

અર્પણ

મદારા પ્રમુખ મિત્રોને

આભાર સાથે

નિવેદન

“ગુજરાત” માસિકની ઉત્પત્તિ સાથે ‘સ્મરણમુકુર’નો જન્મ છે. તન્ત્રી રા. કન્હયાલાલ મુનશીએ મૂળે કહ્યું: ગુજરાતના પાછલા પાંચ છ દસકાની રસમય મૂર્તિયોનો પરિચય કરાવનારી લેખ ૧૧ હમને આપો. કદપના મૂળે સમી. હું સમત થયો. એ લેખમાળાનો જયો એક લઘુ ગ્રન્થ જેટલો થવાની સાથે પુસ્તકરૂપમાં મહારા બન્ધુઓને ચરણે મમપૂર્ણું.

આ પ્રકારના લેખો આપણા પ્રાન્તમાં અપરિચિત વસ્તુ હોવાથી મહારા લેખોએ ભિન્ન ભિન્ન અભિપ્રાયોને જન્મ આપ્યો છે. અરુચિ જે’ને થઈ હોય ત્હેને એટલું જ હું કહીશ કે ખટરસની સામગ્રીના બધા રસની કદર કરવા માટે વિશિષ્ટ ઇન્દ્રિયની જરૂર છે. આ દષ્ટિ બાબૂ ઉપર રાખીને કહું છું કે આ ચિત્રોનાં દર્શન કરવા કરાવવામાં કોઈ પણ વ્યક્તિને કે વર્ગને આઘાત કરવાનો ઉદ્દેશ મારો અણુમાત્ર હતો નહિં. છતાં કોઈને ક્ષોભ થયો હોય તો હું નિરુપાય છું.

“ગુજરાત”ના અંકોમાં આ લેખો જે’વા હતા ત્હેવા ને ત્હેવા જ આ પુસ્તકમાં બહુ ભાગે આપ્યા છે. અપવાદ માત્ર બે સ્થળે છે: (૧) ભાણજીકર વિશેના લેખમાં કૃષ્ણાણ લક્ષ્મણ નૂળકરનો પ્રસંગ (પૃષ્ઠ ૧૮૭ મે); (૨) દલપતરામ અને નર્મદ વિશેના લેખમાં પૃષ્ઠ ૧૦૩ જામાંની પુટનોટ;— આ બે ઉમેરા પાછળથી કર્યા છે.

આ લેખમાળાને પુસ્તકરૂપે પ્રગટ કરવામાં 'સાહિત્ય પ્રેસ'ની અરધારણ મદદ મળે મળી છે. આવડું પુસ્તક જે માસની અંદર તૈયાર કરે પ્રેસમાંથી બહાર પાડવું એ રમતની વાત નહોતી. રાત્રિદિવસ છાપવા કરવાનું કામ ચાલુ રાખીને આ સિદ્ધિ આણવા માટે પ્રેસના પ્રિન્ટર તથા કંપોઝિટરોનો આભાર માનું છું. અને એ સવ કાર્યની પછાડી પ્રેરકબળની સબળશક્તિ અને શુદ્ધિની યોજના કરનારા પ્રેસના વ્યવસ્થાપક રા. લાલશંકર પ્રજુરામભટ્ટની અથાગ મહેનત તથા સહકારિતાનું મૂલ્ય આકબુ અશક્ય છે. માત્ર ઉપકાર માનીને જ વિરમુદ્ધું

વાંદરા,
તા. ૨૫ મી માર્ચ ૧૯૨૬. } નરસિંહરાવ લોળાનાથ

અનુક્રમણિકા

વિષય	પૃષ્ઠ.
૧ મસ્તાવના ...	૧
૨ બોળાનાથ અને મિત્રમંડળ ...	૮
૩ બોળાનાથ સારાભાઈ ...	૧૬
૪ રણછોડલાલ છોટાલાલ ...	૨૩
૫ મલીપતરામ રૂપરામ ...	૩૬
૬ ગોપાળરાવ હરિ દેરાગુપ્ત ...	૪૭
૭ લાલચંકર ભિખારાંકર ...	૫૬
૮ અડધા સૈકામાં ગુજરાતની સ્ત્રી જાતિમાં રૂપાંતર ...	૬૦
૯ નવલરામ અને અંબાલાલ ...	૭૪
૧૦ સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોર... ...	૮૭
૧૧ કવિ હનુપતરામ અને નર્મદ કવિ ...	૯૭
૧૨ નદરાકર તુલસીદાસ તથા દુર્ગારામ મંછારામ ...	૧૦૭
૧૩ મનસુખરામ સૂર્યરામ ...	૧૧૫
૧૪ રણછોડભાઈ ઉદયરામ ...	૧૨૩
૧૫ મણિભાઈ જસભાઈ... ...	૧૩૦
૧૬ છોટાલાલ સેવકરામ, હરેદાસ ત્રિહારીદાસ, મેલીનાલ લાલભાઈ, જવેરીલાલ જી. યાજ્ઞિક...	૧૩૮
૧૭ મણિચંકર રત્નજી બહુ ...	૧૪૮

વિષય

				પૃષ્ઠ
૧૮	શાસ્ત્રી મળલાલ કાવિદાસ	૧૬૧
૧૯	હરદેવરામ મારતર	૧૬૫
૨૦	રાંકર ધાડુર ૧ પડિત	૧૭૩
૨૧	રામકૃષ્ણ ગોપાળ ભાંડારકર	૧૮૨
૨૨	મણેશ ગોપાળ પડિત .	.	.	૧૯૨
૨૩	રોક વાસ્યદ દીપચ દ	૧૯૮
૨૪	હરિલાલ હર્ષદરાય તથા બીમરાવ ભોળાનાથ	૨૦૩
૨૫	મણિલાલ નબુભાઇ દિવેદી	૨૧૭
૨૬	લત્તમલાલ કેસવલાલ	૨૨૧
૨૭	ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાઠી .	.	.	૨૩૩
૨૮	નારાયણ હેમચન્દ્ર	૨૪૧
૨૯	કેટલાક સગીતાચાર્યો	૨૫૭
૩૦	હાજી મહમ્મદ	૨૮૫
૩૧	નલિનકાન્ત તથા સી. લર્મિલા	૨૯૭

રમ રણ મુકુર

(પ્રસ્તાવના.)

“આ મુકુર માંદિં અનન્ત દીગે રૂપની સંસૃત્ય.”

ગુજરાતનાં પાછલાં પચાસ વર્ષમાં જે જે પ્રતિબિમ્બ મહારા રમરણ ! ઉપર પડ્યાં છે તે ચિત્રો વાયકવર્ગે આગળ ખડાં કરવાની આજ્ઞા થવાથી આ પ્રયાસ આરમ્ભુછું. આમ આજ્ઞાને અનુસરીને થનારી કૃતિમાં સ્વયંભૂ કૃતિનાં ગુણલક્ષણ ના આવે તો દોષ મહારો નહિં, આજ્ઞા કરનારનો.

મુકુર અર્થાત્ આરસો અમુક કોણ રાખીને ધરવાથી પોતાનું પ્રતિબિમ્બ ટાળી સકાય, અન્ય જનોનાં, પદાર્થોનાં, પ્રતિબિમ્બો ઝીલી સકાય. આ પ્રકારની કલા હું બનતા લગી સાધીશ. પણ આ પ્રસંગે અને જરૂર પ્રગટ થતાં દર્પણકોણ હું જરા દૂરવીશ અને મહારુ પ્રતિબિમ્બ પણ અન્યસંપર્ક-માં પ્રગટ થશે,—તો તે માટે વાયક ક્ષમા કરશે એમ આશા છે. વસ્તુતઃ કોઈ

પણ મનુષ્ય આત્મસંપર્કની જાણથી વિમુક્ત ચિત્ત ઉપરિચિત્ત કરી એ એ મુઠ્ઠા અમલવનીય છે પરલક્ષી કૃતિની વાત જુદી છે, પણ આ પ્રકારના સ્મરણપ્રતિબિમ્બોમા આત્મ એક સૂત્રરૂપે રહેજે. આ જગતના સર્વ અનુભવો, હેમાનુ સર્વ પરામર્શરૂપ જ્ઞાન, આત્મનક્ષત્રી જ હોય એ તત્ત્વ દર્શનની વાત બાળૂએ મૂકીશું પરંતુ પરલક્ષી ચિત્ત ચીત્તગામા પણ આત્મફલક ઉપર પડેલા મિમ્મનુજ પ્રદર્શન થાય, એવે આત્મલક્ષી દર્શનથી છૂટવું જ અશક્યવત્ છે

દર્પણની રહામે દર્પણ ગોઠવીને એકમાત્ર નાખીશું તો એકની પાછળ બીજું એમ અનેકાનેક પ્રતિબિમ્બોની પરપગ જણાશે—એ અનુભવ ધણાને થયો હશે અખા ભગને આ દૃષ્ટાન્ત આપી માયામા પ્રતિબિમ્બ પરપરા પ્રગટ થાય છે તે માટે નીચેની પદ્ધતિયો કરી છે —

“ન્યમ દર્પણ મૂકીએ સદામસદામા તે પ્રતિબિમ્બે એક એમા તે અન્યોઅન્યે અનંત થાએ ને દૃષ્ટ પોહોએ છેકમા અનંત બાસે સદામ સાદામા એકના ઉદયમાં એક, સિદ્ધાન્તને તે ઈમ જાણો કદુ વસ્તુવિવેક આદર્શ નિર્મલ આત્મધણુ પરબ્રહ્મ સ્થાની તેહ, ત્યાહા અમ આછી અણુગતી બાઈ આવી બાસી તેહ અમ મંદરે કપાય બોહોલી તેહ જાણે અદ્વૈત્ય ન્યમ મુકુર માહે અનંત દીએ રૂપની સમૃત્ય

(અખેગીતા, કડવુ ૨૨, કડી ૬, ૮, ૯, ૧૦)

આ દૃષ્ટાન્તમાના મુકુર તથા હેમાની પ્રતિબિમ્બમાના અને હું જે, સ્મરણમુકુરમાં દર્શન કરી કરાવવાને પ્રવૃત્ત થયો છું તે બેની વચ્ચે ટેટ્યોક બેદ છે અજ્ઞ (અર્થાત્ માયા)ના મુકુરમા તો એક મિમ્મરૂપ બ્રહ્મના અનેક વિવિધ પ્રકારનાં રૂપો પ્રગટ થતા કહ્યાછે મ્હામરહામા ગોઠવેલા મુકુરમા એક જ મિમ્મના અને એક જ પ્રકારના પ્રતિબિમ્બોની પરપરા પ્રગટ થાયછે, મ્હારા સ્મરણમુકુરમા અનેક મિમ્બોની અનેક પ્રતિબિમ્બ વડે “અનંત થાશે રૂપની સમૃત્ય” આ વૈલક્ષણ્ય ધ્યાનમાં રાખીને રૂપકની મર્યાદા બની નહિ, એટલી વિનિતિ વાચકમન્યુને કરુ છું

(૨)

પાછલાં પચાસ વર્ષનું ગુજરાત! અર્થાત્ મહારા બાલપણથી માંડીને આજ સૂધીના સમયમાં મહારા સંપર્કમાં આવેલી મૂર્તિયોની ચિત્રમાલ આલેખવાનું માથે લઉં છું તે વખતે એ કામના મહત્વનો અને મહારા સામર્થ્યની મર્યાદાનો વિચાર કરતાં સહજ ઉદ્ભાવ થાય છે કે

તિતીર્થુર્દુસ્તર મોહાદુહુપેનાસ્મિ સામ્રમ્.

વળી, હું ગુજરાતની ખ્હાર ઘણાં વર્ષે લટક્યો છું; હજી પણ તળ ગુજરાતથી દૂર વસું છું, તો ગુજરાતનું ચિત્ર આપવાનો અધિકાર મને ખરો કે નહિં ?

ગમે તેમ હો, પણ એ કારણો આ શંકાને દૂર કરવાને બસ ગણું છું. હું ગુજરાતની ખ્હાર રહ્યો તે સમયમાં પણ ગુજરાતી મટ્યો નથી; ગુજરાતનાં સંચલનો, જાણવાજોગ વ્યક્તિયો, સર્વ સાથે સંપર્ક રાખી સક્યો છું. તેમ જ ગુજરાતની ખ્હાર “બૃહદ્ ગુજરાત” પણ છે એમ મહારા મિત્ર રા. મ. ક. ઠાકોર કહે છે. તો તે બૃહદ્ ગુજરાતમાં ગુજરાતી તેમ જ ગુજરાતને બસર કરનારી મૂર્તિયોનો પણ “ગુજરાત” માં સમાવેશ કરવાને બાધ નથી. મહારા હૃદયમાં ગુજરાતને લઈને હું ક્યો છું તેમ મહારા સંપર્કમાં આવનારાને કેટલાંકને ગુજરાતી અપૂર્વ અર્થમાં બનાવવાનો ચમત્કાર કરી ક્યો છું. આમ ગુજરાત શબ્દનો કાંઈક અર્થવિચાર કરવા માટે પ્રગલ્ભ થયો બોલું છું.

આ ચિત્રમાલામાં કેટલાંક ચિત્રો જૂતકાલની દૂર, દૂર, સદૂર પથાદ્બૂમિ-માં પડવાથી વખતે જાંખાં પડશે; કેટલાંક અર્ધસ્પષ્ટ રેખાવાળાં ઊધડશે, કેટલાંક સ્પષ્ટરેખ પ્રગટશે. એ સર્વ વાત ગુણરૂપે કે દોષરૂપે વાચકને સહન રી લેવાની વિનંતિ છે.

(૩)

એક દીનવર્ગનું ચિત્ર પ્રથમ સ્મરણમુકુરમાં પ્રગટ થાય છે;—જેને હમે દુઃખમાં “મા” કહીને બોલાવતા હેતું ચિત્ર. એ ‘મા’ તે સ્ત્રી નહિં, પુરુષ

હતા. પ્રભુરામ નામે વીસનગરા નાગર હતા મહારા પિતાનો પણ બાલ્યકાળ તહેણે જોયેલો, હેવા એ કુટુંબના જૂના આશ્રિત, કુટુંબમંડળના અંતરમ બુદ્ધમાના એ હતા મહે તો હેમને વૃદ્ધ જ દીડેલા, ધોળી પાધડી, સૂકુ ખારેક જેવું મુખ, શરીરે, લાકડીથી દઢ બિંબા રહી સકે ને ચાલી સકે એટલા, જર્જર, એ વૃદ્ધની છબી મહારી નજર આગળ સજીવ બિંબી છે મહારા બાલ્યકાળમા ગુજરાતી નિશાળે હું જતો ત્યારે મહારી જોડે રાજ આવે, નિશાળનો ઘટ વાગે ને હું પચાસ કદમ દૂર હોઉં ને વખતે દફતર “મા” ના હાથમા મૂકીને હું ગમરડી મારીને ઘટ પૂરો થતા પ્હેલા કલામ-મા દાખલ થઈને પ્રકુલ થાઉં, ઠચૂક, ઠચૂક, કરતા “મા” આવતો દફતર આવે, પછી નિશાળના એટલા ઉપર દૂરિયુ વાળીને “મા” બેસી રહે કપ્હાર સુધી એ મહારા અગરક્ષક રહ્યા તે સ્મરણમાથી બૂસાઈ ગયું છે એક પ્રકાર સ્પુરણ પામેછે સાંજે મહારા દાદાએ બાધેલી હવેલીની આગલી મેડીમા કોચ ઉપર હું પડું, કોચની નજીકની જ બારીના ઉંચર ઉપર ‘મા’ લાકડી પકડીને કે આડી નાખીને બેઠેલા હોય, ઝોક પણ ખાતા હોય, કોચ અને બારીની વચ્ચેના કમાડને હું રમતમા લાત મારું, કમાડ વાગે ને “મા” જાગે, હું શરમાઉં, બાલક ગતિયે ક્ષમા માગું તે પ્હેલા તો ક્ષમા મળી પણ ચૂકી હોય

“મા”નું એક બીજું ચિત્ર પ્રગટેછે મહારાથી ચાર વર્ષ ન્દાના મહાર બન્ધુ કૃષ્ણરામ ઘોડિયામા ઝૂલતા હતા, ત્યારે ‘મા’ ઘૂમરડી ઘાયે અં હાવરડા ગાય નહિ, પુકારે, સ્ત્રીજનોચિત હાવરડા નહિ, પુરુષયોગ્ય હાવરડા “અજો...જો...જો જોઃ હાલો, બાળુડા બાઈને હાવો!”

“મા”ને માટે મહારા પિતામહના વખતથી સ્વતંત્ર ઘર હતું ઘર “મા” અને (એ પ્રભુરામ મહેતાના પત્ની) ‘મહેતી’, અને હેમના એક ગા એટલા રહેતા મહેતી આરંભથી જ સન્તાનહીન હતા ગાય સાથે એ ઘોડી પણ ધરના પાછતા ભાગમા બધાતી એ ઘોડી ઉપર બેસીને ‘મા’ હમારા ધનામી ગામ નિકાલ સુધી—ત્રણ ગાઉની—મુસાફરી કરતા; ગામ-શીમમાના આમાવાડિયામાથી જે આંખો સરસમા સરસ ફળ્યો હોય



भरणी भा

“આ મ્હારો વાવેલો આખો” કહીને હેના કુળ પોતે વેડાવી લે એમ દરસાલ “મા”નો આખો બદલાય અને હેના સ્વામિત્વનું legal fiction નહિ પણ moral fiction પ્રબળ બને. એ સ્વામિત્વ વિશે કોઈ પણ શંકા કાઢતું જ નહિં, છતાં ‘મા’ ખોખારા કરીને કહેતા—“આ મ્હારો આખો !” આ ચિત્ર હવે મુકુર ફેરવીને ખશેડી દઉં છું

(૪)

હવે જરાક ખૂણો બદલીને મુકુર ધરુ છું, તો કોણ પ્રગટ થાય છે મા ! મ્હારી મા ! મ્હારી જનની ! મ્હને છ વર્ષનો મૂકીને જે પ્રભુના દરબારમાં હાજર થઈ તે મ્હારી જનની ! હેની સ્મરણમુકુરમા છપ્પી ઝાપ્પી તો નહિ પડે, પરંતુ પ્રસંગો અપસંખ્ય હોઈ એ ચિત્રમા વિનિધતા નહિં પ્રગટે હેમા મ્હારો દોષ નથી, તેમ મ્હારી માતાનો પણ દોષ નથી “નમેરા કાળ”ને જ દોષ નહ ?

છ વર્ષની મ્હારી ઉંમર હતી તે વખતે હું નમાયો થયો, એટલે મુખ્ય ચિત્રરખાઓ ગણીગાડી આવશે માનવપ્રાણીની સ્મરણધના વિલક્ષણ છે બાહ્યકાળ પછીના પ્રસંગો સ્મૃતિપ્રમાથી લુપ્ત થાય અને શૈશવાવસ્થાના, ને ત્હેના પણ આરમ્ભના પ્રસંગોની છાપ દૃઢ પડે—હેવું બહુવાગ બને છે આ રીતે મ્હારી દોઢ એ વર્ષની, બહુ તો ત્રણ વર્ષની, ઉંમરનું ચિત્ર સ્પષ્ટરેખ હું જોઉં છું હમારા ધરના ચોકમા હમે બાળકો રમતા હોઈએ, સન્ધ્યાકાળનો અર્ધાન્ધકાર પ્રમળ થવા માડ્યો હોય, ધરની ખડકીમા પગલાં સભળાય, તરત હું દોડતો ખડકી અને ચોકની પડાળી વચ્ચેના બારણામા જઈને ઊભો રહું, મ્હારી “મંમા”ની પ્રિય, રમ્ય, મૂર્તિ ખડકીના અન્ધકારમા પણ સુદૃશ્ય ઉભી થાય, અને વત્સલતાભર્યા સ્મિતમય વદનથી નિદાળતી “મંમા” ની કોટે હું ઉદ્ધાસભર વળગી પડું ! આ પ્રગટતો પ્રસંગ નિત્યનો બનાવ હતો, છતાં એ અનુપમ મુખપ્રસંગમા નિત્ય નવીનતા જ વિકસતી શાથી ? પ્રભુ જાણે ! પ્રભુ એકલો શું મામ જાણે ? માતાના પુત્રો સર્વ કોઈ જાણી સકે ના જાણી સકે તે ભાગ્યહીન !

મ્હારી માતા શરીરના બાહ્યમા કાઈક નાજૂક હતી, ઊંચાઈમા વચલા

વડની, મુખજોલામા માધુર્ય, સૌન્દર્ય, અને સસયમ ઉદ્ધાસ વિલક્ષણ આકર્ષણ પૂરતા હતા આ ચિત્ર મ્હારી કંપનાનું નથી, પ્રેમના પક્ષપાતનું નથી, પણ રનેહાળ પુત્રના સારા સ્મરણમુકુરમા સ્થપાયલા પ્રતિમિમ્મરૂપે પ્રગટ થયેલું છે કાને મોતીના કાટા, નાકે કીમતી, પાણીનાર મોતીનો કાટો (હાલ તો નવી ફેશનની જડ પ્લેરનારીઓ બાણુતી પણ નહિ હોય, હવે કાટો), કાઈક ન્હાના કપાળ ઉપર નીચા હોબેલા વાળથી દેખાવમા નિનીતતા દીપાવનારી રચના, ગગામા મોતીની મેર હાથમા મોતીની તેમ જ સુનાની ચીપોથી મટેની ચૂડીઓ ઘેરા કાચિયા રંગનું કસમી ટ્રારનું લૂગડું,—આ સર્વ અશોધી સજ્જ થયેલી મનુર મૂર્તિ સ્મરણમુકુરમા પ્રગટ થાયછે તે સાથે જ ત્રણ વર્ષનો બાળક બની જઈછું, અને “મંમા!” કહીને હેને કંઠે લટકી પડું છું! ચિત્રકાર! તું કુશલ હોય તો રેખાચિત્ર દોરી લે, રંગ પછી પૂરજે, મ્હારી માના મુખની દીપ્તિ અને મ્હાંગ મુખ ઉપરનો આયોદ્યાસ ત્હારી પીછી વડે ઉમેરીને સજ્જ ચિત્ર રચજે હું તો મ્હારી અસમર્થ લેખની નીચે મૂકી દઉં છું

મુકુરમા બે એક અદ્ય પ્રતિમિમો ધરી આવેછે

મ્હારી મ્હોની બહેન અને એક હમારી એવડી જ ફાર્મની દીકરી મ્હને આગળ કરીને મંમા કને મોકલેડે, ‘મંમા! ઉહા!’ ‘મંમા! ઉહા!’ એટલું જ હું ઠણકતો બોલું છું, મંમા સમજેડે, ત્રીજા પ્લોરનો વખત થવાથી જ્યોતિ ગિરાડીને બધાને ખાવાનો મગજનો લાડુ આપે છે, હું દરેક હાથમા અકકેકી લાડુડી લઈ વારાફરતી એક આખીને આખી મ્હોમા, એમ જને સ્વાદા કરી જઈ છું!—આ ચિત્ર ખરી જાયછે વળી એક દિવસ અમદાવાદમા નગરશેઠનો બગનો સગાન્હાલાને બતાવવા ગયા ત્હા મ્હારી મ્હોની બહેનનો બાળક પુત્ર એકાએક અન્તકાળની સમીપ આવ્યો, અને ઉતાવળા પાછા ઘેર આરિયે છિયે, મેનામા મંમા જોડે હું એકલો બેઠો છું,—બીજા બધાં ગાડીઓમા બેઠેના, મંમાના મુખમાથી “શ્રી રણછોડરાય!” “શ્રી હંકોરનાથ!” એટલું જ નામોચ્ચારણ નિશ્વાસો સાથે થવા કરેછે હું ત્રણ ચાર વર્ષનો બાળક કશું સમજનો નથી હવે સમજું છું, અમ્મા! મ્હને શા માટે મમજણો થવા દીધો!

૧૧

વળી ચિત્ર બદલાયછે એક કુટુંબનો નોકર દુર રહી મહેને રમાડવાના હેતુથી પણ અનિષ્ટ વર્ચો કરેછે, મંમા શાન્ત રીતે મહારુ ધ્યાન અન્યત્ર ખેંચેછે, કુમાર્ગ તરફ નિમુખ કરી સન્માર્ગ તરફ સમુખ કરનારી—‘ધૈર્ય કરુણા ખરે ! મહેને એ માર્ગસ્વરૂપે રિમત કરો પ્રીતિભરે ભરે આનિગત શુ એ !’

અને, ખરે, મહારાથી અજાણી રહીનેજ, મહારા અખંડ જીવનમ મંમાનો આત્મા મહેને સદા વીંગી લેતો, અયૌકિક વાતાવરણમા દોર્યે જતો, આજ જણાયછે હુ મહારુ વ્યક્ત સ્વરૂપ ભૂલી જાઉં છુ કનારોદ્દામ જોવી, પણ આધ્યાત્મિક કોષ શક્તિને બળે ચોતરફ વીંટાઈ વળતા કોષ અવશ્ય સાગરજળમા ડૂબી જાઉં છુ મંમા દિવ્ય લોકમા રહેલી મહેને ઉત્સર્ગમા લઈને બાથમા પકડી રાખેછે, અને અચક્ત દશામા વ્યક્ત સ્વરૂપે પ્રગટ થાયછે એકાએક મહારી જનની મગી જઈ અહલુત પરિવર્તન—દિવ્ય પરિવર્તન—ને બળે સહસા જગજ્જનની પ્રગટ થઈને મહેને સંભલી લેછે, અમૃતસ્વરૂપને આત્માના ઊડાણમા અનુભવુ છુ “જગજ્જનની !” એમ પુકારુ છુ, ને પાછી મંમા પ્રગટ થાય છે મંમા ! મહેને ત્હારા ઉછગર્મા સદા રાખ્ય ! આવુ ? “જત્હારે જગજ્જનની આજ્ઞા કરે ત્હારે” !—અરે ! હુ શુ કામ જાગ્યો ?

—ક્રિતિ પ્રસ્તાવના—

વાંદરા, ૫-૪-૨૨

(૨)

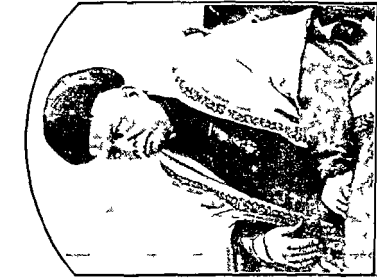
સ્વ. ભોળાનાથ અને ભિત્રમંડળ

જગોને જોઈ તેા જગત ઊભું સહી

સ્વપ્નલીલા બધી સત્ય લોપી

હું શુ કામ જાગ્યો ?—આ ઉદગાર મહેં કર્યો ખરો. પણ જો આદેશને મ્હારે પૂર્ણ કરવાનો છે, તે માટે સત્ સ્વપ્નસૃષ્ટિ છોડીને પણ જગતની દૃઢ ભૂમિમાં પ્રવેશ કર્યા વિના છૂટકો નથી. સ્મરણમુકુરની રૂપસંસૃતિ વાયકની સમક્ષ, તે વિના, મૂકાય એમ નથી. વાયકઅન્યુ ! ત્હને હાઝરાત ભરનાર કદી કાંઈ મળ્યો હતો ? એકાદ દર્પણમાં સ્થિર નયને જોઈ રહેવાની એ ત્હને આતા કરે પછી પૂછે—“શું દેખાયછે ?”; “કાંઈ નહિ.” “કાંઈ નહિ ? જો, જો, પેણું શું આવેછે ? જટાધારી બાવો ?” —એટલે ખરે, જટાધારી બાવો દેખાશે, દર્પણને બદલે સફેદ કાગળ ઉપર શાહીની ચતુષ્કોણ આકૃતિમાં શાહી ભરી દર્પને એ કાળા પ્રવાહી ચોરસમાં સ્થિર જોવાનું પણ કરાવાયછે. અને એ ખેલાડીની પ્રધાન ઇચ્છાશક્તિના બળથી અને સૂચકતાની કળથી જોનારની આગળ વિવિધ મૂર્તિયો, વૃત્તાન્તો, એ ખડાં કરાવેછે; જોનારનું ઇચ્છાશક્તિનું બળ બતાવનારના એ બળ કરતાં આણું હોવું જોઈએ. મ્હારી ઇચ્છાશક્તિનું બળ વાયકના એ બળ કરતાં વધારે પ્રભુત્વવાળું હશે, તો હું પણ આ સ્મરણમુકુરમાં એ રીતે અનેક મૂર્તિયો, વૃત્તાન્તો, પ્રલક્ષ કરાવી સકીશ; અને

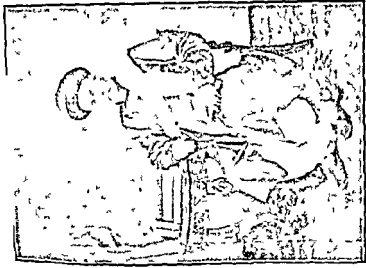
કંઈ ભૂતાવળ કારમી મુકુરમાં ઊભી કરું



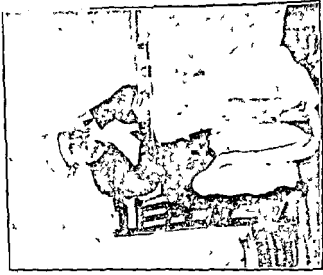
દત્તદાસલાલ દાસલાલ



મહીપતરામ રૂપરામ



गोपाळराव दशमुख



सासगांडर विभ्यागांडर

એમ દૃઢ પ્રતિજ્ઞા સ્વરૂપ કરીશ, જૂતકાળમાં વર્તમાન હતા તેવા જૂત જનોની આવલી, વર્તમાનકાળમાં જે વ્યક્તિયો છે તેમનામાં જૂતકાળમાં સ્થાપી રખાય હોવા લક્ષણોના બનેલાં જૂત શરીરોની આવવી,—હેની જૂતાનગ જોળી કરીશ

(૨)

આપણી મુજરાતની રગભૂમિ ઉપર એક રિવાજ ગમ્મણ જોવામાં આવે છે, નાટકને અતિ નાટકનાં બધાં પાત્રોનું ‘અપ’ રગભૂમિ ઉપર ભેગું કરવામાં આવે છે, આમ બધી વાનીઓની યાગ મિત્રમંથિ પ્રેક્ષક મંડળમાંની બધી વ્યક્તિયોની તૃપ્તિને અથે ધગવવામાં આવે છે એથી કાઈક ઉત્ક્રાંત ક્રમ આપરીને આ ‘અમરણમુકુર’ના પાત્રોનું મમમ અપ—મમમ નહિ તો મુખ્ય પાત્રોનું અપ—મુકુરમાં પ્રગટ કરવાનું મન મ્હને થાય છે એ ‘અપ’ની મધ્યમૂર્તિ, મ્હારા પદપાતને બળ લક્ષિતાવને મનાવે એકજ મળવે છે

મુજ પૂજ્ય પિતાતણી મૂર્તિ દે

ધરી નિત્ય ફરુ દુ પદેજ પદે

એ વચન—આજથી પાત્રીમ વર્ષ ઉપર ઉચ્ચારેલું વચન—જો સત્ય હોય, —અને સત્ય છે જ —તો એ મૂર્તિ જ આ અપના કેન્દ્રસ્થાને આવશે ત્રિપ વાયક! જો મુકુરમાં એ ભવ્ય મૂર્તિ ખડી થઈ તું એ મુખાકૃતિમાં શું જુવે છે? કરણુરસનું ચિહ્ન, છતાં દિવ્ય શક્તિનું પ્રતિચિન્ન—હેની અંદર પાધડી, અને અન્ય સાદા પણ ઉચ્ચ વર્ગના વસ્ત્રોથી માદાઈની સાથે ઉદાત્ત ગુણ દર્શાવનાર પરિચિતિમાં મુખમુદ્રા ઉપર પ્રગટ થતું અલૌકિક, પાર્થિવિક જીવન નું, દીર્ઘ તપથી મચિત થયેલું તેજ ત્હને નથી જણાતું? જીવનના આરમ્ભ સમયમાં જે કોધરિપુને વશ હતા, તે હિતર કાળમાં અજોષેત જિતે કાષ એ છુદ્ધ મહાત્માના ઉપદેશને અક્ષરશ અનુચરનાર આ સમર્થ પક્ષિની મુખરેખાઓમાં શાન્તિની દીપ્તિમાં એ કોધરિપુની કાળી રેખાઓ કેવી વિનુમ્ન થઈ ગઈ છે! એ રિપુની સ્થામ પદપક્ષિ આ મુખરેખાઓમાં કદિ પણ જણાય છે? નિપુણ સામુદ્રિકશાસ્ત્રીને એ પદપક્ષિ જાણી જાણી જણાય તો કોણ જાણે

પત્નીનું, જીવનના કદાચ પ્રસંગમાં, દીર્ઘ પરિચયમાથી જીવનયુગ્મનો સબન્ધ દૃઢ થવાથી એ સબધનો નિઃકેદ દુઃખમય વિશેષ બને હોવા પ્રસંગમાં, અવસાન, તે આઘાત ખમવાનું સામર્થ્ય ધર્મબળથી મળીને જીવનપ્રયાણમાં થોડોક સમય આગળ વધ્યા ના વધ્યા અને તરણ પુત્રનું અકાલ મરણ, દુઃસહ એ આઘાત, વળી ધર્મભાનનાની સતત સક્રિય સેવાના સાધનથી સપાદન કરેલી દિવ્ય ગતિને ફરી ક્ષુબ્ધ ડરાવનારો બીજો પ્રસંગ—જ્યેષ્ઠ પુત્રનું મરણ,—આ વિધમ આઘાતોએ આ દિવ્ય શ્રદ્ધાપૂર્ણ મુખમુદ્રા ઉપર કાર્ષ્ક ગમ્ભીર રેખાઓ આપેલી પ્રિય વાયક! ત્હને શું જણાતી નથી? જના એ ગમ્ભીર રેખાઓને હાકી દેતી બીજી રેખાઓ બતાવું નિરંતરનો ધીર આનંદી મલાન, માનવગણના સ્વભાવવશશેમાંથી રમૂજ અગો ખેચી કાઢી તે રમૂજથી જોનાની અને દેખાડવાની શક્તિ, બાલકો સાથે ચાલક, તરુણ સાથે તરુણ, આનંદી સાથે આનંદી, બનવાની અસાધારણ નટકવા,—નટકવા નહિ, સમભાવજનિત શુદ્ધ તદ્દપતાની શક્તિ,—આ શક્તિયે એ મુખમુદ્રા ઉપર દિવ્ય સ્મિતમય રેખાઓ અકિત કરેલી જે, હંમેશા પ્રભુની કૃપાનો, આનંદસ્વરૂપ પિતાનો, નિજય જણાયછે પ્રિયજનોના શબ્દ ઉપર પગ મૂકીને જીવનસઆમર્મા પ્રયાણ કરીને દુર્ગમિય જીવન કરવાની શક્તિ પ્રગટ કરનારી રેખાઓ એ લગ્ય મુખમુદ્રામાં હું દેખું છું ને ત્હને દેખાડું છું,—[હું હવે સમજું છું કે મહારામાં એ શક્તિ, મહારા જીવનના વિધમ પ્રસંગોમાં ટકાવનારી શક્તિ મ્હને કમ્પાથી મળી,—ડવાનલ ઊંડો ધરી સિન્ધુવહરી હમવરી—એ કળા પણ મ્હને કમ્પાથી પ્રાપ્ત થઈ તે હવે સમજું છું]

આ અસાધારણ ધર્મબળ ધારણ કરનાર ભોળાનાથ સારાભાઈની મૂર્તિનું દર્શન મહારા મુકુરમાં આજે વિશેષ રીતે કરાવું. હું કહી ગયો છું કે મહારી ૭ વર્ષની ઉંમર હતી ત્યારે મહારી માતા પ્રભુના દરબારમાં હાજર થઈ ગુજરાતી નિશાળમાં હું લખવા જતો હતો. ત્યાં એક વાણિયા શેઠિયા કુટુંબના મહારા સદાધ્યાયીએ મ્હને પૂછ્યું “ત્હમારા બાપા ફરીથી પચણશે કની?”—આ હેતી દુઃખમાં ભાગ લેવાની પદ્ધતિથી મહારા બંધક

હૃદયને જે આઘાત થયો તે શી રીતે દર્શાવું ? મ્હને ક્રોધ ચઢ્યો તે મ્હે પહરાણે શમાયો. મ્હને તે વખતે ખમર નહિ કે મરણથી ના હારતા એક પછી બીજી એમ પત્નીઓ કરતી એ અમુક વાલિયા વર્ગમાં રૂઢ માર્ગ થઈ ગયેયો છે. કેટલાક વર્ષ પછી અન્ય પ્રસંગે મ્હારા પિતાએ, ખંદાર ફરવા ગયેલા પાછા આવ્યા ત્હારે, વાત કરી કે આજ ફવાણા શેઠ રસ્તામાં મળ્યા, હેમની સ્ત્રી ગુજરી ગઈ અને નની સ્ત્રી કર્યા બાપત પૂછ્યું : ‘શેઠ ! આ બીજી કે ત્રીજી ?’ એટલે શેઠ, કાર્ષ્ક પરાશ્મ અને કુમના ગૌરવના અભિમાનથી જોરથી મોત્યા ‘અરે, શેઠ ! આ તો સાતમી-સાતમી !’ આ જે વર્ગની લાનના તે વગનો બાનક મ્હારો જોડિયો ઉપરની પેઠે મ્હને મ્હારી માતાના મરણ માટે આશ્વાસન આપે એ સ્નાભાનિજ જ હતું પણ મ્હારું નિર્દોષ હૃદય એ ખમી સક્યું નહિ. મ્હારા પિતા, મ્હારી માતાના સ્વર્ગવાસ પછી, લગભગ ત્રીસ વરસ નિધુજી જીવન ગાળીને સ્વર્ગવાસી થયા એ જીવન માં હેમને ધર્મજો, અને ઉત્તરોત્તર વધતી ધાર્મિક પ્રવૃત્તિયો વડે, જે સરલતા મળી છે તે નિચારતા એ જીવન તરફ માન અને આશ્ચર્યના લાવ ગુરે છે.

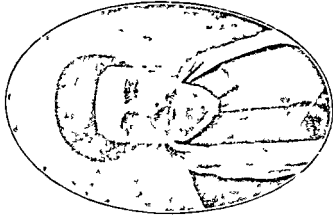
(૩)

એ ધાર્મિક પ્રવૃત્તિનો આરમ્ભ અમદાવાદમાં ‘ધર્મસભા’ નામની ન્હાની સરખી સરથા જોમી કરવાની સાથે હતો. એ સભાની કાર્યધુરા ધાગણ કરવામાં મ્હારા પિતાને હેમના બાળમિત્ર સ્વ રણુગ્રોડલાલ છોટાલાલ સહકારી હતા. એ પિરલ ગુણુરાણી વ્યક્તિની મૂર્તિ એકાએક મુકુરમાં પ્રગટ થાય છે. આરમ્ભમાં કહ્યું તે ‘ત્રિપ’ હવે મુકુરમાં અક્તિ થતું જુવો, ભોજાનાથ રારાભાઈ-ધર્મની મૂર્તિ પછી તીક્ષ્ણ નયનો, -ઝીણા, ભૂરા ચૂદ અગ્નિ જેવા ચગકતા નયનો, સ્થૂલ, મન્દ, શરીર અવ્યવસ્થિત, અણુધડ વસ્ત્રોની કાર્ષ્ક ક્ષુદ્રતાને ઢાકી નાખનારી પ્રતાપી મુખચર્યા, વખનો વખત દૂર જોવાના ચસમાં અથવા આધળા કાચના ગોળગોળ આખ્યો ઉપરથી, નાક ઉપર કે કપાળ ઉપર ખશેડીને ઠેરવતા વાદવિરાદની ઉશ્કેરણીના જોસમાં ઘાટા પાડતા રમ્બાના લોકોના કાન વીંધનારા, ધર્મસભામાં જોડેલા રણુછોડલાલનું સ્વરૂપ પ્રથમ આવેખાય છે. વળી બીજી મૂર્તિ,

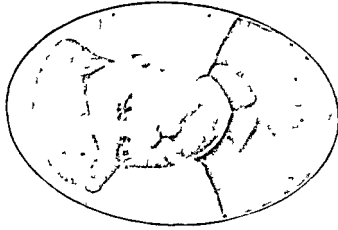
મુકુરમાં અંકિત થઈ; મહીપતરામ રૂપરામ; પ્રાર્થનાસમાજના ઉત્પત્તિકાળ
 થી મારા પિતાને સતત અને સમર્થ, ઉત્સાહભેર અને અંતઃકરણથી મં
 કરનારા હેમના જન્મણા હાથ જેવા એ મહીપતરામ; આધી દહીનું શરીર
 મુખમુદ્રા અચૂંચળા આપ્યો અને રેખાઓની વિચિત્ર રચનાને લીધે પ્રથ
 દર્શને નજીવા માણસનો ભાસ આપતી, પણ બારીકાઈથી જોતાં દૃઢતા, આગ્રહ
 તીવ્ર બુદ્ધિ, ધૃત્યાર્દ બળોની રેખાઓ પ્રગટ થતાં વ્યક્તિત્વના સામર્થ્યવાળી;
 હેવા મહીપતરામની છબી જુવો આ ત્રણ મૂર્તિયોની પાછળ કોણુ કિં
 છે?—લાલશંકર ઉમિયાશ કર, ચચલ સંચલનવાળા, અસ્થિર જણાતા આ
 થી તેમ ને તેમથી આમ ધૂમનારા, ગણિતશાસ્ત્રની પ્રવીણતા જે બુદ્ધિશક્તિ
 મળેલી તે શક્તિ જીવનમાં અનેક રૂપે સહાયતામાં લેઈ પ્રવૃત્ત થનારા; ઉત્સા
 થી, ઊભરાર્ધજતા ઉત્સાદથી, નિરંતર કાર્યપ્રવૃત્તિ કરનારા, ભોજાનાથ
 પ્રાર્થનાસમાજના ખીજ સ્તંભરૂપ, લાલરા કરની છબી પ્રગટ થઈ વ
 જુઓ, પેલા કોણુ દેખાયછે? ગોપાળરાવ હુરિ દેશમુખ ગુજરાતમાં અમ
 દારી જીવન લગલગ આપું ગાળીને વેસમાં અને ઉચ્ચારમાં નહિ, આ
 ભાષામાં તથા જીવનના વ્યાસંગમાં ગુજરાતી બની ગયેલા એ ગદરચંનુ મુ
 ખિમ્ય જુદી જ જાતની વ્યક્તિતા બતાવેછે: ગૌરવર્ણ અને માંજરી આંખ
 —કોકણુરથ બ્રાહ્મણનાં વિદેશી ખીજ સૂચક એ લક્ષણો મુખમુદ્રામાં પ્ર
 થાયછે, અસાધારણ બુદ્ધિપ્રભાવ અને આત્મપ્રયામની દૃઢતા એ મુખમુ
 માં મુદ્રિત જણાય છે; જે ઝોઠ ખીડેલા છતાં હેની એક ખૂણાની સદ
 વક્તામાં રમૂજનો રસ સમજાતો અને ભોગવવાની શક્તિ લક્ષ્યાલક્ષ્ય રિ
 વડે દીપે છે. અને આ મુખ્ય મંડળ—ભોજાનાથ, રણુછેડલાલ, મહીપતરા
 લાલશંકર, ગોપાળરાવ, એ મુખ્ય મંડળ—આ પડખામાં જે મૂર્તિયો પાછ
 થી પ્રગટેછે; અંબાલાલ સાકરલાલ દેસાઈ અને નવલરામ લક્ષ્મીગમ; બ
 વિદ્યાખાતામાં કાયમ છાપ મૂકી ગયેલા, વિદ્યાદેવીની ભિન્ન ભિન્ન રીતે એ
 કરનારા; એક સમયે માંસારિક મુધારાના પ્રચારમાં પૂર ઉત્સાદથી સર્વ
 ભાગ લઈ ઉપરના મંડળને ખરા સહાયક બનેલા; એ ગ્રેમાંથી એક
 પ્રકૃતિ—નવલરામની—ચિન્તકની ગમ્भीરતાવાળી, હેમની એક ઉત્પત્તિ ૨
 એક નીચી રહેલી ભરમમાં સખળરૂપે છપાયેલી છે; ખીજ અંબાલાલમાં



नवलराम लक्ष्मीराम



અંબાલાલ સાફરલાલ



નરસિંહ મલિયાજીકર

પ્રકારની, કાઈક સખત નિયમસયમના પૂજક ને પ્રવર્તકના લક્ષણ દર્શાવતી, Stoicism જેવી પ્રકૃતિ દ્વં રેખાઓમા જણાયછે, હોહના ખૂણાનું અર્ધ પ્રકટ સ્મિત પણ રમૂજનું નહિ પણ કાઈક જગતને ઉપહાસથી જોનાર હોય એમ જણાયછે, છતાં હૃદયના ઉદાર ગુણો એ રેખાઓમાથી વખતો વખત ડોકિયા કરતા હુ દેખુછું, વાચકવૃન્દને પણ સમલાવથી જોશે તો, આ ગુણો પ્રલક્ષ થશે

(૪)

આ ચિત્ર—આ રૂપ—નિતુમ્મ થાયછે અને વળી હાજરાતની કળાથી મીળુ ન્હાનું રૂપ બતાવુછું વચમા મ્હારા પિતા અને આજુબાજુ નંદશ કરતુ નામસ કર, દુગારામ મંછારામ, પાછળ ઝાખી ઝાખી અકાયલી મૂર્તિવાળો કવિ નર્મદ, અને સૂરતમા જે વર્ગો મ્હારા પિતાએ નોકરીને પ્રસંગે ગાળ્યા તે મમયમા ખાવાપીનાનું શોકીન સૂરતનું નાગર અને માયસ્થ વર્ગનું કાઈક મહળ, કાઈક ગમ્મીર જીવનવ્યવહારથી વિમુખ આનન્દી એ મહળ જણાયછે —એક પ્રસંગ યાદ આવેછે મ્હારા ન્હાના બન્ધુની વાગાઘ્ય નિમિત્તે સૂરતના મિત્રમહળને જ્યાંહૂત આપીછે બધા આવ્યા એક મિત્ર (નામની જરૂર નથી એક મિત્ર) નથી અવરો શોકનું કારણ બતાવુ, મ્હારા પિતાએ ખાસ તેડી લાવવાને એક ઘરના અગત સગાને મોકલે, મહા મહેનતે અમથા તો મ્હો બતાવી જાયો મ્હોએ ના કહેજો —એમ સમજાવીને એ સૂરતી મિત્રને આપ્યા મ્હારા પિતાએ અને ખીમએ બંદુ આગ્રહ કર્યો, એટલે નિરુપાય થયા અને અમથા માવીજનાર મિત્રે ખગનમા સતાડેલું સોળું (પીતામ્બર) જમવા બેસતે પ્હે વાને કાઢ્યું અને ન્હાવાને ગયા ખાવાપીવાનું શોકીન મંડળ તે આ!

દુગારામ અને નંદશ કરના સ્વરૂપો જુદા જ પ્રકારના હતા તે સર્વે ચિત્રાનું છૂટક દર્શન કરીશુ ત્હારે જોવાશે હવે તો મુકુર ઉપર ફૂક મારુ છું, પ્રથમનું રૂપ તો લુપ્ત થયું હતું આ ન્હાનું રૂપ પણ ઊડી જાયછે, અને જુવો, માત્ર મ્હારા પિતાની છામી મુકુરમા ચિત્ચિત થઈ રહેછે હુ

દર્શન કરુ છું અને અનેકાનેક વૃત્તાન્તો ઉપસ્થિત થાયછે, મુકુરમા, દર દરના પ્રતિમુકુરમા, મૂર્તિપૂજક ભોળાનાથ સારાભાઈ દેખાયછે, ભસ્મ, ત્રિપુક્ર, રુદ્રાક્ષની માળા આચમની પવાલુ ત્રાજટ સાથે મહાદેવની પૂજા કરવાને બેઠેલી એ મૂર્તિ જોઉં છું, ત્યારે અન્ધશ્રદ્ધાની નહિ, પણ વિલક્ષણ ઊડી, ઊંધી છતા ઊડી, શ્રદ્ધાની દીપ્તિ એ મુખમુદ્રા ઉપર દેખુ છું

મન પત્ર ને શ્રદ્ધાની લેખણી,
બક્તિરંગે લખે ત્હારો દાસ,
રાખી વિશ્વાસ,

પધારો આ અવસરે "

એમ અંબામાતાને લગ્નપ્રસંગે કોકત્રી મોકલનાર ભોળાનાથની શ્રદ્ધા તે અન્ધ શ્રદ્ધા કમ હોય? કેમકે

' દીનદાસ ત્હારો હું છું માણ,
હેતુ કહેતા આવ્યા અસ્તમાત,
અખે સાક્ષાત,
પધાર્યો આ અવસરે "

એમ અંબાજીને પ્રત્યક્ષવત્ દેખનાર લક્તકવિના હૃદયના ઊંડાણમા ઊતરીને જીવે, એ અન્ધ શ્રદ્ધા તો નહિ જ 'અખે અખિલ બ્રહ્માણ્ડ વિરાભેછા'—એમ નિમત્રણનો આરભ કરનાર જડ મૂર્તિનો પૂજક સભવે જ નહિ

(૫)

એ જ ભોળાનાથ દસકા એ દસકામા મૂર્તિપૂજાને અસાન વર્ગનો અધમ માર્ગ માનનારા "પરા લક્ષિતની લેહ મુને લાગી" એમ લાગણીવાળા, ઊંચા ક્રમે ચઢેલા ભોળાનાથનું દર્શન આપણને જુદા જ પ્રદેશમા લઈ જાયછે શ્રાવણ માસમા રોજ રાત્રે પાયિવેશ્વરની પૂજા બ્રાહ્મણોની ગર્જના વચ્ચે થતી, જે'મા હું પણ મ્હારા બાલ્યકાળમા મ્હારો વારો આવતા ભાગ લેતો, અને પૂજાને અતે મોદકનું ભોજન લેવામા બ્રાહ્મણો જેટલો જ આનન્દ હું મેળવતો,—એ ચિત્રો બધા સરી જાયછે, અને ધરમાં એકાન્ત

સ્થળમાં સ્નાનશુદ્ધ, શ્વેત વસ્ત્રધારી મહારા પિતા, આરસની પાત્ર સ્નાત્રી મુકેલી તે ઉપર અગરબત્તી, પુષ્પ વગેરે સામગ્રી-કેવળ સૌન્દર્યદ્વારા આત્મા-ને વિશુદ્ધ વાતાવરણમાં વીંટનારી સામગ્રી-વચ્ચે, નિરાકાર પ્રભુનાં વિલસણ મક્તિબળે ધ્યાનદર્શનમાં નિમગ્ન જોઈએ; પ્રાર્થનામાળાનાં પોતાનાં ભજનો ગમ્ભીર પણ સંગીતબદ્ધ સ્વરે ગાતા સાંભળું; હેવટે કુટુંબના જૂના ગરૈયા, ફનેદલાલ, ગાંધર્વ લોકની વ્યક્તિ વ્યક્તિની જુદી તરેહની બાંધેલી પણ સર્વમાં એક ચપટો આકાર રાખનારી પાઘડી પહેરેલા, થોભિયાથી અર્ધવિકરાળ બનેલા, હાથમાં તંબૂરો લઈને સ્થામે બેઠાછે ને પ્રાર્થનાનાં ગીતો હેમના શુદ્ધ અવાજે ગાયછે: આ ગુપ્ત, પવિત્ર સ્થળમાં, પેશીને દર્શન કરવાની ધન્ય દશા મળે તે વાચકબંધુ! સ્મરણમુકુરમાં એ ચિત્ર ઝીલીને ત્હને પણ પ્રાપ્ત કરાવું તો હું સદ્ભાગ્ય ગણીશ.

આરમ્ભમાં દૈવ મૂર્તિપૂજક અને અતે શુદ્ધ અમૂર્ત પૂજના આગ્રહી એ એ એકાએક ક્રમાન્તર ન્હોતાં; મહારા પિતાના બાળમિત્ર રણછોડલાલ છોટાલાલની લલામણથી Blair's Sermonsનું પુસ્તક મહારા પિતાએ વાંચ્યું; અને ક્રિશ્ચન ધર્મ ઉપર તો આજુમાત્ર એ ના વળ્યા; પરંતુ ઈશ્વરના સત્ય સ્વરૂપ તરફ હેમની માનદષ્ટિ ઝાંઝી; અને રણછોડલાલ હેવટ સૂધી મૂર્તિપૂજના દિમાયતી રહ્યા, ત્યારે ભોળાનાથ અમૂર્ત ઈશ્વરની ઉપાસનાના દૈવ સેવક થઈ એ માર્ગનું સત્ય સ્વરૂપ લોકોમાં પ્રચરિત કરનારી પ્રાર્થનાસમાજના સ્થાપક, ચાલક, અને અંતકાળ સૂધી એ સંસ્થાના પ્રાણરૂપ બનીને રહ્યા. આ અંતિમ ઉચ્ચ ક્રમે આવવાની પૂર્વે, સ્થૂલ મૂર્તિપૂજનો ત્યાગ કરી, માત્ર વૈશ્વદેવ ઇત્યાદિ વૈદિક ક્રિયાઓનો વચ્ચો ક્રમ સ્વીકારીને અતે નિરાકાર ઈશ્વરની શુદ્ધ પૂજા તરફ એઓ આવ્યા. જે સત્યદર્શન ધાર્મિક વિષયમાં થયું, તે જ દર્શન, અને હવે જ ક્રમેએ, સામાજિક સુધારામાં પણ મહારા પિતાની ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિ થતી ગઈ. આ સર્વ વાતના વીગતવાર વર્ણનનો અહિં પ્રસંગ નથી. આજ તો મહારા પિતાનું દર્શન આ રીતે જ અને આટલું જ ખસ છે. હેમના જીવનના છૂટક પ્રસંગોનું, જીવનચરિત્રમાં ના આવેલા ન્હાના પ્રસંગોનું, દર્શન હવે પછી કરીશ ને કરાવીશ.

(૩)

સ્વ. ભોળાનાથ સારાભાઈ

‘ ભોળાનાથ મારાભાઈનું જીવન ચરિત ’ પ્રસિદ્ધ થયે ત્રણ દસકા થઈ ગયાછે. એ પુસ્તકમાં ‘એઓનું સ્વરૂપચિત્ર જોટલું આન્યુંછે ત્હેનો સ્પર્શ કરીને અહિં પુનરુક્તિ હું નહિં કરું. અર્થાત્ તે એ વ્યક્તિના ચિત્રની આજ લગી અજ્ઞાત રહીને ગૂઢ રહેલી સ્વરૂપરેખા હું આંકીશ અને વૃત્તાન્તો કહીશ.

મહારા બાલ્યકાળનું એક સ્મરણુ: મહારા પિતા ખેડાના પ્રિન્સિપાલ સદર અમીન હતા તે વખતે આગાડીનો ‘અનિષ્ટ’ સંપર્ક અમદાવાદને થયેલો નહોતો. દર રવિવાર મહારા પિતા અમદાવાદમાં ગાળતા; અમદાવાદથી ખેડા બાર ગાઉ; શનીવારની સાંજે એક લાંબા ‘ પેરેમ્પ્યુલેટર ’માં મહને બેસાડેલો હું પોતાને જોઉં છું; અમદાવાદના રાયપુરા દરવાજા બહાર કામેશ્વર મહાદેવના ઓટલા આગળ એ ‘બાબાગાડી’ ઊભી છે; સન્ધ્યાકાળની અર્ધસંદિગ્ધ શાન્તિમાં, દિવસ અને રાત્રિના જયપરાજયની સંદિગ્ધ દશામાં, દૂરથી, દૂરથી, પેલો હૃદયને—મહારા બાલક હૃદયને—ઉલ્લાસ પ્રેરતો ધં—ધં—ધં—નાદ સંભળાયછે; સગરામમાં મહારા પિતા ખેડેથી આવેછે, તે સગરામના ગંબીર, ઉમદા, બળદનીકોટમાં લટકતાં ચંગ (ઘટ) નો એ નાદ. (એ નાદ હજી હું સાંભળું છું અને હૃદય પ્રવૃલ્લ બનેછે.) સગરામ મહારી ‘બાબાગાડી’ પાસે ઊભું રહેછે; અને તરત મહને કોઈ અંદર બેસાડી દેછે; આઠ દહાડે પિતાના દર્શનથી અસાધારણ આનન્દ અનુભવું છું; આટલી મહારી ન્હાની મુસાફરીથી પણ એ આનન્દ પુષ્ટ થાયછે; સગરામમાં પિતાની સાથે ઘેર જઈ છું. દરેક શરિયતે આ દૃશ્ય જાળવવાનું હતું.



લોજાનાથ સારાભાઈ

હવે હું મ્હોટો થયો છું બાર અને મોળ વર્ષની ઉમરનો ગાજો હવે છે, ૫
મહને મહારા પિતાએ પિંગળનું જ્ઞાન આપ્યું છે, હેનો વિનિયોગ હેમને જ
સહાયજીત થનામા હું કરું છું ‘પ્રાર્થનામાળા’ મહારા પિતાની છ મથ છે,
રોજ જમવા બેઠા હોઈએ તે વખતે રક્ષામે ખડકીના બારણામા ‘યુનાઈટેડ
પ્રિટિંગ પ્રેસ માથી એક વાણિયો મુક શીટ લઈને આવેલો બડવ હાથમા
લાણુ ધરીને બોલો રહ્યો છે, હું ચીડાઉ છું, મુક તપાસવાનું કામ મહારે માથે
છે, નિરાતે જમવા પણ નથી દેતો એ ‘જગલી’ આ ‘પ્રાર્થનામાળા’ના
પદોમા કવચિત્-વિરલ પ્રસંગે-છન્દમા દોષ જણાતાં મહારા પિતાને બતાવુ
છું સૌજન્યથી આનન્દથી, ભૂલ્ય સુધારેછે શિષ્ય આટલે જ અ શે ગુરુ બનેછે
તેથી એઓને આનન્દ જ થાયછે, તે કહેછે—પ્રાપ્તે તુ પોઢશે વર્ષે પુત્ર મિત્ર
વદાચરત્ ॥

હવે હું ખેડામા ગામ ખજારના એક ટેકરી ઉપર આવેના બગનામા
મહારા પિતાની નાથે રહેતો, મુકુરમા પ્રગટ થાઉં છું મહારા પિતા રોજ
પહેરાડમા બિડીને મહને અને મહારી બહેનને જગાડીને બગવાના વિશાળ
‘કામ્પાઉન્ડ’મા જાપા સૂધી દસ બાર વખત આગ ફેરવેછે, હમને સાથે લઈને
ચાલેછે પ્રાતઃકાળમા બિડીને તાજગી મેગવવાનું સુખ થોડાક જ જાણતા હશે
આ અભ્યાસ માલ્યકાળમાથી જ મહને પાડેનો તેથી મહને અનેકાનેક લાભ
થયાછે, તનને, મનને, -ધનને તો પરોક્ષ રીતે ગણાય તો ગણાય પિતા મગના
મા જાયછે, હમે જાડીના જાડ કોમ્પાઉન્ડમા બોલેલાની નીચે પડેલી કોઠની સાખો
લઈને ખાઈને છિયે, કોઈ જોતુ તો નથી?—મુકુરમાથી આ ચિત્ર લુપ્ત કરું છું

મુ બાઈનું ‘છન્દુપ્રકાશ’ પત્ર ટપાલવાળાની ટપાલમા આવ્યું, બિરાડીને
મહને મહારા પિતા આપેછે, મરાઠી આવડે ના આવડે તો પણ મહારે એ
વાચ્યું અને હેમણે સાલજીવું, આમ મરાઠીના શિક્ષણનો આરમ્ભ કર્યો
લાલ આગળ જતા અણધાર્યો થયો, દક્ષિણમા સરકારી નોકરીને અગે હું
ગયો ત્હારે મરાઠીનો અભ્યાસ સુગમ થયો, તેમ જ મુ બાઈમા હું આવીને
રહ્યો તે વખતે ધાત્રીને કે મરાઠા શાક વેચનારને કે હેવાને “ના” નો ઉત્તર

દેવા માટે મરાડી જાણનારા મિત્રને હું બોલાવીને હોતો મહેતો કે—“ભાઈ! આ માણસને ના કહે ને”

ફારસીનો અભ્યાસ હમારા કુટુંબમાંથી નાખૂદ ના થાય એમ મહારા પિતાને બ્રિટિશ ઇન્સ્ટિટ્યુટ હતા હેમના પિતા તો ફારસીના ઉત્તમ અભ્યાસી હતા, ફારસી કનિતા કગતા મહારા પિતા ફારસીમાં પ્રવીણ સાગી પેટે હતા આ ભાષાનું જ્ઞાન વશમાં પ્રવાહિત રહે એ ઇચ્છાથી મહેને—સ્કૂલમાં સનૂત રીખતો હતો તે ઉપરાંત—ઘેર ખાનગી મમયમાં ફારસી રીખવવાને એક મુનશી આવતા મુનગી ગોદરઅલી કુટુંબના જૂના મિત્ર,—અધ્યાપ્તિત જેવા—હતા એટલે હેમનો વજર હમે રાખતા નહિ તેથી કાઈક, કાઈક ફારસી ની નિષિમાં અનાચ્ચતાના દૂષણને પોષક અશો સિદ્ધ છે તેથી, કાઈક મુનશીની રીખવવાની પદ્ધતિ અસલી આખુલની રીસની નીરસ હતી તેથી, ‘આમદન’, ‘કરીમા’ (થોડેક મૂંઝીજ) અને ‘દિકાયાત-ઇ-લતીફ’ (થોડીક વાર્તાઓ સુધી) એટલેથી જ અટકીને મહારો અભ્યાસ બંધ પડ્યો, મહારા પિતાનો આગ્રહ કમી ના થયો, મહારા એક એ ભત્રીજાએ અને એક ભાણેજે, એ ભાષાનો સાધારણ અભ્યાસ કર્યો મહારો ભાણેજ ‘કરીમા’ રીખતો હતો તે વખતે મહારા પિતાએ પૂછ્યું ‘મકુન તકિયે બર ઉમરે નાપાયદાર’ (“અધિર જીવન ઉપર આધાર ના રાખીશ”) આ પશ્ચિનો અર્થ શો ? તરત ઉત્તર મળ્યો:—“ઉમર ઉપર અશીકુ કરીને સૂઈ જવું નહિ ” આ દૃશ્ય અભ્યારે મહારી નજર સમક્ષ ખડું થાયછે, મહારા પિતા બધાની આંધે પેટ ભરીને હસવામાં શામિલ થાયછે

મહારા પિતા કનેથી મળેલી અનેક રમૂજ વાતો—વધીખરી સાચી બનેલી વાતો, anecdotes ના દુયકાર્ય વાતો—બધી એકઠી કરુ તો રસમય સમ્રહ થાય એટલો જથ્થો બને અહિ તહેને માટે સ્થાન નથી બે એક કહેવાનું મન થાયછે હેમણે આપેલા વર્ણનને જ ચિત્રમાં મૂકે એમાં મહારા પિતા મુનસફ હતા તે વખતમાં અમદાવાદમાં પ્રથમ વર્તમાન-પત્ર પ્રગટ થયું,—‘અમદાવાદ સમાચાર’ કે એ નામ હતું, બુધવારે પ્રગટ

ય તુ તેથી એ પત્રનું નામ “બુધવારિયુ” પડ્યું હતું—એ એટલે સુધી કે તે પછી જે કોઈ વર્તમાનપત્ર પ્રગટ થયા તે બધાને માટે ‘વર્તમાનપત્ર’ ના સાધારણ અર્થમાં ‘બુધવારિયુ’ એ સામાન્ય નામનો શબ્દ થઈ ગયો હતો. મહારા પિતાની કોર્ટમાં એ કારકૂનો ટપાલની રાહ ભેટા એમ છે, ટપાલ આની, દરેકના પોતપોતાના ‘બુધવારિયા’ આ-આ (એકજ પત્રની પ્રતો), પાણી પીવાની ઓમડીમાં બને ઉત્સાહભેર જાય છે, અને એક વાચે છે ને બીજો પોતાની પ્રત તપાસે છે, અને “વાહ! શબ્દે શબ્દ બરોબર છે, સગારે બૂધ્ય નથી, તહારી ને મહારી નકલ બરોબર છે”—એમ આશ્ચર્ય તથા માનનો ભાવ દર્શાવતા બને પાછા જાય છે, બુધવારિયા મેળવી બેવાથી આમ સતોષ અપૂર્વ મેળવનારા આ કારકૂનોના પ્રતિરૂપ આ જમાનામાં નહિ મળે.

એ બનાવ પછી ઘણે વર્ષે મહારા પિતા કોર્ટમાં એક કામનો ફેસલો આપવાને તૈયાર થયા તે વખતે સહામે જે પક્ષના વકીલોની તકરારો સભાગાર્થ રહી છે, આખર ફેસલો આપ્યો, એક વકીલ જીત્યો, બીજો હાર્યો એમ જ બને કની? હાર્યો તે વકીલ મહારા પિતાના આશ્રયથી શી કારકૂનીમાંથી ચઢતે ચઢતે—અસલ ગુજરાતીમાં વકીલની પરીક્ષાઓ અપાતી હતી તે આપીને—વકીલ થયેયો, તે જરાક ધરના માણસ જેવો પરિચયનાળો એટલે કોર્ટમાં ઉચિત વર્તણૂક ભૂલી જઈને બોલે છે—‘અરે સાહેબ! આમ ફેસલો આપો છો! સુ ગાડા બાડા થયા?’ મહારા પિતા શાન્ત મન રાખી, આ બનાવમાના હારથરસના સ્વરૂપનું જ દર્શન કરી, ઠગ રહીને, જરાક સ્મિત કરીને કહે છે “ના, હું ગાડો નથી થયો.”

એક ધોળકાના દોળદારની—સાચી બનેલી વાત—મહારા પિતાને મુખે સાંભળેલી અમર થવા લાયક છે, મહારા લખાણથી તેમ થશે કે નહિ તે પ્રશ્ન નથી, પરંતુ મુખપર પરાથી યાવ તે કરતા લેખમાં સ્થપાયેલી જેટલી વિશેષ સ્થિરતા મળે તેટલી તો સાધીશુ અસલના વખતમાં ધોળકામાં એક મુસલમાન દોળદાર સાહેબ પોતાના ધરના ઓટલા ઉપર બેઠા બેઠા કુકડો

પીએછે; લોકાનાં ટોળાં—વાણિયાઓનાં—અબોટિયાં પ્હેરેલા, ઉપર કદોરાથી અબોટિયાં કબજે રાખેલાં હેવા, હાથમાં પતરાળાં, પાણીના કળશિયા, લઈ જનારા, વાણિયાનાં ટોળાં રસ્તે ઘઈને જાયછે; ફોજદાર સાહેબનું કુદ્દલ જાયું; “અબે જમાલ! એ સખતોક કહાં જિમનેકું જાતે હે?” જમાલ:- “ઓ તો, હુઝૂર, ગિરધર શેઠકે વહાં બડા “વરા” હૈ વહાં ખાનેકું જાતે હૈ.”—“હાં! જબ તો વહાં ‘પાટ’ હોગી, નહિ?” (પાટનાલ જમે ત્યારે સંભાવિત ગૃહસ્થો, જોવાને મહોટી પાટય ઉપર ખેસવાનો રિવાજ જાણનારા આ શબ્દનો પૂર્ણ અર્થ સમજશે.)—“લેકિન, અપનકું ઇઝન કયું નહિં દિયા લલા?—શાયદ ભૂલ ગયા હોગા, લેકિન અપન ઉસકું ઇઝત દેનેકું જાના ચાહિયે. ચયો” ફોજદાર સાહેબ અને એ એક સિપાઈયો આવતા જોઈ ગિરધરશેઠ માન આપવાને બેઠ્યા; આવો આવો, ફોજદાર સાહેબ!” કહી ગાદી તકિયે—પાટય ઉપર—એસાજ્યા. એ વર્ગના રિવાજ પ્રમણે નાલમાં પીરસવાનાં પકવાનની ટોપલીઓ, પાટે બેઠેલાને બતાવવાને માટે લાવવામાં આવી. નાંતીલાઓએ જોઈને પકવાન વખાણ્યાં ફોજદાર સાહેબ કને ટોપલી આવી એટલે—“અબે જમાલ! જા; મકાનકું એ મીઠાઈકી ટોપલી લે જા; ઓર બીજીકું બોલના કે હમ તો જિમનેકું વહાં ઈ બેઠ જાઈએ” —બિચારા ગિરધરશેઠ! પકવાનની ટોપલી ફોજદાર સાહેબને ઘેર રવાના કરી અને તે ઉપર ફોજદાર સાહેબ માટે હામ મંડાવીને હેમને જમાડ્યા.

‘મનોરંજક દુયકા’ લખવાને હું બેઠો નથી, એટલે આટલેથી બસ.— પણ એક બનાવ યાદ આવેછે; હુંગરપરા નામની નાગરની શાખા છે; એ વર્ગ અસલ અમદાવાદમાં નાગરોને ઘેર રસોઈ કરવાને આવેતો; તે એટલે સુધી કે ‘હુંગરપરા’ શબ્દનો વાંચ્યાર્થ જ ‘રસોઈયો’ એમ થઈ ગયેલું. કાલક્રમે એ વર્ગમાંના કેટલાક સારી પદવીએ, ધંધામાં, ચઢ્યા, તે પછી પણ એ વગની ગંધ છૂટી નહોતી. જકારનો ઉચ્ચાર રકાર કરવાની એ વર્ગની એક ખાસિયત હતી; ‘થાળી,’ ‘પાળી,’ ઇત્યાદિ હુંગરપરાના મુખમાં ‘ચારી,’ ‘પારી,’ ઇત્યાદિ રૂપે પ્રગટ થાય. આ જકારનો રકાર

ટાળવો એ કુંગરપરા મગીને વડનગરા થવાનું ચિહ્ન મનાવું એક બિચી પદ્મીએ પોચેશે કુંગરપરા મિત્ર મહારા પિતા કને મળવા આવેયો, ત્હેને મુખે આ વડનગરા બનવાના પ્રયાસનું સ્મૃત્ત સ્વરૂપ સાલળીને, બીજે દહાડે એ મિત્રને બોલાવીને કુટુંબના પુત્રપુત્રીઓ ધાત્રધાત્રીઓ—એ મડળમા મહારા પિતા એ મિત્રને લાવ્યા, પછી પૂછ્યું—“—લાઈ ત્હમને ગળામા દરદ થયેલું ત્હેની હકીકત જ્ઞો ને, શાથી મર્યું ?”—મિત્ર—એ તો સાહેબ મ્હને ગળામા ‘ચોળિયા’ થયા હતા તે હેવા દૂખતા હતા”—છં છં ‘ચોરિયા’ કહે તો કુંગરપરા ગણાય—માટે આ વિપરીત શબ્દસરકાર ! હમે બધા મ્હરાણે હસનું રોડી રાખતા બેઠા—પછી એ મિત્ર વદાય થયા

ઘણીનાર સામાન્ય અશિક્ષિત—અર્થાત્ અર્ધશિક્ષિત—નાણિયા મહારા પિતા કને આવતા ત્હારે અનેક સ્મૃત્ત બનાવ બનતા, એક હેવો આવ્યો “સાહેબા મ્હારે એક દુઃખાવવાનું છે” (બિચારો નમ્રતાનો વાચક ગણીને એ શબ્દ બોલ્યો) મહારા પિતા ઠાવકું મ્હો રાખીને, માહિથી ગૂઢ રિમત હમેજ જોઈ સડિયે તેમ, બોલ્યા—“દુઃખાવો, શું છે ?”

એ દિવસ એ શેર—કુટુંબના જૂના પરિચિત મિત્ર—મળવા આવ્યા વાતે વાતે પોતાની ગૃહન્યવસ્થાની એક વાત બોલ્યા—‘ભોજાનાથભાઈ હું રોજ એ ઝેળા લાવું છું એક ખાઉં છું, અડધું મ્હારી માને આપું છું, ને અડધું વધે છે તે દાખ્યમા ન ખાઉં છું, એટલે છોકરા ને રડો બધાને મળે”—(ગડો=પોતાની સ્ત્રી તથા છોકરાઓની વહાઓ એ કહેવાની જરૂર છે ?)—આ ગેઠ લક્ષાધિપતિ હતા એ કહેવાની જરૂર તો છે જ

મ્હારા પિતાનો મ્વભાવ અત્યંત restless શારીરિક ચપલવૃત્તિવાળો હતો ધરમા કદી એક સ્થાને પામ્ય તો શું બે મિનિટ પણ, બેસી રહેતા નહિ, આ ખડમાથી આ ખડમા—લખનાની પેટી પણ જતે બિચકી લાવીને આવે, ખુરશી ઉપરથી હોંચકે ને હોંચકા ઉપરથી ખાટલા ઉપર, કોચ ઉપર, અનેક સ્થળે બેસે, અને કુટુંબ મડળી જોડે મુખ્યાર્તા કરે હોંચકા હેમને બહુ જ પ્રિય હતો હોંચકા પ્રત્યે પ્રેમ મ્હારો પણ એટલો જ હતો. એ

કારણથી હોયમની સ્પર્ધાનું ચિત્ર 'મુકુર'માં દેખુ છું મહોટાભાઈ (મદારા પિતાને હમે મહોટાભાઈ કહેતા, મહોટાભાઈ) ખાટય, ટીચકા, ઉપરથી હેમની ચ ચવવૃત્તિને અનુરોધે જિહ્યા, ફરવા લાગ્યા, તરત હુ ફૂદીને ખાલ્ય ઉપર ચઢ્યો ને હોચકા ખાવા લાગ્યો મહોટાભાઈ પાછા આવ્યા, મદને જિહાડ્યો, હુ જિહ્યો, એ બેકા એ પાછા જિહ્યા, હુ પાછો ચઢી બેઠો, વળી મદને જિહાડ્યો, આ 'સિનેમા' ચિત્ર મુકુરમાં નલક્ષ થાયછે અને હુ આનન્દથી, પિતાની સાદાઈ તરફ પ્રજ્વલાવથી પૂર્ણ થાઉં છું



રણછોડલાલ ડોરાલાલ

[૫૪ ૨૩]

(૪)

સ્વ. રણછોડલાલ ઇંટાલાલ

કેટલાક વાચકો અધીરા થયાછે: કુટુંબનાં ચિત્રો તો બહુ થયાં; હવે “સાક્ષરો”નું ચિત્રદર્શન કયારે કરાવશે? એમ ફરિયાદ સાંભળું છું. આ સંસ્થાને એટલું જ સ્મરણ આપું છું કે પાછલાં પચાસ વર્ષની ચિત્રાવલિ ઉદ્દિષ્ટ હોય, ત્યાં આ ઉતાવળભરી અધીરાઈ ન્યાયયુક્ત ના ગણાય; તેમ જ મહારી આરમ્ભની પ્રતિજ્ઞા જોશે તો જણાશે કે “સાક્ષરો” જ મહારા આલેખનવિષય ગણ્યા નહોતા; અને આ મુકુરદર્શનમાં પરલક્ષીઅંશ અને આત્મલક્ષી અંશનું મિશ્રણ અનિવાર્ય છે. બસ; હવે પ્રસ્તુત ચર્ચામાં આવું. માત્ર એક સામાન્ય ચેતવણી આપી મૂકું: મુકુરમાં દર્શન થયાનાં જ પ્રતિબિમ્બોનું આલેખન આવવાનું છે એટલે મુકુરમાં આ ચિત્ર આવ્યું, પેલું દર્શન થયું, એમ વારંવાર હવે પુનરુક્તિ નહિં કરું; વ્યાકરણાદિ શાસ્ત્રોમાં જેમ એક સૂત્ર તે પછીનાં સૂત્રોમાં સર્વાંશે લાગૂ પડેછે તેને અધિકારસૂત્ર કહેછે, તેમ આ “સ્મરણમુકુર”માં “મુકુરમાં દીઠું” એ વચન અધિકાર-સૂત્રરૂપે વાચકે સમજી લેવું.

સમય—આજથી ૫૦ વર્ષ પૂર્વની લગભગ;

સ્થળ—હોઆ પટેલની પોબ્ય; હોળાનાથ સારાભાઈનું ઘર; આગલી મેડી. (હોળાનાથ કુટુંબમંડળમાં બેઠાછે; પોતે હોંચકા ઉપર છે.)

નનજીમિયા—(નીચે દેવડી ઉપરથી છૂના ગ્સ્તે ચઢીને, મેડીના બારણા આગળ ઊભા રહી, પાકા વળી, લાભો હાથ ફરી, મુખ બનાવટી ગગનીર રાખી, ભોજાનાથને કહેછે) ગજરાશો નહિ, પેમે આવ્યોછે ”

પેલો=રણુછોડલાલ છોટાલાલ અમદાવાદને સુતગની મિલનો ઉદ્યોગ પ્રથમ સ્થાપીને, મુનિસિપાલિટીમાં પ્રેસિડન્ટની પદવી લેઈને અનેક આરોગ્યાદિકને પોષક સુધારા દાખલ કરી નાગરોમાં ઉચ્ચ પદવી આપનાર રણુછોડલાલ છોટાલાલ, ભોજાનાથના બાળમિત્ર પાછળથી સી આઈ ઈ પદ પામેલા, પુત્રપૌત્રને અટળક ધન આપનાર જે ને પશ્ચિમામે હેમના પૌત્ર સર ચીનુભાઈ બારોનેટની અસાધારણ પદવી મેળવી સકયા, તે રણુછોડલાલ છોટાલાલ રોજ સાઝ થતા પહેલા રણુછોડભાઈને આવવા બેસવાનું સ્થાન ભોજાનાથનું ઘર ટલાકના કલાક સુધી અનેક તકરો, ચર્ચાઓમાં ઘાટાઘાટ પાડી, નાકરો વગેરેને કટાણો આવેડે તે રણુછોડભાઈ કદી જાણતા નહિ હેમને તેડવા આવનાર જ્ઞાનસ લઈને નીચે ઓટલા ઉપર નીરાત્યે ઊંધે, નનજીમિયા અશીણની ત્હેગમાં આવી ઉપર દિવાનખાના મા થતી ઘાટાઘાટમાં પોકાર બેળે: ‘એ તો આવ્યો તે ગૂદ ને ગગળ લઈને ચઢાવતો ’ ઇ ઇ

નનજીમિયા જૂના નોકરનું ઉપર કરેલું વિનોદવચન સાંભળી હસતા હસતા ભોજાનાથ આગલી મેડીમાંથી દીવાનખાનાની મેડીમાં જાયછે, ત્યાં દૂનાળામાં બપોરથી આવી ગાદી તકિયે અડિંગી બેઠેલા એ જોશી, સાંકળેશ્વર આશારામ, વૃદ્ધ, કાળાવર્ણની કુચોલાયલી ચામડીવાળું મુખ ધારણ કરનારા, ધોળી પાવડી (દક્ષણી ઘાટની) બાજુ ઉપર મૂકી કલાક બે ત્રણની ઊંધ બેઠે બેઠે લઈને તાજા થયેલા હાજર છે, રણુછોડભાઈને તકિયે સ્થાન આપેછે, બીજા ટેટલાક મિત્રો ક્રમે ક્રમે આવેછે મહીપતરામ વિલાયત જઈ પાછા આવ્યા તેમને નાલ્યમાં લેવા કે એ પાતકીનો નિતાન્ત બહિષ્કાર કરવો એ ચર્ચા નાલ્યજલમાં ચાટ્યાથી પ્રશ્ન સમુદ્રગમનનો બહુ જોસબેર મડળમાં ચર્ચાયછે, રણુછોડભાઈ હેમની હાવડી વાણી અને શૈલીથી કહેછે “ જુઓ! ત્યાં (=વિલાયતમાં) ઘઉં મળેછે, ચોખા મળેછે, દૂધ

મળેછે; શા માટે હિન્દુ પોતાનો ખાવાપીવાનો ધર્મ સાચવી ના સકે ?” આ સામાન્ય સત્યને વસ્તુરિથિતિની કસોટીથી તપાસવાનો સંભવ ઉડાવીનેજ દલીલોમચાવાયછે. ટ્રાઇવાર વળી ધર્મનાં વિવિધ તત્ત્વોની ચર્ચા થાયછે. હેમાં પણ રણુછોડલાલ પોતાની તીક્ષ્ણ બુદ્ધિનો ઉપયોગ, સાચી તેમજ ખોટી દલીલોમાં કરીને સહામાનાં મન ઉપર વિલક્ષણ છાપ પાડેછે.

વળી દ્રશ્ય બંદલાયછે. એજ દીવાનખાનામાં બપોરને વખતે મહારા ન્હાના લાઈની જોડે મહારા એક દૂરના મામા કૂતરાં લસાવવાની રમત કરેછે અને સાંકળેશ્વર જ્નેશી બાંધમાં ખલેલ થવાથી બાંડી ચીઢથી, અંબળાઈને, મહારા મામાને ખીજેછે; “આ શી છોકરવાદ !” એમ કહી પાછા નિદ્રાદેવીને શરણુ થાયછે. ઢીંચણુ બાંચાં રાખી બેઠા બેઠા બાંધતા જ્નેશી સાંકળેશ્વરની છખી પાડી લીધી હોત તો ઠીક થાત. આ સાંકળેશ્વર જ્નેશીનું ઓળખાણુ વાચકને કરાવું: ગણિતમાં, જ્યોતિષમાં, મારા પ્રવીણ; ધરમાં સ્ત્રીના કંકાસથી કંટાળીને હમારે ઘેર આવતા: એકવાર પત્નીએ હેમને ઓરડામાં પૂરી મૂક્યા તે જ્ઞાનાન્ત પણ નિખાલસ રીતે કહેતા: “પછી હમને તો પૂર્યા.” (પોતાના વિશે એ માનાર્થે વહુવચનનો નિયમ પાળતા હતા). હેમણે એક બહુ ચાતુર્યવાળી રચનાનું ઘડિયાળ બનાવ્યું

સાંકળેશ્વર નામ જોડે અંકલેશ્વર નામના ખનિસામીપ્ય ઉપગ્રથી કોઇયે આ વાત જોડી કાઢી હશે કે સાચી હશે તે હું કહી સકતો નથી; પરંતુ વાત કુદુઅમંડળમા ચાલી આવી છે; અને માચી ના હોય તો પણ સાચી હોવી જોઈએ હોવી એ વાત છે

સાંકળેશ્વર જોશી શેતરજ રમવામા કુગળ હતા નિલનિયમ પ્રમાણે જાંધી બિડીને બેઠા છે, -એ જ દીવાનખાનામા ત્હા હમંારા કુદુંબના જૂના મુનશી ગોહરઅલી-સંપદ વશના, મ્હને કારસી શીખવવાનો પ્રયાસ જે'ણે કરે'ના તે-આવી પ્હોચે છે શેતરજ રમવામા એ મુનશી પણ હોમીલા જોશી અને મુનશી રમવા બેઠા ગોહરઅલીએ ખુદ્દા દિવથી પ્રતિજ્ઞા કરી, "દેખો ભાઈ! હમ જૂડ તો બોલિંગે!"-આ અમાધારણુ પ્રમાણિકતાવાળી પ્રતિજ્ઞા પછી રમત શરૂ થાય છે, મ્હારા પેવા દૂરના મામા, જે જોશીને ચીઢવવામા આનન્દ માનતા તે, મ્હારા માશીના દીકરા રતનલાલ (આપણા લોગીન્દરાવ દીવટિયાના પિતા), બધા શેતરજની રમતના રસિયા આસપાસ જોવા બેઠા છે. જોશી જોડે કરાર એ કે જે મ્હોરારને આંગળી અડકાડી તે ચાલવુ જ જોઈએ આ નિયમ પાળતા જોશીને વસમુ પડે છે. પેવા મામા અને રતનલાલ જોશીને અડાવે છે, ત્હમે આંગળી અડકાડી, ચાલવુ જ પડશે ગોહરઅલીને તો "જૂડ બોલિંગે" એ જ મૂત્ર પૂન્ય એટલે ફરી જાય છે, અને અંતે હારવા ઉપર બાજુ આવે છે એટલે બાજુ ઉછાળી નાંખીને હો, હો, હો, હો ઘાંટા પાડીને જીવી જાય છે સાંકળેશ્વર મનમા ચીઢાય છે, અબજાઇને કાર્ક બોલે છે બાજુ બંધ થાય છે.

ત્હાં આપણા રણુછોડભાઈ આવે છે. અને શેતરજ રમવાને કોઇવાર સાંકળેશ્વર જોડે, તો કોઇવાર ગોહરઅલી જોડે, કે કોઇવાર રતનલાલ જોડે એમ બાજુ રમવા શાન્તિથી બેમે છે તીક્ષ્ણ દષ્ટિથી રણુછોડભાઈ બહુવાર જોતે છે. પણ વખતે રતનલાલની શુદ્ધિગતિથી હારે છે, તો "આ હમારી બૂલ થઈ; આ ચાલ નહોતી ચાલવી;" વગેરે બચાવ કરે છે, અને મૂછો દાત વડે ચાવતા ચાવતા, શબ્દો અડધા ગળતા, અડધા ઉદ્ગારમાં કાઢતા, તકિયે પાછા બેસે છે.

હવે સ્થળકાળ બદલાય છે. રણુછોડભાઈએ મિલનો ઉદ્યોગ આરંભ્યો ત્યારથી નગરમાં હેમને “રણુછોડ રહેંટિયો” એ નામથી લોકો ઓળખતા હતા. ગાંધીજીનો રહેંટિયો એ નહિ; પણ અગ્નિજળથી ચાલતો વિદેશી યન્ત્ર સામગ્રીનો રહેંટિયો. રણુછોડભાઈ આ વખતે હયાત હોત તો એ કિયો રહેંટિયો સ્વીકારત? (એક પ્રસંગગ્રામ, પણ અપ્રાસંગિક ભાસતી વાત નોંધું? રણુછોડલાલ કપૂરચંદ નામના એક ગૃહસ્થને લોકો રણુછોડ કપૂરિયો કહેતા. એકવાર ખીખપુરમાં આવેલા ‘ગોલ ગુમઝ’માં મહારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવ અને એક મિત્ર વરજરાય સંતોકરાય એ સ્થળની અળયખી ભરેલી નાદધટના જોવા ગયા; વિશાળ ધુમ્મટને એક છેડે ઊભા રહી ઝીણું સ્વરે બોલે તે ખીજે છેડે સ્પષ્ટ સંભળાય એમ ઘટના છે. કૃષ્ણરાવ એક છેડે ઊભા, વરજભાઈ ખીજે છેડે ઊભા; વરજભાઈને કહ્યું કાંઈ બોલો; વરજભાઈ બોલ્યા: “રણુછોડ રહેંટિયો;—રણુછોડ કપૂરિયો;—ને રણુછોડ રંગીલો; * ત્રણ રણુછોડ છે!” નામની રૂઢતા માટે સહજ આ વાત કરી). મિલનો ઉદ્યોગ શરૂ કરતા પહેલાં રણુછોડભાઈ અંગ્રેજ સરકારની નોકરીમાં પોલિટિકલ ખાતામાં અમલદાર હતા. નોકરીમાં પણ પોતાની શક્તિથી છાપ પાડી. પણ “ભાવિતણા જ પ્રભાવે” લાંચના આરોપને લીધે નોકરી ખોઈ. એ પ્રસંગે જ્યારે આ આરોપની તપાસ ચાલતી હતી ત્યારે રણુછોડભાઈના મન ઉપર અત્યંત ગ્લાનિ, વિચારમાં જ લીન રાખે હેવી મૂઠાવસ્થા વગેરે ભાવોએ હેલું જોર કરેલું કે ખેડામાં મહારા પિતાને ઘેર આવેલા તે ન્હાવા બેઠે તે વખતે ફૂંડીમાં લોટો બોળીને પાણી શરીર ઉપર નાંખતે નાંખતે અધવચ અટકે, લોટો વાંકા ને વાંકા રહે, અને રણુછોડભાઈ શૂન્ય મનથી જોયા કરે. હૃદયના અન્તર્યામીનું અને વ્યવહારનાં કૃત્યોનું યુદ્ધ કેવું ચાલતુ હશે તે કહી સકાશે. બાકી મહારા પિતા કહેતા કે રણુછોડભાઈ એમ દલીલ બતાવતા કે રાજા રજવાડામાં મૂર્ખ અસાન રાજાઓ કને ધન પડી રહે, હેનો સદુપયોગ એ કરી પણ ના જાણે, ત્હેના કરતાં આપણી કને એ ધન હોય તો વધારે સારું.

* “આખા લીમડામાં એક ડાળ મીઠું કે રણુછોડ રંગીલો” એ હાકોરના રણુછોડરાય વિશેની પંક્તિ હોય છે.

ગમે તેમ હો. પણ આ અનિદ ભામતા બનાવના પરિણામ અગાત રીતે ગુજરાતને લાભકારી નીવડ્યા રણછોડભાઈએ મિલનો ઉદ્યોગ સ્થાપ્યો અને આજ અમદાવાદ જે એ ઉદ્યોગમાં ધસમસતું ચાલે છે તે એ રણછોડભાઈના અમલજુતા થયેલા સ્થાપનનું શુભ પરિણામ છે “ Out of evil cometh good, અશુભમાંથી શુભ ફળે છે ” રણછોડભાઈની તીક્ષ્ણ બુદ્ધિ, દૂર દર્શિતા, ઝીણામાં ઝીણી વીગતનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ, ઇત્યાદિ અસાધારણ શક્તિના લક્ષણો આ સમયથી હેમના અતકાળ સુધી પ્રગટ થતા આવ્યા મિલનું સાચાકામ ક્રિયા સર્વની વીગત આરંભથી તે અત સુધી એઓ મિલ જેવા આવનારને હેવી રીતે સમજાવતા કે હેમની ઝીણવટ અને શક્તિ થી બધા છક થતા મ્યુનિસિપાલિટીના પ્રમુખ તરીકે અમદાવાદની અપૂર્વ મવા રણછોડભાઈની તતી એ નિર્નિવાદ છે, પરંતુ એ મેનામાં હેમણે વાપરેલા બુદ્ધિશક્તિ ધૈર્ય ઇત્યાદિ ગુણો બધાના જાણનામાં નહિ તેમ અમદાવાદમાં અગાઉ દરસાલ કોલેરાનો રોગ આવતો જ સ્વચ્છ પાણી રણછોડભાઈની દૂરદર્શિતાથી આવ્યું ત્યારથી એ રોગ નાબૂદ થયો એ પાણીની યોજના તેમજ ગટરોની યોજના બનેનો નિકટ સબધ હોઈ તે માટે એક expert (સાન્નિપુણ પડિત) ને બોલાવ્યો હતો, પરંતુ એ પડિત પોતાનો રિપોર્ટ તૈયાર કરે તે પહે તેની જોડે હેના જ વિષયની ચર્ચા કરવામાં, હેની બૂઝ્યો બતાવવામાં, હેનો મત ફેરવવામાં, એ વિષયની પોતાની સૂક્ષ્મ અભ્યાસ અને બુદ્ધિશક્તિને યોગે પ્રવીણતા આશ્ચર્યકારક પ્રગટ થઈ હતી દરેક વિષયમાં આ ગુણગથી રણછોડભાઈ દીપતા હતા.

આ યોજનાઓ મ્હામે આરંભમાં અમદાવાદના નગરજનો બહુ જ વિરોધવૃત્તિ દર્શાવતા હતા ભોમને ચલાવનારા ખાનગી શત્રુઓ પણ હતા નગરવાસીઓના મન પોતાની યોજના તરફ વળે એ હેતુથી અમદાવાદમાં કાળુપુરના રસ્તા ઉપર આવેલા ટકશાળના કોમ્પાઉન્ડમાં મ્હોળી જાહેર સભા ભરી તેમાં ભાષણ કરવાને રણછોડભાઈ શરૂ કર્યું ન કયું અને ઉશ્કેરી મૂક્યા લોકોએ રમખાણ મચાવ્યું, ભાષણમાં ભગ પાડ્યો, હોહા કરી મૂકી, અને રણછોડભાઈને માર પડશે એમ ભય જણાવતા હેમને હેમના

જુદામમા ખેસાડીને, જાણ્યામા પોલીસની મદદથી, ઘેર વદાય ઝરી દીધા પણ ઉરેકરાયલા લોકોએ કાકરા, પયરા જુદામ ઉપર પણ ફેંક્યા. રણુછોડભાઈને ઈર્ષ્યા ના થઈ, માત્ર જનમડળ કે'વું ઉકેરરાયનું હતું તે આ પુષ્પવૃષ્ટિને બતાવી આપ્યું અને આખરે પાણી સ્નગ્ધ આણવા માટે એ જ લોકો કેટલાક વડે પછી રણુછોડભાઈને આશીર્વાદ દેવા લાગ્યા “ઝીણો ખરો,” એ હેમની બુદ્ધિશક્તિ માટે અમદાવાદના વાણિયાઓનું એ શબ્દમા પૂરેનું પ્રમાણપત્ર અનેકનાર સાબળેનું છે.

આ ઝીણુના જીવનના નિત્યવ્યવહારમા બહુ વાર અતિ ચીકાશથી વપરાતી હતી ધરમા કોઈ માદુ પડે અને દાકતર આની તપાશી દવા લખવા માટે એટલે ભોગ એ મિચારા દાકતરના. આ દવાથી આ અસર થયે ને તે દવાથી તે અમર થશે આ દવાનો આટલો તોડ નાખશે તે ઠીક નહિ, ઇલાદિ ચીકણો વાદનિનાદ રણુછોડભાઈ કરતા અનબન, હેમા પણ હેમનું જ્ઞાન બુદ્ધિ ઇલાદિ જણાઈ આવતા કાચોપોચો દાકતર દમાઈ જતો, જખરદસ્ત દાકતર હેમને ચૂપ રાખતો ‘ હમારા કામમા ત્હમે શું જાણે? એ શબ્દો વપરાયા એટલે દનીનના કાર નધ થતા માણસ માદુ પડેડે મરી જાયછે, તે પણ પોતાની ખાવાપીવા રંગેરમા ભૂ નથી જ એ સિદ્ધાન્ત રણુછોડભાઈનો હતો, અને એ માન્યતાને અનિશયરૂપમા એઓ ખેચી જતા હતા લોકો હેમને આ માટે હસતા હતા.

આ ચતુર એકવાર ચૂક્યા હતા બુદ્ધિને હૃદયવૃત્તિયે જીતી હતી હેવો સમય એ હતો ઉપર સરકારી નોકરીમાથી દૂર કર્યાની વાત કહી તે પ્રસંગે એક ધૂતારાએ રણુછોડભાઈને કહ્યું ત્હમને પાછી નોકરી આપવાનો સરકારે હુકમ કર્યો'છે, એમ કહીને એક બનાવગી સરકારઠરાવ બતાવ્યો. રણુછોડભાઈ છેતરાયા ધૂતારાને ઇનામ આપ્યું અને પાછળથી જણાયું કે આ તૂટ હતું.

ખાલ્લ દેખાવમા રણુછોડભાઈ ગમ્ભીર જીવનના ન્હાના સ્રોતમા પગ ના બેળાનારા, જણાતા હતા, તેથી કાઢને એમ લાગે કે હેમનામા રમૂજની વૃત્તિ હશે નહિ અથવા કેળવણી નહિ હોય પણ તેમ ન્હોતું માત્ર જીવનનું

અમરપંથુ જે કામમા કરેનુ હેમા એ હેવા વિલીન થતા કે જૂનના પ્રમંગળ હેમની આડે આવતા નેતાતા બાકી એક પ્રસંગ નોધવા જેવો યાદ આવેછે અમદાવાદ મ્યુનિસિપાલિટીની મીટિંગ ભરાઈ હતી, પ્રમુખસ્થાને રણછોડભાઈ પોતાની પદ્ધતિને યોગે બેઠા હતા, એ મેમ્બરો હેમની કને આ-યા, એક કહે— જુવો સાટેળા આ શખમે મને Loafing (લોફર) કહ્યો ' ' બીજાએ ઉશ્કેર ધને કહ્યું—“સાટેળા ! હેરો મને લોફર કહ્યો !”

શાન્ત ગરબીર મુખચર્ચારાખી રણછોડભાઈ બોલ્યા શુ કામ લઈ મરો છો ? હમારે મન તમે બને સગ્ગા છો ' આ વચનમા ઝીણી અજબકોગ ઉદિષ્ટ નહિ હોય એમ કહેવાને હુ નૈયાર નથી

બુદ્ધિની કળવણી રણછોડભાઈએ હેવી તો સુક્ષ્મરૂપે કરી હતી કે નિત્યવ્યવહાર વાર્તાલાપ ધત્યાદિમા બોલવા કરવાની ચોકસાઈમા એ કદી ચૂકતા નહીં + એકવાર હમારે ઘેરથી સાઝે છૂટા પડને હેમણે પૂછ્યું બાબારાનભાઈ હાલ કિયે ગામ છે ?” હમારામાથી ડાઘકે કહ્યું માણસા છે, ત્યાંથી સગરામમા બેશીને કાલે આવશે” એટલે કહે “સગરામમા મેના ? આગગાડી છે ને ?” તે તો મેસાણા માપુસા નહિ એ હેમનુ સ્ખલન ચડુ હતુ સખ્યતાથી મહે કહ્યું ‘રેલવે સ્ટેશન તો મેસાણા છે કની ?’ તરત રણછોડભાઈનો હાથ પોતાના ગાલ ઉપર પડયો, “આ શુ હુ બૂલ્યો ?” એમ ચોકસાઈના બક્તને પોતાને ક્ષમા ના કરવાની વૃત્તિ પ્રગળ થવાની સાથે પોતાને સગ્ગ પોતે કરી

મહારા પિતાની ધાર્મિક પ્રવૃત્તિમા રણછોડભાઈ આઘસહકારી હતા ધર્મ સભા નામની સરથા સ્થાપવામા એ બને મુખ્ય ચાલક હતા. આડિયામા એક ન્હાના ડહેલાના બાયતળિયામા એ ન્હાની સભા મળતી ધર્મના વિષય ના વાદવિવાદ થતા, હેમા રણછોડભાઈનો ઘાટો બહુ બળથી બહાર પડતો

+ મહારા પિતા કહેતા કે રણછોડભાઈને પૂછિયે કે “કુમ ભાઈ સાહેબા ઘેરથી આવ્યા ?” તો તરત જવાબ ના દે, કાણુબર થોભે, પછી કહે “હે ?- હા-ઘેરથી આવ્યા,” એ કાણુબર અવકાશમા ગુપ્ત મનન કરી લે કે શા હેવથી આ મક્ક પૂજ્યો હશે

હતો, ઉત્તરકાળમા જે અતિમન્દ સ્વરે બોલતા, જાહેર સભામાં જિભા થઈ બાધણુ કરે ત્યારે જે'નું બોલવું છેક પાસે બેઠેલા શિવાય કોઈ સાંભળી ના સકે, તે આરમ્ભકાળમા ઘાટા પાડનારા હજે તે કોઈ માની પણ ના સકે એ ધર્મસભા મરી ગઈ, મરી ના ગઈ, શુબ્ધ ચર્ચાથી સતોષ ભોળાનાથને ના થયો, પ્રભુ જોડે નિકટ સખન્ધ સ્થાપનારી ભક્તિની ભૂખ પ્રગટ થઈ અને ધર્મસભાની ચિતાની રાખમાથી “પ્રાર્થના સમાજ” પ્રગટ થઈ, સજ્જનરૂપે આવી એ પ્રવૃત્તિમા પણ રણછોડભાઈએ આરમ્ભના વર્ષોમા બહુ ઉત્સાહથી સહાયતા આપી હતી પરંતુ મૂર્તિપૂજા વિશે રણછોડભાઈ અને ભોળાનાથ એ બેની વચ્ચે સખળ મતભેદ હોવાને પરિણામે ખરું ચીકણું એ બેનું એ કામમા જામ્યું નહિ એક મોમમ હેવી ગઈ કે પ્રાર્થનામંદિરની વેદી ઉપરથી એક રવિવારે રણછોડભાઈ મૂર્તિપૂજાપદ્ધતિ મડન કરે, તો ખીજે રવિવારે ભોળાનાથ ખડન કરે, એમ દ્વન્દ્વયુદ્ધ લામો વખત ચાલ્યું છેવટે ક્રમે ક્રમે, રણછોડભાઈની સહાયકવૃત્તિ શિથિલ થઈ અને પ્રાર્થના-સમાજની ઉપાસનાઓમા આવનાનું ઓછું થઈ ગયું, ના, આવે ખરા, પણ આરતિ ગનાતી હોય તે વખતે ઉપાસનાના કાર્યક્રમને અતિ, પધારે, એટલે સૂધી કે કોઈક વાર તો “જયદેવ ! જયદેવ !” શબ્દોચ્ચાર ડેહલી કડીને અતે થાય અને રદામે દ્વારમા રણછોડભાઈની સ્થૂલ આકૃતિ આવેખાય “ભાઈ સાહેબ !” “હમે મોડા પડ્યા !” એ શબ્દો ઉચ્ચારતી, બે હાથ વડે પ્રથમ અર્ધવર્તુલની રેખા આકરી અતે તાબોટા પાડવાનો અવાજ લગભગ થાય હેવી રીતે દાથેલીઓ જોડાય, અને એ રીતે નમસ્કાર કરતી, મુખડના જિભા ટીલાથી અકિત કપાળવાળી, ખભા ઉપર શાલ નાખેલી, કરમજી પાવડી પહેરેલી, કાથિયા રંગનો ડગલો પહેરેલી, એ મૂર્તિ નયનસમક્ષ અભારે જોડાઈ

થયું ઉપાસનામા આટલી પુલની પાખડી અર્પાને રણછોડભાઈ મ્દારા પિતાની સાથે પ્રાર્થનામંદિરમાથી નીકળે, હમારો બગનો નજીક જ બે મિનિટને છેડે છે તે તરફ ન્હાનું સરખું મડમ (દમારુ કુટુંબમંડળ, કોઈક મિત્રો—ઓલે મડળ) ધીમે ધીમે ચાલે છે રણછોડભાઈ વાતના વાતોએ ચઢ્યા છે, (કોઈક ચર્ચામાં ચીકણી દલીલો રણછોડભાઈ ચૂ

બગવાની બહાર સડક ઉપર મડળ બેસી છે; ન્હાના બાળક કંટાળીને બગવા-
મા જતા રહ્યા છે; મ્હારા પિતાને પણ બૂખ લાગી છે અને વાતમા શિથિલ બાગ
લેને લેતે આખરે “પણ, પ...ણ—” એ રણછોડભાઈના લંબાવેલા
શબ્દથી હેમને તોડી પાડીને એકદમ જ “વારું: લાઈ સાહેબ!” કહી
નમસ્કાર કરી રણછોડભાઈને રસ્તે આવે છે “ગાડી! ગાડી!” એમ દીન
કરણ સ્વરે રણછોડભાઈ પાછળ આવતી ગાડીને માધે છે, ને આમ મિત્રભાવ-
ના રોહબળે રમૂજ અપમાન ખમીને ચાલ્યા જાય છે, એ ચિત્ર પણ અત્યારે
નયનસમક્ષ હું જોઉં છું.

રણછોડભાઈની કબુલસાઈ હેમના મિત્રવર્ગમા પ્રખ્યાત હતી
લક્ષાધિપતિ થયા છતાં લાખા સમય સુધી જૂનું સગરામ, સસ્તો ઘોડો
અને અદર હાથ ખોસવાની લાખી આરામપટ્ટીઓમા બે હાથ ભગીને
જાલનું રક્ષણ કરતા બહાવરા જેવા બેઠેલા, માદાઈ જોડે ઉમદાઈ નહિ પણ
મૂજપણનો ભાસ આપતા વસોમાથી તીક્ષ્ણ નયનદ્વારમાથી સુદ્ધિનેજ ઝળના
રણછોડભાઈનું ચિત્ર જૂનો પરિચય ખડું કરે છે ડ્યુક ઓફ કોનોટ અમદા-
વાદ આવ્યો તે વખતે હેના ઇન્ટેક્યાલ માટે રેલવે સ્ટેશન ઉપર આવેલા
મડળમા રણછોડભાઈ હતા હેમનો મેલા જેવો, ઉપટી ગયેલા રંગનો,
જૂની કાથિયા મનાતનો કોટ જોઈને તે તરફ આગળી કરીને કનેક્ટરે
(જણ્યામા મિસ્તર રીડે) કહ્યું. “Ranchhodlal! what wretched
coat you have come in!” ગૂચવાયલા, ગભરાયેલા, સ્વરે રણછોડ-
ભાઈ બોલ્યા: “It is not mine, er—er—it is Channu's” (હેમના
પૌત્રનો કોટ પણ હેમને બેસતો હતો) જૂના બાવમિત્રની સાથે પણ કદી
બોજનસંબંધ રાખી મિત્રતા કેળવવાનું હેમને સૂઝતું નહોતું મુક્તે મોજવતે
તે એ અન્યોન્યતાસંબંધને મેલીને મ્હારા પિતા પ્હરોણાગતમાં અત્યંત
પ્રખ્યાત હતા છતાં રણછોડભાઈને કદી નિમન્ત્રણ કરી બોજન માટે
બોલાવતા નહોતા એક અપવાદનો પ્રસંગ યાદ આવે છે મ્હારા પિતા
પેનશન ઉપર આવ્યા પછી કેટલોક વખત રોજ રાત્રે રણછોડભાઈને બગવે
નદીકિનારાની સારી હવાનો લાભ લેવાને સૂતા હતા (બંગલો એકાદ ભાડે

લેવાનો હતો તે મળતા સુધી, રાત્રે દશમી રણુછોડભાઈને ઘેર જન્મતા, મહારા પિતા, મહારો કનિષ્ઠ બન્ધુ કૃષ્ણરાવ અને “મકુન તકિયે બર ઉમરે નાપાયદાર” વાળો મહારો ભાણેજ, એ ત્રણ જણ જન્મતા અને સૂતા પણ મહારો જડો ભાણેજ તો જાણે એ બાજરીની ચાનકી, વાડકી દૂધ, ને ચાર કારેવાના કડકાની ખૂમ પાડતો બૂખ્યો જ રહેતો, પણ મહારા નિયતાહારી પિતા પણ એ તપશ્ચર્યા ભોગવતા હતા.

પરંતુ મહારે મહારણાગતની ઊર્મિ ખરા અન્ન કરણમાથી પ્રગળી હતી ત્યારે રણુછોડભાઈએ મધ્ય વર્ષની કળૂસાઈ ધોઈવાળી હતી, હેવો પ્રસંગ એક જ વાર બન્યો એ ખરું મહને ઈ સ ૧૮૮૪ મા સ્ટેચ્યુટરી સિનિવ સર્વિસમા પ્રવેશ મળ્યો ત્યારે આપોઆપ આનન્દના જોસમા રણુછોડ ભાઈએ નદીકિનારાને બગે મહોટી જ્યાંકત આપી મો બમેનુ મડગ જમના મેડુ હશે, ભોજનસામગ્રી વગેરે સર્વ રચના અમીરાઈ દર્શાવનારી હતી કળૂસાઈની છમી તો કહિ જતી ગઈ.

રણુછોડભાઈની કળૂસાઈમા હલકાઈ નહોતી, પણ કાઈક એકબસરા પણાનો અને સ્વાથ નિમિત્તતાનો ગન્ધ લાગતો હતો છતાં, કળૂસાઈ અને સ્વાથના લક્ષણો જોડે નિરોધ ના આનતો હોય હેવા પ્રસંગોમા હેમનુ હૃદય ક્રોમળમાય સાચો ક્રોમળલાનુ દ્રવતુ હતુ મહારા પિતાની અન્તકાળની ભારે માદગી એકાએક રુધિરવાન્તિ થઈને શરૂ થઈ તે વખતે તુ એ અણુધાર્યા સમાચારનો તાર મળતા સોનાપુર જિલ્લાના દૂર લાગમાથી ત કાગ નીડળી ને મુખ્યાઈથિ અમદાવાદ આવ્યો, મહારે નવેક વાગે મેન ટ્રેનમાથી ઊતર્યો, સ્ટેશન ઉપર મહારો એક મિત્ર મહને લેવાને આવેલો તહેણે કહેલી હકીકતથી આશ્વાસન કાઈક મહને મળ્યુ હતુ, અને તત્કાળ લયમાથી મહોટાભાઈ બચ્ચાએ, માત્ર પથારીનશ થોડોક વખત રહેવુ પડશે એમ જણ્યુ હતુ છતાં હુ ઘેર આવ્યો, દાદરામાથી ઉપરના ખડમા ઊભો, તો એ ખડમા અનેક સગાંબાના, કુટુંબમડળ વેરાઈને બેઠેલા દીડા, સર્વના મુખ ઉપર ગ્તાનિની છાયા હતી, હુ ખડમા પેડો ના પેડો,

ઉપરનું દૃશ્ય જોના ક્ષણવાર જોભો, તરત જ રહામેના કોચ ઉપરથી જોડીને રણછોડભાઈ મહારી પાસે આવ્યા, લખાવેલા ખે હાથ, સ્નેહવાત્સલ્ય ઝરતુ વદન, અને “હવે સા...રું છે, હવે સા...રું છે” એ હેમનું આર્દ્રતાભર્યું વચન,—આ જોઈને હું એકદમ મગગજો થઈ જઈ, મનને સયમમા ના રાખી સફી, પામેના કોચ ઉપર અસહાય જેવો બેસી ગયો. રણછોડભાઈની આ હૃદયની આર્દ્રતાનું સ્વરૂપ અમૂલ્ય લાગ્યું.

અમલાવ, sympathy નો આર્દ્ર ગુણ રણછોડભાઈમાં સર્વ લેકો જોઈ સમ્પન્ન નહિ હેમનું જીવનકાલ, મિત્રનો ધર્મો એક બાજુ અને મ્યુનિ સિપાલિગીનો તન્ત્ર બીજી બાજુ એ બંનેથી પૂર્ણ જીવનકાર્ય એ ગુણને વિરોધી તો નહિ, પણ અપોષક થયું હતું તેથી એ ગુણ ઢંકાઈ ગયો હતો એ જ સમમાત્ર શુદ્ધિવિષયક ક્ષેત્રમાં કવિતાના પ્રદેશને આદ્ર બનાવી સંકેતે તે સ્મરણમાં રાખતા, કવિતાનો વિષય પણ રણછોડભાઈને અગ્રિય હશે એમ કોઈને ભાસ થતો જેવું હતું કેવળ જ્ઞાનવિષયક ચર્ચામાં જ હેમને રસ પડતો હતો એક પ્રસંગે હેમની કવિત્વ તરફની સૂક્ષ્મ અને લાવલરી દષ્ટિ અદ્ભુત રૂપે પ્રગટ થઈ હતી પ્રાચનામંદિરમાં ઉપાસના ચત્રાવતા ઉપદેશનો વિભાગ શરૂ કરતે રણછોડભાઈએ પ્રાર્થનામાળાના ૩૦ મા અંકમાંની ગીતિ વિષયરૂપે હાથમાં લીધી, (રણછોડભાઈ જૂના જમાનાની અપૂર્ણ ભાસતી, પણ આત્મજળથી પ્રાપ્ત કરેલી ધરગથ્ય કેળવણીનો પાક હતા, સરકૃત, ફારસી, અંગ્રેજી જાતે જ સંપાદન કરેલા હતા).

અદ્ભુત આ પ્રહારકે વિપુલ કીર્તિ વ્યાપી જેહ એકતણી,
મહાન તે પ્રભુશરણે આવી બકતો જોભા સુદીન બની

એમ આરંભ થતું સ્તુતિ અને પ્રાર્થનાનું પદ રણછોડભાઈએ સમજાવી વિવેચન કરવાનું શરૂ કર્યું હેમા રહેલા કવિતારસ, ભક્તિસ્વરૂપ, — વગેરે સર્વનું હેતુ તો સૂક્ષ્મદર્શી અવનોકન હેમણે કર્યું કે રણછોડભાઈની શુદ્ધિ, હૃદયગુણ, અને ભક્તિપરાયણતા એ ગુણો નવે જ સ્વરૂપે ઓતાજનોને પ્રતીત થયા.

ગહન ગગન કુહર વિશે ચમણી રહ્યા ગણ અસંખ્ય તારાનો,
ગંભીરભાવભરિયાં ઘુજ કીર્તિતણાં કરે સ્તવનગાનો;
સ્તવનગાન વળી ગાતાં વિવિધ સ્વરે પંખીડાં હપકાણે,
સંખ્યાસમયે સિન્ધુ ઉપહાર ગભીર ગાનનો ઢાળે.

આ સ્તુતિગાનનું સુંદર દૃશ્ય રણછોડભાષ્યે કલાદર્શી ગુણથી ભક્તજન-
ની સમક્ષ ખડું કર્યું તે વખતે એમજ થયું કે આ સ્તુતિગાન કરનારા તારા,
પંખીગણ, અને સાન્ધ્ય સિન્ધુ, એ દિવ્ય સ્વરૂપોમાંની જ કાષ્ઠકે વ્યક્તિ
“ઉપહાર ગભીર ગાનનો ઢાળે” છે. અને સ્તુતિનો ભાગ બાળૂ ઉપર ખસતાં

સ્તુતિવિધિ નવ કંઈ જાણું, જાણું હું ભક્તિ એક પ્રેમભરી.

એ ભક્તિનું અંગ પ્રગટ કર્યું તે વખતે “હો ભક્તિસુધા ભવાગ્નિ-
બલશમની” એ અન્તિમ પ્રાર્થનમાં ભક્તસમાજનાં હૃદય લીન થયાં. એ
અદ્ભુત ઉપાસના સાંભળનારાના હૃદયમાં અને ખડાર એક જ સ્થિતિ થઈ:

“સાનન્દાશ્ચર્યભર્યા ધરી રહિયે મૌન હે ક્લાસિન્ધુ”

રણછોડભાઈને સંબોધીને હું પણ કહું છું;

“સાનન્દાશ્ચર્યભર્યા ધરી રહું હું મૌન હે ક્લાસિન્ધુ!”

(૫)

સ્વ. મહીપતરામ રૂપરામ નીલકંઠ

રણછોડલાલ છોટાલાલ પ્રાર્થનાસમાજના કાર્યમાં ભોળાનાથને સહકારી હતા તે માત્ર આરમ્ભકાળમાં જ, અને હૃદયનાં ઉડાણમાંથી નહિ, પણ ઉપર ઉપરથી જ હતા. ભોળાનાથના બાળમિત્ર તરીકેના સંબંધને લીધે જ એ કાર્યમાં કેટલોક સમય સાથે વળગી રહ્યા; અંતે એ કાર્ય જોડેના સંબંધ શિથિલ કર્યા. કારણ કહી ચૂક્યો જ છું; એઓ હૃદયથી મૂર્તિપૂજક હોવાને લીધે પ્રાર્થનાસમાજના મૂળ પાયારૂપ સિદ્ધાન્ત-અમૂર્ત ઈશ્વરની ઉપાસના-હેમને અમાન્ય જ હોય. ધાર્મિક સુધારાના મહાકાર્યમાં ખરી સહાયતા તો ભોળાનાથના જોડે કાંઈક મોડા સમયમાં સંપર્કમાં એક દઢ આગ્રહી વીર તરફથી મળી હતી. એ પુરુષ તે મહીપતરામ રૂપરામ. મહીપતરામનું જોળખાણ તદ્દમને શી રીતે કરાવું? એક જૂનાગઢી નાગર ગૃહસ્થે પોતાના કાઠિયાવાડી બન્ધુને એઓનું જોળખાણ કરાવ્યું હતું તે રીતે કરાવું? વડોદરામાં એક પ્રસંગે મહીપતરામ મહારા વડીલ બન્ધુ ભીમરાવને ઘેર પહોંચ્યા હતા; સાંજે ધરના ઓટલા ઉપર ભીમરાવ, મહીપતરામ અને બીજા એક બે મિત્રો બેઠા હતા; હેમાં પેલા જૂનાગઢી ગૃહસ્થ પણ હતા. એઓને ભીમરાવે મહીપતરામનું જોળખાણ કરાવ્યું, તરત જ એ ગૃહસ્થ બાલી બોલ્યા: “આ મહીપતરામ કે? આપણી નાલમાં ઘોળ ધાલ્યો હતો તેજ આ મહીપતરામ?—ઓ—શંકરભાઈ! આમ આવો, મહીપતરામ જોવા હોય તો, આપણી નાલમાં ઘોળ ધાલ્યો તો તે મહીપતરામ જોવા હોય તો.”



મહીપતરામ કેપરામ નીલકંઠ

[પૃષ્ઠ ૩૬]

મહીપતરામ એક શબ્દ પણ ખોટ્યા નહિ અને આ ગૃહસ્થની દાવી ધૃષ્ટ વર્તણૂકથી અશુભ રહ્યા યુવાન વયમાંના કોઈ સ્વભાવને ધાર્મિક ભાવનાના સેવનથી મહીપતરામ એ સમયમાં જીતી સક્યા હતા. ભોળાનાથના જીવનવિકાસમાં પણ કોઈ ઉપર વિજય મેળવ્યાનું દર્શન આપણે પાછળ કરી ગયા છિયે આ મિત્રોની શાન્તિસપત્તિ કરતા વિલક્ષણ સ્વરૂપની શાન્તિ ત્રીજા મિત્ર રણછોડભાઈમાં સ્વભાવલક્ષણ રૂપે સ્થપાઈ હતી એકવાર ભરૂચમાં એક ખલાસીએ પુઝળ અપમાનવચનો કહ્યા હતા, તે વખતે ‘મૂખ’ છે’ એટલું જ વચન શાન્ત ભાવે બોલીને એઓ બેસી રહ્યા બીજા એક વાર અમદાવાદમાં બેસતા વર્ષને દહાડે એક વણિક શેઠિયે મુખારકબાદીની મુલાકાત માટે આવ્યો, મિલની વ્યવસ્થાને સખન્ધે એ શેઠિયે રણછોડભાઈનો કટો વિરોધી હતો, હેણે તો આવતા વાત રણછોડભાઈ ઉપર અસખ્ય ગાળોતો વરસાદ વરસાવ્યો, રણછોડભાઈ શબ્દ પણ ખોટ્યા વિના શાન્ત બેસી રહ્યા ભોળાનાથ, મહીપતરામ, અને રણછોડભાઈની શાન્તિ જુદા જુદા સ્વરૂપની હતી, પ્રથમના બેની શાન્તિ આરમ્ભ કાળના કોધરિપુને જીતીને સપાદન કરેલી હતી, તેમાં ભોળાનાથની શાન્તિનું બીજા કાઈક વિશાળ હૃદયગતિથી પોષાઈ ને વિકસિત થયું હતું, મહીપતરામની શાન્તિ સમયના માનસિક બળથી પ્રાપ્ત થયેલી હોઈ, દલતાના ગુણથી સચવાયેલી હતી, ભોળાનાથની હૃદયની આર્દ્રતાને સ્થાને મહીપતરામનામાં દલ માનસિક વ્યાપારે શાન્તિનું રૂપ પ્રાપ્ત કર્યું હતું, રણછોડભાઈની શાન્તિ આ બેથી જુદા જ લક્ષણબધારણથી ક્ષિત થઈ હતી, હૃદયની ઉદાર ભાવના અથવા દલ માનસિક વ્યાપાર એ બળ કાઈક અપ્રધાન રહીને રણછોડભાઈની શાન્તિમાં નિગૂઢ રૂપે વ્યવહારદષ્ટિની લાભનાભતુલના—જે શૂરતાના ગુણની વિરોધિની છે હેવી તુલના—પ્રવર્તતી હશે એમ ભાસ થતો હતો —

પણ આપણે જરાક બહુ આડા ગયા. પેલા જૂનાગઢી ગૃહસ્થે ઉચ્ચારેલા વચનમાંથી મહીપતરામને ઓળખાવવાનું સાધન, એ ગૃહસ્થની ધૃષ્ટતા આદર્યા વિના જ, આપણે કાઢી સકીશું સામાજિક સુધારાનું એક અગ સમુદ્રપ્રયાણ હતું તે સાદસ નાગરી નાલમાં સહુથી પ્રથમ મહીપતરામે

ઈ સ ૧૮૬૦ માં આદ્યુ અને વિલાયતથી કાપ સિદ્ધિ કરીને મહીપતરામ પાછા આ દેશમાં આવ્યા પછી ઈ. સ ૧૮૬૫-૬૬ માં ભોળાનાથે સૂરતના કેટલાક નાગર મિત્રોને સાથે લઈને મહીપતરામ જોડે ભોજનવ્યવહાર કર્યો, અને પરિણામે સૂરત અને અમદાવાદની નાગરી નાલ્યમાં ભાગે ઝગડો શરૂ થયો. મહીપતરામ સાથેની મિત્રતા ભોળાનાથની સાથે આ 'નાલ્યમાં ઘોળ ઘલાયો' તે વખતથી આરંભ પામી, ઝગડો સાત વર્ષ સુધી ચાલ્યો. તે વર્ષોમાં દૃઢ મિત્રતા વિરોધ જામી, અને ઈ સ ૧૮૭૧ માં પ્રાચીના સમાજની સ્થાપનાથી માંડીને ભોળાનાથનું ઈ સ ૧૮૮૬ માં અવસાન થયું ત્યાં સુધી ધાર્મિક તેમજ સામાજિક સુધારાના કાર્યમાં અને જણાના સદકારને યોગે એ મિત્રતા પરિપક્વ થઈ

ઈ. સ ૧૮૯૦ માં મહીપતરામના સમુદ્રપ્રવાણની નોંધ લેતા ભોળાનાથે પોતાની રોજનીશીમાં મહીપતરામને 'હિમત બહાદુર' એમ વિશેષણ આપ્યું. એ જ વર્ષમાં એપ્રિલ માસના 'બુદ્ધિપ્રકાશમાં એ બહાદુરીના કામની પ્રશંસા કરનારી કવિતામાં કવિ દલપતરામે ગાયું કે

નાગર નર હારે નહીં, હારે હોય હજમ
કહેવત તે સાચી કરી રાખી મહીપતરામ

વિલાયતથી મહીપતરામ પાછા આવ્યા તે પ્રસંગ વિશેની કવિતામાં

મોટું એલે કીધું કામ, માટે દેશે મોટું માન,
મોટા મોટા મહીપતિ મહીપતરામને

એ ધ્રુવ પકિતોપડે મહીપતરામનો મહિમા અને વીરતા કવિ દલપતરામે યથાર્થ રીતે વખાણ્યા

એ વીરતાની ક્રમાંદી દૂર નહોતી વિલાયતથી પાછા આવ્યા પછી, હાલ કલ્પનામાં પણ ના આવે એટલી કનડગત નાલ્યવાળાઓ તરફથી મહીપતરામને થવા માંડી; અને આખરે એ એક વર્ષ પછી હેમણે દેહશુદ્ધિ કરી અને સૂરતની નાલ્યે હેમનો સંપ્રદ કર્યો. આ બનાવની

૨૧

માથે જ મુધાપક્ષના પત્રોએ હો હા કરી મૂકી અને મહીપતરામના ઉપર ફિટકારના વચનો વરસાવ્યા ઈ સ ૧૮૬૭ ના “ડાડિયા” પત્રમાં (૧૫ મી નોવેમ્બરના અકમાં) દલપતરામની ગ્લેસી ૧૮૬૦ ની મૃતિની પકિતોને ઉદ્દેશીને નમ્ર દાશ કરે દોહરો છાપ્યો:

નાજર નર હારે નહિ હારે હોય હનમ
ઇત્યાદિક ફેરવ હવે ડાહ્યા દલપતરામ

આ સર્વ હોહાના ઉત્તરમાં મહીપતરામે છપાવ્યું કે મહે કાઈ મહારા મનની માન્યતા બદલીને પ્રાયશ્ચિત્ત કર્યું નથી દસાદિ, એટલે પાછા હેમને નાતે હાથમાં લીધા, મનની માન્યતા વિનાનું પ્રાયશ્ચિત્ત વ્યર્થ, માટે હેમને નાલખદાર મૂક્યા તેથી વળી બીજી વાર પ્રાયશ્ચિત્ત કરવું પડ્યું હાલ રમરણ કાઈક મિથિ ન છે પરંતુ એમ કાઈક યાદ આવે છે કે આ બીજી પ્રાયશ્ચિત્ત સ્વીકાર્યું નહિ અને મહીપતરામ નાલખદાર જ રહ્યા તે છેવટે ઈ સ ૧૮૭૧-૭૨ ના શુમારમાં છેવટનું પ્રાયશ્ચિત્ત થઈ નાલખા હેમના કુટુંબને અને અમુક મર્યાદામાં હેમનો સમ્રાદ થયો, વીરવ્રતમાં આ લગ પડ્યો તે પડ્યો હેમને જ માટે આમ્રહથી સત્યપક્ષને વળગી રહેનારા ભોળાનાથે પ્રાયશ્ચિત્ત છેવટ સૂધી ના કર્યું અને અમદાવાદની નાલખા જોડે ઈ સ ૧૮૮૨ માં સમાધાન થયું તે વખતે ભોળાનાથને જાણ ના કરતા હેમના જ્યેષ્ઠ પુત્રે અને હેમના પક્ષના બીજા મિત્રોએ હાટશ્વરને પગે લાગાની શરત પણ માન્ય કરી તે પ્રમાણે કૃતિ કરી તે વાતની ભોળાનાથને મોડેથી ખબર પડી ત્યારે એ અસતુષ્ટ થયા અને મનને ગ્લાનિ ઉપજી મહીપતરામ સૂરતમાં પોતાની તકરારનો નિર્ણય કરાવી આવ્યા તે પ્રસંગે ભોળાનાથને સૂરતથી પત્ર લખ્યો કે મહારુ અહિં પતિ ગય છે માટે તેમ કરનાનો છું તે જાણીને ભોળાનાથે મહીપતરામને નાલખા જવાની છૂટ આપી પણ પોતે અચન રહ્યા સાત સાત વર્ષ સૂધી વળગી રહેલા ભોળાનાથને મહીપતરામે આમ બેહતા મૂક્યા—એમ ભોળાનાથના મન ઉપર વિરુદ્ધભાવ ઉપજાવનાર મિત્રો વિજય ના પામ્યા, મહીપતરામ તરફ ભોળાનાથનું હૃદય મિત્રભાવથી દબળ ગયું

મહીપતરામની આ કૃતિયોમા વીરતાનો સાગ જણાયછે, ને એ મમગની સુધારાના પક્ષની ઉત્સાહપૂરની સ્થિતિ જેતા આશ્ચર્ય આપે એમ નથી. હાલ પણ સુધારાની ભાવનાના દૃઢ પૂજકો એજ દષ્ટિ ગમ્યો પ્રાયશ્ચિત્ત તરફ કેવળ સાટા (bargain) જેવી દષ્ટિ રાખનારા હાલના કેટલાક સન્નજનો એ ભાવનાનું સ્વરૂપ જેઈ નહિ જ સકે, તે માટે ખેંચાય, આશ્ચર્ય પણ થાય, પણ ઉપાય નથી અસ્તુ આટલો ટેકા હિંદાવો ગુણમનિપાતે નિમજ્જતીન્દો. કિરણેત્વિવાદ્ એમ સનોપ માટે સ્થાન કે કેમકે તે પછી મહીપતરામની સામાજિક તથા ધાર્મિક મુદ્દારા વિશે પ્રવૃત્તિ ભક્તિ અને આચરણબળથી, પૂર જેસથી વધતી ગઈ છે સ ૧૮૬૫ માં પ્રાયશ્ચિત્ત કર્યું ૧૮૭૧ માં છેનટનું કર્યું, પણ પ્રાર્થનાસમાજની સ્થાપના ઈ સ ૧૮૭૧ ના ડીસેમ્બર માસમા થઈ ત્યારથી ૧૮૯૦-૯૧ મધ્ય મહીપતરામની પ્રગતિ ઉત્તરોત્તર વૃદ્ધિગત થઈ છે સ ૧૮૮૬ ના મે માસમા ભોળાનાથનું અવસાન થયું, તે પછી પ્રાર્થનાસમાજના કાર્યનો દ્વિગુણ ભાર મહીપતરામને પૂર્ણ બાંધી વહ્યો, પણ તે પાંચ વર્ષ સુધીજ, ૧૮૯૧ ના મે માસમા આ ભક્ત-ગર્ગની સૂર્યમાળામાના મુખ્ય ગ્રહોમાનો એક એ ગ્રહ પણ અસ્ત પામ્યો, “અસ્ત થયો ગ્રહ આદિ જોયો પણ બીજો હામે,” એમ આશ્વાસન ભક્તવૃન્દે લીધું

અવસાન સમીપ હતું તેથી કે કોણ જાણે કેમ, મહીપતરામની વીરતામા એક વધારે મોટી ક્ષતિ ઈ સ ૧૮૮૦ માં થઈ ૧૮૮૯-૯૦ ના નાતાલમા ખુબાઈમા થીઇઝ્ટિક કોનફરન્સને પ્રસંગે દા. આત્મારામ પાંડુરગને ઘેર એ મહાના સર્વ પુરુષોને પ્રીતિભોજનમા નિમન્ત્રણ થયું, બધા સાથે ખેશીને વેદમી, દૂધ, શાક, ભાત, વગેરે સર્વ રમોઈમામગ્રા આરોગ્યા આ ‘શબ્દમેળા’ને પરિણામે અમદાવાદ અને સૂરતની નાગરી નાલમા તકરાર જોઈ સૂરતની નાગરી નાલે મહીપતરામનો ખુવાસો પૂછ્યો, વેખી ખુવાસો આપ્યો, હેમા એમ બચાવ હતો કે મ્હારે નો દાકતરને ત્યાં જવું હતું, અને જમવાને વાગ હતી, તેથી “માત્ર દૂધ પીને” હું તો ચાલ્યો ગયો વસ્તુસ્થિતિથી નિરુદ્ધ આ વચન હતું સુધિધિરે અશ્વત્થામા દણાયા વિશે

કરેલા સત્યવ્રતના લંગ જોડે આ પ્રસંગને સરખાવાશે ? યુધિષ્ઠિરને સંબન્ધે જે પરિસ્થિતિ હતી તે અહિં હતી ? તેટલે ઉંચ રૂપે હતી ? આ બંને કરણ પ્રસંગની સરખામણી મુજોને જ સોપીશુ બવ્યક્તમત્રવીદાજન્ હત કુજર હત્યુત એમ અરુપદ વાણીમા પણ યુધિષ્ઠિર અસત્ય જોલ્યા, અને 'પોતાને વિશ્વાસથી વળગેલા અસખ્ય બન્ધુઓ-સ્વજનો અને અકારણ મિત્રો-ના જીવ બચાવવા' એ હૃદયની લાગણી, અને સત્યનિષ્ઠા એ ભુદ્ધિનો નિશ્ચય એ બે બળોની વચ્ચે આવેલા ધર્મરાજની કરણશાનું ચિત્ર મહાભારતના મહાકવિએ અનુપમ કૌશલથી આલેખ્યું છે અને એ ચિત્રનું પ્રતિબિમ્બ રા આણુદશ કર ધ્રુવે પોતાની મધુર કલામય વાણીવડે પ્રગટ કર્યું છે, તેવું ચિત્ર-કરણદશામા હૃદયની લાગણીના પક્ષનું સમર્થન કરાવનારું ચિત્ર-આ "માત્ર દૂધ"ના પ્રસંગને સંબન્ધે આલેખી સકાશે કે કેમ ? યુધિષ્ઠિરના અસત્યવ્રતના પ્રસક્ત પરિણામ-સૂચક ચિહ્ન તરીકે અસાર સૂધી જમીનથી ચાગ્યાગળ ઊંચો ચાલતો ધર્મરાજનો રથ જમીનને અડક્યો-એ બનાવને પ્રતિરૂપ આ 'માત્ર દૂધ'ના પ્રસંગને અગે શો બનાવ જડશે ?

આ પ્રસંગ ઉપરથી મહીપતરામને અન્યાય આપવાનો નથી હેમના જીવનમા નિર્ભયતા પોતાને હાનિ થાય છતા નિર્ભય રીતે, સત્ય કહેવાની ટેવ, દલાદિ ગુણો સામાન્ય રીતે પ્રવૃત્ત થયેલા જાણ્યાછે સગકારી નોકરીમા છતા મ્યુનિસિપાલિટીમા પોતે મેમ્બર હતા તે વખતમા હેમની નિર્ભય અને અલગ્રિય કૃતિ અને વાણી તે સમયના લોકોથી અજાણી નથી સ્ત્રીઓની ટ્રેનિંગ કોલેજની એક લેડી સુપરિટેન્ડન્ટની જીલમી વર્તણૂક સંબન્ધે તપાસનું કામ મહીપતરામને મોખાયુ હતુ તે વખતે એ બાઈને "તું જૂઠું બોલી ?" એમ હપકે દેનાર મહીપતરામનામા બાયલાપણુ કોણુ જોશે ?

વિલાયત ગયા અને પાછા આવ્યા પછી તરત મહારા પિતાને મહીપતરામ જોડે પરિચય શરૂ થયો હતો પરંતુ મહારુ સર્વથી પ્રથમનું સ્મગણુ તો મહારી પાચેક વર્ષની ઉંમર વખતનું અસારે નવન આગળ પ્રગટ થાયછે હમે અજ્ઞાન બાળકે મહીપતરામની અનાકર્ષક યાદ આકૃતિ અને વિલાયત જઈ

આવેલા એ કૃતિ બેનો સયોગ કરીને હેમને નિર્દોષભાવે “વિલાયતી વાંદરું” કહેતાં. આ સ્મરણથી હવે હસવા સાથે લાજ પણ આવેછે. અત્યારે હેમના અનેક ઉમદા ગુણોથી—લાંબા કાળના નિકટ પરિચયથી—મ્હારા હૃદયમાં તેમને વિશે સંમાનયુક્ત પ્રીતિની લાગણી સ્થપાઈછે તે લાગણી એ બાલ્યકાળના બાલિશ વિનોદવચનને ઠપકો આપેછે. પણ એ જ સમયમાં પુલ્કન્દેવો હું મ્હારા પિતાની સાથે ડાણાભાઈની વાડીમાં નોર્મલ સ્કૂલ અને એ સ્કૂલના અધ્યક્ષ મહીપતરામનો નિવાસ ઘનો ન્હાં ગયો ત્યારે એ મૂર્તિ દીડી; અને હેમણે મ્હને એક લાકડાની બંદૂક આપી, હેમાંની ચાંપ દાખીને અંદરની સોટી દૂર ફેંકાવી બતાવી, તે પ્રસંગ સ્મરણમાં આલેખાયલો પ્રગટ થતાં અપૂર્વ ભાવ પ્રગટ થાયછે. હું આનન્દથી બંદૂક ઘેર લાગ્યો, અને તે વખતે તો હું એમ જ ગણુનો ઘનો કે મહીપતરામ હેવી રમકડાંની બંદૂક વેચનારા કાક હશે.

મહીપતરામના કેટલાક અતિ-આશ્ચર્ય અંગત અભિપ્રાયોનો દોષ પ્રાચીના-સમાજના મંડળના બધા શુદ્ધથો ઉપર ચઢાવી દેવાની ટેવ લોકમતને હતી. સરકારી શુક કમિટીના સેક્રેટરી તરીકેની લાંબી કારકિર્દીમાં મહીપતરામ અનીતિમય પુસ્તકાદિ સહામે ચાલુ વાંધા દર્શાવતાં બહુ વાર અતિશુદ્ધિના દાસ થઈજઈને બીજે છેડે જતા હતા. લોકોમાં માન્યતા હેવી હતી કે ‘પ્રેમ’ શબ્દથી એઓ લડકતા હતા અને એ શબ્દ આવ્યો તો તે પુસ્તક નામંજૂર કરતા હતા. આ વાત જો કે સર્વાંગે સત્ય ન્હોતી તથાપિ મૂળ પાયે ખોટી ન્હોતી. ભોળાનાથ શુક કમિટીમાં મેમ્બર હતા, અને એઓ મહીપતરામની હાવી વૃત્તિથી તદ્દન સિત્ત, રસદર્શનની ચોગ્ય સમનોક્તના સાચવનારી, વૃત્તિને અનુસરીને હમેશાં મત નોંધતા હતા. આ સ્થિતિને પરિણામે એ બે મિત્રો વચ્ચે થયેલાં અભિપ્રાયનાં યુદ્ધ શુકકમિટીની જૂની કાષ્ઠોમાં જોઈ સકાય તો રમૂજ સાથે બોધ મળે એમ છે. આ મતયુદ્ધને પરિણામે, ભોળાનાથના મત પ્રમાણે બીજા મેમ્બરો મત આપે એ અનિષ્ટ યોગ ટાળવાના હેતુથી મહીપતરામે સરકયુલરથી અનુક્રમે મત મેળવવાની પદ્ધતિ બંધ કરીને પ્રત્યેક મેમ્બર કને છૂટો છૂટો અભિપ્રાય મેળવવાનો ક્રમ દાખલ

કર્થો ભોજાનાથ એ યુક્તિ સમજી ગયા, પણ મહીપતરામની કૃતિ પોતાના હકની મર્યાદાની અદર હોવાથી વાધો ક્રોધ લીધો નહિ

મહીપતરામને સસ્કૃત ભાષાનું જ્ઞાન નહોતું, પરંતુ પ્રાર્થનાસમાજની પ્રવૃત્તિને યોગે ભોજાનાથના સસર્ગથી એ દિશામાં પણ સરકાર હેમને સારા પ્રાપ્ત થયા હતા [નસ્કૃતમય ગુજરાતીના અભ્યાસારી મ. મુખરામ સૂર્યરામ મહીપતરામના સસ્કૃતના અજ્ઞાનને ઉપહાસ કરવાને કહેતા કે— વિલાયતથી આવ્યા પછી મહીપતરામને ‘મન્ધા’ એ ગળદને ઉચ્ચાર પણ આવડતો નહોતો અને મજા’ એમ બોલતા હતા —આ ઉપહાસ કરનાર એ પડિતને ખમર નહોતી કે ‘મન્ધા’ શબ્દનું પ્રાકૃત રૂપ ‘સજા’ એ કાશીના નાગરોમાં તેમ જ મૂરનાના નાગરોમાં (ખાસ પ્રીતે બ્રાહ્મણોમાં) અતિ પ્રચલિત હતું] આમ છતાં સસ્કૃત ભાષાના મનાદિત જ્ઞાન પરિણામે કેટલાક રમુજ પ્રસંગો ઉત્પન્ન થતા હતા પ્રર્થના મંદિરનીવેદી ઉપરથી ગાયત્રી મંત્રોના શબ્દો વાચતા મર્ગો દેવસ્ય ધીમહિ એ વાક્યમાં મર્ગોને બદલે નિયમસર મર્ગો એમ મહીપતરામ ઉચ્ચારતા હતા, અને ભોજાનાથ રમૂજથી સાલગતા હતા બીજો દાખલો ‘પ્રાર્થનાસમાજ’ તરફથી પ્રગટ થતી કેટલીક પ્રસિદ્ધિમાં સિદ્ધાન્તવાચન તરીકે મૂકેલા પ્રાર્થનામાળાના એક શ્લોકમાં નીતિ સ્વર્ગ નિયમો સઘઠા પઠાય એ પડિત ભોજાનાથની રચેલી રેરની સ્વર્ગ ને બદલે સદ્ધર્મ એમ મહીપતરામ મૂક્યે જતા હતા, ‘સ્વધર્મ’ એટલે તો, અનત પ્રસાદે તો એમ કર્તીનમાં ઉપદેશસૂત્ર તરીકે લીધેલું વચન ‘પાળો નિજ નિજ ધર્મ, એમ પોતપોતાનો દરેક પથ ચર્ચળય એમ મહીપતરામના મનમાં વાધો હતો, પ્રસ્તુત પડિતમાં એ ગળદને સ્થાને ‘સદ્ધર્મ’ શબ્દ મૂક્યાથી થતો છટોલગ મહીપતરામને અદસ્ય હતો પણ ભોજાનાથના પદનિધાયક શ્રવણને ખૂચનો હતો તેથી ભોજાનાથના પ્રુક્ષીટમાં ‘સ્વધર્મ’ એમ સુધરે અને મહીપતરામ પાછા ‘સદ્ધર્મ’ એમ ફરવે આખરે થાકીને ભોજાનાથે નીતિ સ્વધર્મ ને બદલે સદ્ધર્મ નીતિ એમ ગોઠવી બનેના વાધા ટાળ્યા ત્રીજો દાખલો સામાન્ય રૂપનો છે સસ્કૃત શબ્દોને સમ્યન્ધે હસ્ત દીર્ઘાદિકની શુદ્ધાશુદ્ધિમાં મહીપતરામને હાથે નિચિત ગળડગોટા થઈ

ગયેલા હેમના હસ્તનેખેમા દેખાવ દેતા, ઉદાકરતણુ તરીકે 'નીયમ' એમ અશુદ્ધ પ્રથમ લખેલું હોય તહેમા દીર્ઘ 'ની' છેકી નાખી ક્ષસ્વ 'નિ' મૂકે અને વળી પાછો તે છેકી પ્રથમનો અશુદ્ધ અક્ષર જ લખે

સાદી સરલ, ગુજરાતી ભાષાશૈલીની દિમાયત મહીપતરામ પૃથ્વીબા-
થી કરતા હતા અને પોતાના મતનો વિનિયોગ કરનામા 'કેડે' છતાંદિ
અનાગરિક શબ્દો હેમની શૈલીના ચિન્હરૂપ મન્યા હતા ભાષણો વ્યાખ્યાનો
વગેરેમા દૃષ્ટાન્તાદિકમા સસ્કૃત સાહિત્ય વગેરેનો આશ્રય મરવાને બદલે
સામાન્ય સાદા, નિત્ય જીવનમાથી સામગ્રી મહીપતરામ હમેશા લેતા હતા
હેમના પ્રાથનામંત્રિમા થતા વ્યાખ્યાનો વિશે એ જણે એમ કહેતું
કે કાંઈયા, ડોશી વાણિયા તુનાર તુનાર વગેરેનો ઉત્તેજ આવે
નહિ તો મહીપતરામનું વ્યાખ્યાન નહિ આ વિનોદવચનમા કાંઈ
અત્યુક્તિ હશે નિરાધારતા છેક નહોતી સાદી શૈલી તરફની મહીપતરામની
ભક્તિને અંગે આવતા દૃષ્ટાંતો હેમને નિયારકૃતિમા રહેલા આવેશ અને
જોસની લીધે ધણી વાર દબાઈ જતા મ્હને બરોબર યાદ છે, સ્થાનિક સ્વરાજ્ય
પ્રગ્તને મળના સંબંધી કાયદો ચલાના સચલનને પ્રસંગે અમદાવાદમા
શેઠ ત્રેમાભાઈના વડાના વિશાળ કામ્પાઉન્ડમા એક ગળ્લવર જાહેર સભા
મળી હતી (હાલના સમયની દસ દમ વીસ વીમ હજાર માણુમોના જેવી
ગળ્લવર તો નહિ, પરંતુ તે સમયના પ્રમાણુમા એ ભારે મ્હોતી સભા
હતી) તે સભામા મેદાનમા લોકોના ટોળા વચ્ચે ચારે બાજુ ફરીને
ઉત્સાહના સમળ આવેશથી ભાષાની લોકોના મન ઉપર મમળ છાપ
પાડનારી જટાથી, ભાષણ કરતી મહીપતરામની ધ્યાન ખેંચનારી મૂર્તિ
મ્હારી નજર આગળ તરૂપ ખડી થયેલી અત્યારે જોઈછું

સાદી શૈલીના ભક્ત છતાં અતિ સસ્કૃતમય અને વૃથાગમ્યરી ના હોય
હેની સરકારી શૈલી તરફ મહીપતરામ વૈરભાવ રાખતા નહોતા હતા
પ્રમાણુમા ત્રણ પ્રસંગો મ્હને યાદ આવેછે પહેલો પ્રસંગ - ઈ સ ૧૮૮૨ મા
લીમરાવના મેઘદૂત ઉપર અવનોકન 'ભુદિપ્રકાશ' મા પ્રગટ કરવાના

ઉદ્દેશથી હું મહીપતરામને હેમની ઓફિસની રૂમમાં મળ્યો: મહારો લેખ હેમના હાથમાં આપ્યો; આરમ્ભનાં ઘણાંએક પાનાં ખ્યાન દર્શને એ વાંચી ગયા; શેા ઉત્તર મળશે તે માટે મહારુ હૃદય ધડકતું હતુ; “હાવાં જ લખાણો હમારે જોઈએ છિયે,” એમ ઉત્સાહથી બોલીને પોતાનો અસાધારણ આનન્દ એઓએ જણાવ્યો; અવલોકન સ્વીકાર્યું, વિશેષ લંબાણવાળું હોવાથી ‘બુદ્ધિપ્રકાશ’ના વધારા તરીકે કડકે કડકે પ્રગટ કરવાની યોજના પમંદ કરી અને આ લખાણના બદલામાં વર્નાકયુલર સોસાઈટીનો મહેને લાઇફ મેમ્બર બનાવ્યો. બીજો પ્રસંગ: ઈ. મ. ૧૮૮૭-૮૮ માં અમદાવાદ પ્રાર્થનામંદિરમાં ‘અદ્વૈત’ વિશે વ્યાખ્યાન મહેં કર્યું; પોતાની શૈલીથી તદ્દન ભિન્ન શૈલીનું એ વ્યાખ્યાન એકાગ્ર ચિત્તે, આનન્દભાવે, મહીપતરામ સાંભળી રહ્યા; અને ઉપાસના વિસર્જન થવાની સાથે જ, વેદી ઉપરયાં હું જોતું હતું એટલામાં મહારા હાથમાંથી વ્યાખ્યાનનાં કાગળિયાં મહીપતરામે, ‘જ્ઞાન સુધા’ માં પ્રગટ કરવા માટે, ઝડપી લીધાં, અને અસાધારણ સતોષ બતાવ્યો. ત્રીજો પ્રસંગ ઈ. સ. ૧૮૯૦ માં હરિલાલ હૃષીદરાય ધ્રુવ તરફથી પ્રગટ થયેલું ‘મુખ્યાવબોધ ઔક્રિતિક’ મહારા ઉપર મોકલીને ‘ગુજરાત શાળાપત્ર’ માટે એ પુસ્તકનું અવલોકન હેમણે માગ્યું તે સંબન્ધના પત્રમાં હેમણે ઇશારો કર્યો હતો કે—આ પુસ્તક ગુજરાતી ભાષાનુ વ્યાકરણ નહિં પણ સંસ્કૃત ભાષાના વ્યાકરણની પ્રવેશિકા જેવુ જણાયછે. આ ઇશારાને આધારે એ પુસ્તકનુ સ્વરૂપ મહેં તપાસ્યું અને એઓના મનને મળતા આવીને તે મનનુ સમર્થન કરનારુ અવલોકન સવિસ્તર લખીને મોકલ્યું (શાળાપત્રના બે ત્રણ અંકોમાં એ પ્રગટ થયેલું છે) એ અવલોકનનો સ્વીકાર કરતાં લખેલા મહીપતરામના પત્રમાં મહેને મુખ્યારકબાદી આપવાની સાથે પોતાનાથી ભિન્ન શૈલીના લેખકની કદર કરનારી ઉદારભાવના પ્રગટ થતી હતી.

સરકારી નોકરીને મંબન્ધે મહીપતરામની કેળવણી ખાતાની એવા અપ્રતિમ હતી; કર્તવ્યનિષ્ઠા અને પોતાના વ્યવમાય તરફ ઉઠ્ઠાસભર્યો મોહ એ બે બળને પરિણામે એ એવા અપૂર્વ બની. પરંતુ એટલેથી જ હેમની જીવનપ્રગતિ અટકી હોત તો ગુજરાતની પ્રગતિના ઇતિહાસમાં હેમનુ નામ

કાંઈક ઓછા દીપ્તિથી નોંધાત એ ઇતિહાસમા વિગેષ પ્રકાશથી હેમની કીર્તિ ટકશે તે ધર્મ ને સમાજને અગે હેમણે અર્પેલા જીવનને લીધે જ ભોજાનાથ અને મહીપતરામ એ બે પ્રાર્થનાસમાજના મુખ્ય સ્તંભ હતા, તે સમયમા પ્રવર્તતી મૂર્તિપૂજાદિક અધોગતિમાથી દેશમન્દુઓને જોયે ચઢાવવા એ લક્ષ્ય આ જ ને સમયનાયકોએ દૃષ્ટિમા અચલ રાખ્યું હતું તથાથિ મૂર્તિ પૂજાને વિશે એ બે સહકારીઓની વૃત્તિરીતિ ભિન્ન ભિન્ન હોઈ, લોગે ઉપર અસર ભિન્ન ભિન્ન થઈ હતી નથી ધરતા અવતાર નથી પ્રભુની પ્રતિમા,” અગતી અરિયારી કે પ્રભુની પ્રતિમા માને’ જિહાદિ સ્પષ્ટ નયનો કહેનાર ભોજાનાથની પ્રાર્થનામાળાને ઉપયોગ ફેટલાક મૂર્તિ પૂજાને પણ પોતાની નિત્યોપાસનાને અગે કરતા હતા અને ભોજાનાથની નોકરદિ નિરુદ્ધ કૃતિયો માટે મહીપતરામ ભોજાનાથને બગાડેછે એમ લોકો દ્વારા પરમાર્થો દોળા દેતા, ત્યારે મહીપતરામના વચનાદિકા એ લોકોને મૂર્તિપૂજાની અયોગ્ય નિદાર્થે જ લાગતા, જો કે મૂર્તિપૂજા નિન્દ્ય ગણવા છતાં મૂર્તિપૂજા તરફ બન્ધુલાવ અને પ્રેમ શિથિલ ના ધરવો એ લાવના પ્રાર્થનાસમાજોએ કદી તણ નથી આ સ્થિતિમા મહીપતરામને લોકસર્વ તરફથી મળેલા અનેક અન્યાયોમાનો એક પ્રસંગ ગ્રૂણ હોવાથી નોંધુછું પ્રાર્થનામંદિર મા વ્યાખ્યાન કરતી વખતે એક વેળા મૂર્તિપૂજાનો વિષય અર્થતા પોતાના બાપના વખતમા ધરમા મૂર્તિની પૂજા થતી હતી તે વાતનો સ્પર્શ કરીને મહીપતરામે ડગલાના ગૂઝામાથી લાલજીની મૂર્તિ કાઢી, શ્રોતાજનની મમલ એ મૂર્તિ હાથમા ધરીને, આમનેમ ફેરવીને, બોલ્યા કે આ લાલજીને હમે સ્નાન કરાવતા ગંધપુષ્પાદિક અર્પતા, નૈવેદ્ય ધરાવતા, દત્તાદિક અસ્તાનજન જેવા કૃસ કરતા હતા આ બનાવથી શ્રોતાજનોમાના ફેટલાક ભાગને કાંઈક અરુચિ ઉત્પન્ન થઈ હશે પરંતુ મંદિરની બહારના જગતમા આ વાત અત્યુક્તિના અવકાશથી અનકૂત થઈને વિચિત્રરૂપે ફેલાઈ “મહીપતરામે પ્રાર્થનામંદિરમા લાલજીને લટકાવ્યાં માર માર્યો!”

આ ઉપર કાંઈપણ દીકાની જરૂર નથી એટલું જ કહીશું કે “જગતની રીતિ છે હેવી!”



ગોપાળરાવ હરિ દેશમુખ

[પૃષ્ઠ ૪૭]

(૬)

સ્વ. ગોપાળરાવ હરિ દેશમુખ

ગોપાળરાવ હરિ દેશમુખ લોળાનાયની સાથે પ્રાર્થનાસમાજમાં જોડાયલા હતા છતાં છૂટા હતા. પ્રાર્થનાસમાજમાં વ્યાખ્યાનો પણ આપતા, અને ઘેર મૂર્તિપૂજા પણ કરતા હતા. આ બાબતમાં રણુઠોડવાલ છોટાનાલની સાથે ગોપાળરાવની સમાનતા હતી છતાં ફરક મોટો એ હતો કે રણુઠોડવાલ મૂર્તિપૂજા ઉપર હૃદયથી શ્રદ્ધા રાખતા હતા ત્યારે ગોપાળરાવને મૂર્તિપૂજા ઉપર અચના કશા ઉપર પણ શ્રદ્ધા હતી કે એમ એ અગમ્ય હતું નડિયાદમાં પોતાના સરકારી કામને સંબંધે ગોપાળરાવ મહિનામાં એકવાર જતા હતા હેના એક પ્રસંગે નડિયાદમાં પોતાને ઊતારે ગોપાળરાવ પૂજા કરવા બેઠા હતા, તે વખતે ધી વેચનારો આ ચો, ધી તોળવા માડ્યું, ખાલી તપેલીની ધડી બાધવા માટે રહ્યામાં કાટલા વેચનારે મૂક્યા ત્યેમાં અમુક વજનના કાટલાની ખોટય પડી વેચનારો આમ તેમ કાકરો પથરો મોઢવા માટે ફાફા મારવા લાગ્યો, તરત ગોપાળરાવે પૂજના દેવોમાથી શાંખિત્રામ ઉપાડીને ધડીના કાટલા બેગો મૂક્યો. ગોપાળરાવને મન મૂર્તિ અને પથરા સરવે સરખા જ હતા હેમને મન આખો વિશ્વયત્ર એક રમૂજ આપનાર રમઝુ જ હોય એમ હેમની મનની વૃત્તિસ્થિતિ લાગતી હતી મનુજસમૂહના વિચાર, વર્તન પ્રયાસ, સફળતા, નિષ્ફળતા, સુખ દુઃખ સર્વ બનાવો હેમના પગતળે ચર્ધ ને ચાલ્યા જતા પ્રવાહ રૂપ હોઈએ પ્રવાહથી પોતે અસ્પૃષ્ટ હોય, છતાં એ સર્વ તમાશામાં રમૂજ સાથે સમભાવનું પણ મિશ્રણ પોતે કરતા હોય એમ હેમના હોઠના વાકા વળેલા એક ખૂણા

મા રમી રહેતુ સ્થિત બતાવી દેતુ હતું મહીપતરામે 'લાવજીને લટકાવ્યા' તેથી હાહાકાર થયો, ગોપાળરાવે શાનિઆમને ત્રાજવામા લટકાવ્યા છતાં કોઈપણ ચર્ચા કરી નહિ પેત્રો બનાવ બહુર મંડળમા બન્યો હતો, અને આ બનાવ ખાનગીમા, ઘરના ખૂણામા, બન્યો હતો એ એક કારણ હતુ ખરુ, પરતુ મ્હોડુ કારણ બીજુ હતું મહીપતરામે કોઈ પણ માથે ધરઠોડ કરે હેવા નહોતા, જે'તુ મનમા હેતુ મુખમા—એ વર્ગના સીધા માણસ મહીપતરામે હતા, ત્હારે ગોપાળરાવ મધા લિત્ત લિત્ત નિચારના માણસોને અનુકૂળ થઈ જાય, અને સર્વને પ્રસન્ન કરે હેવી જનગજની પદ્ધતિ મેવનારા હતા

ગોપાળરાવના નામથી આ જમોનાના રણા પેટા અગ્નિયા જ હશે માટે કાર્ષક હેમનુ ઓળખાણ કરાવવાની જરૂર છે એ દક્ષણી હતા છતાં ગુજરાતી હતા દક્ષિણમા આરમ્ભકાળમા જીવન ગાળી ઉત્તરકાળમા અમદાવાદની સ્મૃત્યકોઝ કાર્ગના જર્જર તરીકે ગોપાળરાવે લાખી અને લોકપ્રિયતા સંપાદન કરનારી કાગકિર્દી બોમરી હતી દક્ષિણમા ઇનામ-કમિસનખ તામા ઊંચો દરજ્જો હેમણે બોમરો હતો તે સમયમા દક્ષિણના લોકોમા એ ઘણા અપ્રિય થયા હતા, ઇનામગારોના હડ ખોટા કરવાને માટે, પુરાના સારુ રજૂ કરેલી સનહો ગોપાળરાવે બાળી નખાવી એમ હેમના ઉપર યોકનાયકાનો આરોપ હતો આ વાત સાચી હતો કે કેમ તે કી સકાતુ નથી ખરા ન્યાયથી અસંતુષ્ટ થયેના લોકો ઘણીવાર ખોટા આરોપો મૂકેછે એ વાત અનુભવમિદ્ધ છે

ગમે તેમ હો, પણ ગુજરાતમા તો ગોપાળરાવે યોકપ્રીતિ સારી સંપાદન કરી હતી એ ગુજરાતી જ બની ગયા હતા ગુજરાતી બાપા પણ માતૃભાષા જેની સરલતાથી બોલતા હતા પ્રાચીનામન્દિરમા વ્યાખ્યાન કરવાને ઊભેલા ગોપાળરાવની મૂર્તિ અત્યારે પ્રસન્ન દેખુછું, દક્ષણી પાંચડી કાર્ષક વાકી પહેરેલી તે નીચે આછી રિખાઓવાળુ કપાળ, કાર્ષક ઊંચી જતી લમ્બરો, નિચાર તથા વાણીને અવશ રાખી સ્વેચ્છાથી રમાડવાની શક્તિ પ્રગટ કરતી મુખચર્ચા, આ સર્વ તદ્દપ મ્હારા નયન આગળ આવેખામ્છે, શ્રીતામડળ

તરફ લક્ષ જ ના હોય તેમ, પોતે જાણે સ્વગત જ વાક્યો ઉચ્ચારતા હોય તેમ, અથવા તો મંદિરના ખંડમાં માંડેલી ખુરશીઓ જોડે વાતો કરતા હોય તેમ, વિચારમાળા, વાણીની કડકા કડકા ગાંઠેલી દોરીમાં મણકા પરોવેલી માળા, ફેરવ્યે જતા ગોપાળરાવને નહોતી વિધિની ખોલ, નહોતી રચનાની કળાની જરૂર, કે નહોતી આલંકારિક વાણીની અપેક્ષા. હેમના જ્ઞાનકોશમાં ભરતખંડના ધર્મ-ઇતિહાસની સામગ્રી એટલી ભરપૂર હતી કે ગમે તે વખત વ્યાખ્યાન, વગર તૈયારીએ, ગળાડાવી સકે. “શ્રુતિકાળ ગયો પછે, પછે ઉપનિષદો, પછે બ્રાહ્મણકાળ આવ્યો, પછે સૂત્રનો સમય, પછે ઇતિહાસ પુરાણ, તંત્ર,” ઇત્યાદિક ચર્ચાઓ ગમે તેમ ગળાડાવ્યે જતા ગોપાળરાવ શ્રોતાઓને કંટાળો નહે તા આપતા તેમ આકર્ષણ પણ નહોતા કરતા. પ્રાર્થનામાળામાની ગદ્ય પ્રાર્થના ઉપાસના ચલાવનારે વાંચવાનો સંપ્રદાય છે તે પ્રમાણે ગોપાળરાવજી પુસ્તક ઉઘાડેછે, અને ફાસ્ટ ટ્રેનની સીધી ગતિથી ગદ્ય પ્રાર્થના, લાડુતી પાઠ વાંચનાર બ્રાહ્મણોની પેઠે, ગળાડાવી જતા હું અસારે હેમને સાંભળું છું. ઈશ્વર, ભક્તિ, ઉપામના, એ સર્વ વસ્તુઓ તરફ, અખિલ જગત તરફ સરિમત ઉપેક્ષાથી દષ્ટિ નાંખનાર તટસ્થ દ્રષ્ટાને અનુરૂપ જ આ વૃત્તિ વાણી અને વર્તન હતાં.

ઉપામનાદિક વિધિ તરફ આ પ્રકારની ઉપેક્ષાવૃત્તિ છતાં ગોપાળરાવનો સાદો સરલ સ્વભાવ, સામાન્ય જન તરફ અનાડમ્બર સમભાવવાળું વર્તન, વગેરે ગુણો હેમને જનસમુદાયમાં અસંત પ્રિય બનાવનારા હતા. સ્હવારમાં રોજ એક શુદ્ધરવારીઆ ટદ્દ ઉપર બેશીને અમદાવાદ રોડેરની બહાર આવેલાં મહાદેવની ધર્મશાળા વગેરે સ્થાનકોમાં જર્થ સાધુ, ખાખી, વેરાગીઓ જોડે અનેક પ્રકારની વાતો કરતા બેઠેલા ગોપાળરાવ; પાછા ઘેર આવતે ટદ્દની જોડે ચાલનારો છોકરો નોકર થાકી જાય એટલે પોતાની પાછળ ટદ્દ ઉપર હેને બેસાડીને ઘેર લાવનાર ગોપાળરાવ; પ્હોડે ટંટે નદીમાં સ્નાન કરવા ગયેલા હોય ત્યારે બ્રાહ્મણો, જૈરાં, છોકરાં. બધાં સાથે સમાન ભાવે વાતો ગપાટા મારતા ગોપાળરાવ; અને સ્મોલકોઝ કોર્ટમાં ન્યાયાસન ઉપર બેઠેલા, હુકમનામું લખવાને હાથમાં લીધેલી કલમ જબરદસ્તીથી પકડી રાખનારા,

રહેતા દર્શાવનારું ચિત્ર કોણ દોરશે ? પ્રાર્થનાસમાજ તરફ ગોપાળરાવનું હેતું મમત્વ પણ એાણું જ હતું કે હેમને આ વચનથી સ્નાનસૂતક લાગે. એ મૂર્તિ પૂજતા હતા છતાં મૂર્તિપૂજક નહોતા, પ્રાર્થનાસમાજના આઘ ચાલકોમાંના છતાં એ સંસ્થાના પણ ઉપલક્ષિયા જ ભક્ત-હેત્રી એ ગૃહસ્થની સ્થિતિ હતી.

એકંદર બિન જવાબદારીથી જીવનના સર્વ પ્રસંગોને જોનારા ફિલસુફ ગોપાળરાવ હતા. એ હેમની વૃત્તિ ન્હાના મ્હોટા અનેક પ્રસંગોમાં-ધણે અંશે ન્હાના પ્રસંગોમાં-પ્રગટ થઈને રમૂજ જ ઉત્પન્ન કરતી હતી. ડિસ્ટ્રિક્ટ જજ ગોપાળરાવને મળવા આવ્યા, તો ઘરમાં ખુરશી ના જડી એટલે એક પટારા ઉપર જજને બેસાડ્યા-અને તે જાણે હેમના હૃદયને લગારે સ્પર્શ ના કરે હેવી વૃત્તિથી. મ્હારા પિતા એકવાર હેમને ઘેર ગયા, તો પોતે એકલા એકલા, જમફળ કાપીને ખાતા હતા, તે એકલા જ ખાધે ગયા. મ્હારા પિતાએ મેળે તાસકમાંથી લઈને ખાધું, તો તે ખાતે પણ આનન્દ કે વિષાદ “રાવ સાહેબ”ના હૃદયને ના મેળે. એ જમફળમાં નાંખવા માટે મરી તથા મીઠું બે ડબ્બીઓમાં હતાં; મરી ભરેલી ડબ્બી ઉપર ચિટ્ટી મ્હોડેલી ત્હેમાં ‘મીઠું’ એમ નામ હતું, અને મીઠાની ડબ્બી ઉપર ‘મરી;’ મ્હારા પિતા કહે-“રાવ સાહેબ! આમ કેમ?” તો માત્ર રમૂજથી સ્મિત કરીને રાવ સાહેબ ચૂપ રહ્યા. મ્હારા પિતાએ એક વાર મહીપતરામ સકુટુબ્બ, ગોપાળરાવ સકુટુબ્બ, વગેરે મિત્રોને હમારા ધનામી ગામ નિકોલમાં ઊંધિયાની ઊગળણી આપી; ઊંધિયા જોડે બરશી વગેરે સામગ્રી ખરી જ. ‘રાવ સાહેબ’ને આ આતિથ્યનો બદલો વાળવાની ઊર્મિ આવી. સાબરમતી નદીને પેલે પાર પોતાના ખેતરમાં હમને બધાને ઊંધિયાની ઊગળણી ગોપાળરાવે આપી. પરંતુ વ્યવસ્થા વગેરે માટે પોતે તદ્દન મનને શ્રમ આપેલો જ નહિં. પરિણામ એ થયું કે પચાશેક માણસો વચ્ચે બે ચાર રૂપિયાની બરશી હેમને કારભારી લાવ્યો તે હમારા બધાના પેટના ક્રિયા ખૂણામાં કરચો સંતાઈ ગઈ તે ખબર પણ ના પડી, બધાને ખોટી હોય તો. અને સાંજ પછી બધાં યઈમયું તે દીવાબત્તીનો બંદોબસ્ત કરો નહિં તેથી ખબર પણ ના પડી કે પતરાળામાં શું છે, ને શું ખાધે છે.

આ બધી વાતો 'રાવ સાહેબ'ને પોતાના ઉચ્ચ જૂથિમા વિચરતા મનની આગળ, ગિરિશુગ ઉપરથી તળેટીના પદાર્થો જેમ ક્ષુદ્ર જાણાય છે તેમ હતી પરંતુ ખરી જવાબદારીના કર્તવ્ય વખતે ગોપાળરાવની સેવા અપૂર્વ હતી અમદાવાદમા કૉલેજ સ્થાપના સંબંધે આરમ્ભકાર્યમા હીલચાલ કરનારા મડળમા મહારા પિતા, ગોપાળરાવ, મહીપતરામ, મોતીલાલ લાલભાઈ, ઇત્યાદિ ગૃહસ્થો હતા, અને એ મડળનો શ્રમ કદ માટે નાણા ભેગા કરાવવામા અથાગ હતો પરંતુ એ પ્રવૃત્તિમા ગોપાળરાવે એક પ્રસંગે ભજવેલો વેશ તેમના ધૈય, ચાતુર્ય કૃતિ, ઇત્યાદિ ગુણોનો સચોટ ચીતાર આપે એમ છે કમિટી ઘેર ઘેર ફરીને નીપમા આકડા મૂકાવતી હતી એક વાણિયા શેઠને ઘેર કમિટી ગઈ, શેઠે રૂપિયા પાંચ માઝ્યા ! (શેઠ હતા લક્ષાધિપતિ) ગોપાળરાવે અનેક રૂપે શેઠને સમજાવ્યા એકના બે ના થયા પછી શેઠ જોડે બહેપારની, નાતજાતની કુટુંબની વગેરે અનેક અનેક વાતો કરના માડી, વચમા વચમા આકડો વધારનાને આગ્રહ કરતા ગયા, શેઠ પીગળતા ગયા પાંચના પચીસ, પચીસના પચાસ, એમ કરતે કરતે ત્રણ ચાર કનાક માથાફેડ કર્યા પછી પાંચમેની રૂ હેતી ભારે રકમ ભરાની ! ગોપાળરાવની ધીરજ અને યુક્તિનુ જ એ કળ થયુ

ગોપાળરાવે ગુજરાતમા લાગેો વખત નોકરી કરી, તળ અમદાવાદ મા જ તે સમયમા અમદાવાદના નગરજનન, સમાજજીવન, ઇત્યાદિમા ચેતનાનું અસાધારણ બળ હતુ, જ બળને ગ્રેરનાર, વધારનાર, મડળમા અગ્રસ્થાન ગોપાળરાવનુ હતુ "સ્વદેલી" ના મચનનને લોકો આધુનિક, નવીન, પ્રવૃત્તિ સમજતા હશે, પરંતુ "દેલી કારીગરીને ઉત્તેજન" એ ગરીબ નામથી ગોપાળરાવના સમયમા જે પ્રસાદ આપેો હતો તે આજની પ્રવૃત્તિ ના મૂળ બીજે તરીકે જ ગણવુ પડશે એ વિચેો ઉપર વ્યાખ્યાનો ઉત્સાહભેર અપાતા હતા તેમા અગ્રસ્થાને એક દક્ષણી વ્યાખ્યાનકાર હતો, અને હેને અમદાવાદ લાવવામા સાધનભૂત આપણા 'રાવ સાહેબ' જ હતા

'રાવ સાહેબ' ની સાદાઈ દલજનિત નહોતી, અંતરની હતી પરંતુ કાષ્ટ પણ ખૂણે ભોળપણનો દોષ હેમના સ્વભાવમા પ્રવેશ પામ્યો નહોતો

જગત્તરફ રમૂજની દૃષ્ટિ નાંખનારી ગૂઢ હૃદયની આંખો અને હોઠનો એક ખૂણો વાંકો વળી અંદર પ્રગટ અપ્રગટ રમતું સ્મિત, એ મુખ્ય મુદ્દાઓથી અકિત હૃદયની મુખરેખા જોનારને જણાય એમ હતું કે રાવ સાહેબ “પ્હાયેલી બુદ્ધી” એમ સંજ્ઞા જેને અપાય એ નમૂનાના, જમાના પાધેલા, જગત્તે જીતેલા, જગત્થી ના જીતાયેલા, અઘૌકિક પુરુષ હતા. આ લક્ષણના પ્રમાણ તરીકે એક ખીના નોંધવા જેવી છે. તે માટે એક ઉપપાત્રનો રંગભૂમિ ઉપર પ્રવેશ કરાવવો પડશે: પોતાની આરંભની પ્રવૃત્તિમાં લશ્કર જોડે રહી મિપાહી લોકોને ધીરધાર કરી અનેક પ્રસંગોના લાલ મળતાં ધનવાન બનેલા, બહેચર લશ્કરી એમ નામથી ઓળખાતા બહેચરદાસ અંબાઈદાસ એ સમયમાં શેઠિયાવર્ગના મદમંડળમાં નવીન ઊગેલા ચહ હતા. જાતે કડવા કણખી હોઈ એ નાસમાં બાલકોની હસાનો દુષ્ટ રિવાજ બંધ કરાવનારો કાયદો સરકાર કને ધડાવવામાં બહેચરદાસનો અગ્ર ભાગ હતો. કાલક્રમે મુબાઈ સરકારની ધારામહામાં એઓ નીમાયા ત્યારે What my friend, Mr. Rogers says is right, but I beg to differ from him એમ વચનો વડે પોતાનો સ્વતંત્ર મત દર્શાવી સકે હેવા એ દતા. જાતે માતાના ભક્ત હતા, છતાં જે અગમ્ય સંયોજક બળે લોળાનાથને પ્રાર્થનાસમાજની સંરચા સ્થાપવામાં તથા ચલાવવામાં મદદ કરનારુ લિન્ન લિન્ન મતોનું મંડળ, - મૂર્તિપૂજક, અદૈતવાદી, ઈશ્વર વિશે શ્રદ્ધા અશ્રદ્ધાને રમૂજનો વિષય ગણનારા તટસ્થ વૃત્તિધારી, ઇલાદિ મિત્રોનું મંડળ - દૃઢ સહકારિતા આપતુ બેશું આપયું હતુ, તે બળના આકર્ષણથી બહેચરદાસ પણ આ મંડળમાં ભળેલા હતા પ્રાર્થનામંદિરમાં ઉપદેશ એઓ કરતા તેનું સ્વરૂપ, તાત્પર્ય, શૈલી, છટા, સર્વ—“પ્રાર્થના, ભાઈ, પ્રાર્થના જે છે, તે ભાઈ! પ્રાર્થના!” એ રીતના વચનો—હડપચી ઊછાળી ઊછાળીને શ્રોતાવર્ગ તરફ આમતેમ જોઈને બોલાતાં વચનો—માં સમાઈ જતાં દતા.

આ બહેચરદાસને ગોપાળરાવ જોડે કાંઈક ગાઢ મૈત્રી—આભાસ-
મેત્રી—નું બન્ધન ઉપજ ચયું હતું એક વખત ગોપાળરાવની કોર્ટમાં

બહેચરદાસને પોતાના નાતીલાઓ સાથે કલ્હને અગે વાદી તરીકે જિલા રહેવાનો પ્રસંગ આવ્યો. બહેચરદાસે તો નક્કી જાણેલું કે ‘રાવ સાહેબ’ મહારા મિત્ર એટલે મ્હને જીતાડશે જ. ‘રાવ સાહેબ’ પ્લાયેલી બુટ્ટીએ જુદો જ ખેલ રચ્યો. બહેચરદાસ હારે હેવો પ્રસંગ હતો. અપજનસ પોતે લેવો નહોતો. તેથી એ કામની સુનાવણીને દિવમે ગોપાળરાવે ભોળાનાથને, મહીપતરામને, વગેરે કેટલાક મિત્રોને ચિટ્ટીઓ લખી લખ્યું કે આજ કડવા કણુખીની નાલને એક બહુ જ રસ પડે હેવો કેસ ચાલનાર છે તે જોવા આવશો. આ જળજમાં કોણ કોણ સપડાયા ને કોણ બચ્યા તે આજ મ્હને યાદ નથી પણ જે સપડાયા, હેમને ગોપાળરાવે કેસનો નિવેડો કરવા માટે લવાદ બનાવી દીધા; અને કુરાવ અતે બહેચરદાસ વિરુદ્ધ પંચનો થયો. આ વખતથી બહેચરદાસ ગોપાળરાવની તરફ પૂણું દ્વપદ્વત રાખવા લાગ્યા. ધણું વર્ષ પછી ગોપાળરાવ નોકરીમાંથી નિવૃત્ત થવાના હતા ત્હારે હેમનું સ્મારક ફંડ કરવાનું કામ હેમના એક કાળે શિરસ્તેદાર અને હેમને પ્રતાપે આગળ વધેલા લાલશંકર ઉમિયાશંકરે માથે લીધું હતું. લાલશંકર, મહારા પિતા, અને હું મુંબાઈમાં બહેચરદાસની આદિસમાં મળવા ગયા. મહારા પિતાએ તો લાલશંકરને પ્રથમથી જ વાર્યા હતા કે રાવસાહેબ માટેના ફંડની વાત બહેચરદાસ આગળ ના કાઢશો. છતાં લાલશંકર વાત શરૂ કરી: આપણા ‘રાવસાહેબ’ માટે ફંડ કરવાનો વિચાર છે—હેમાં આપ—” આટલું બોલ્યા ના બોલ્યા કે બહેચરદાસ ધુરકી ઊઠ્યા: “શુ! ત્હમે હેને માટે ફંડ! હેણે અમદાવાદ માટે શુ કર્યું છે! હેણે તો બધાને માંહિં માંહિં લઢાવી માયછિ!”—લાલશંકર તો સૂપ જ થઈ ગયા; અને ડગલાના ગૂંઝામાંથી અડધા બહાર કાઢેલા કાગળિયા પાછા બોથી દીધા.

આ કેવળ એક દષ્ટિ અને તે કેવળ સ્વાર્થદષ્ટિનું જ દર્શન હતું. બાકી અમદાવાદ શહેરનો મત લ્યો તો, સાદાર્થ, ગરીબો ઉપર શુદ્ધ પ્રેમભાવ, નિરભિમાન વૃત્તિ, લોકહિતસાધના ઇત્યાદિ સાચા ગુણો માટે ‘રાવસાહેબ’ને જહુધા સર્વાનુમતે ઇનામ મળે એમ હતું. અભિમાન એ શી વસ્તુ છે, તે જ

હેમને કલ્પનામાં આવતું નહિં હોય એમ મ્હને તો લાગેછે. અકૃત્રિમ નિરભિમાનપણું હેમના જીવનમાં ઓતપ્રોત હતું. એ ખરું કે ગરીબોનું હિત સાધવામાં સ્વહસ્તે કરતાં પગહસ્તે વધારે કાર્ય કરાય એમ 'રાવસાહેબ'ને હાથે બનતું હતું. રાવસાહેબે અમદાવાદ છોડ્યું ત્યાર પછી હમારે ઘેર તેમ જ હેમના બીજા મિત્રોને ઘેર હરદાસ માટે ટીપ, કોષ્ટ દક્ષિણથી આવેલા ગરીબ બ્રાહ્મણ માટે દીકરીનું લગ્ન કરાવવા માટેની ટીપ, ઇલાદિ ટીપો આવતી ઘડી ગઈ. અલબત્ત, દરેક ટીપમાં પેલું નામ રાવસાહેબનું અને નામ સ્હામે આંકડો પણ સારી રકમનો હોય. માત્ર એ આંકડો લખવામાં જ પેલાને મળવાનું તે તો મિત્રોએ ભરેલી રકમોનો શરવાળો થાય તેજ. આ યુક્તિથી બધા મિત્રો ભોમિયા થઈ ગયા હતા, અને 'રાવસાહેબ'ના નામ સ્હામે આંકડો છે જ નહિં એમ માનીને ચાલતા હતા. આ હેમની રીતિથી મિત્રો ચીઠાતા નહિં, રમૂજ મેળવતા હતા. એ વિલક્ષણ વ્યક્તિના બીજા સ્નેહોત્પાદક ગુણો આગળ આ વાત અદ્યપ્યજ બની જતી હતી. અત્યારે સ્મરણપટમાં એ સમર્થ મૂર્તિ, સાદાર્ધના અવતારરૂપ, તીક્ષ્ણ બુદ્ધિના તેજથી તેજસ્વી, સદા આનંદભરી, કોરાર્ધ રહીછે, તે ઉપર માન, સ્નેહ, આદર, કૃત્તાદિ ભાવોની રંગચાયા પડતાં એ સજીવ થઈ હૃદયને અપૂર્વ ઉલ્લાસ આપેછે. અત્યારે અમદાવાદને નગરજીવનમાં જીવતું રાખનારી એક પણ હેવી સમર્થ, વિલક્ષણ, મૂર્તિ કોઈ બતાવશે?

સ્વ. લાલશંકર ઉમિયાશંકર

અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજના ખરેખરા જીવનનિવરણ વ્યક્તિઓ—
ભોજાનાથ, મહીપતરામ, અને લાલશંકર એ ત્રણ ગણાય. લાલશંકર
ઉમિયાશંકરનું જીવનચરિત લખવાનું આ સ્થળ નથી પરંતુ હેમના કેટલાક
જીવનપ્રસંગોનો સ્પર્શ કાઢી કાઢી કરવો પડશે ગોપાળરાવ હુરિ દેશમુખના
એ કાર્ટશિરસ્તેદાર હતા, તેની પૂર્વે હાઈ સ્કૂલમાં શિક્ષક હતા. સ્કૂલમાં શિક્ષક,
સ્કોલકોઝકોટમાં શિરસ્તેદાર, અને ત્યાંથી સર્વોડિનેટ જજ—એમ પગથિયાં
બે ત્રણ જણ ચઢેલા હેમાંના લાલશંકરનું નામ, અન્ય ગુણો તથા પ્રસંગોને
બળે, ગુજરાતના સામાજિક અને ધાર્મિક ઇતિહાસમાં કાયમનું કોરાર્થ
રહેશે ભોજાનાથના તથા મહીપતરામના સદકારી-પ્રાર્થનાસમાજના
કાર્યમાં એઓ હતા, જે કે મહીપતરામના એઓ શિષ્ય હતા તેથી હેમનાથી
તેમ જ ભોજાનાથથી વધે બહુ નહાના હતા તેથી બનેથી અસમાન હતા.
ભોજાનાથ અને મહીપતરામ બંનેના ઉત્સાહનો વારસો લાલશંકરને મળ્યો
હતો. ભોજાનાથનું પ્રતાપી સ્વરૂપ તો હેમના પછી ખીજમાં પ્રગટ નહોતું

લાલશંકરના ઉત્સાહને બળે હેમણે ઠેર ઠેર પ્રાર્થનાસમાજો સ્થાપી હતી,
જે જિલ્લામાં હેમની બદલી થાય ત્યાં પ્રાર્થનાસમાજની સ્થાપના ખરી જ.
વીરમગામના સબજજ તરીકે હેમને અમુક દિવસો ધોળકે પણ કોર્ટ ભરવી
પડતી હતી, એ જ ઠેકાણે જ્યાં ત્યાં પ્રાર્થના મંડળ ભરાય; તેથી હેમની
જંગમ પ્રાર્થનાસમાજ, Travelling પ્રાર્થનાસમાજ, એ નામ રમૂજમાં



लालशंकर ठाकुर

[५४ ५६]

મિત્રમડળમાં અપાતું હતું દક્ષિણમાં પંઢરપુર અહમદનગર, વગેરે સ્થળોમાં લાલશ કરના ભક્તિભાવને લીધે, એક સાધુ જેવો મામલતદાર દક્ષિણમાં “દેવમામલતદાર” કહોવાઈ ગયો હતો તે નામસાદૃશ્યથી લાલશ કરને પણ દક્ષિણમાં લોકો “દેવમુનસફ” કહેતા હતા પંઢરપુરનો અનાથ બાલાશ્રમ લાલશ કરને લીધે જ સ્થપાયો, ટક્યો અને વૃદ્ધિ પામ્યો હતો એ સરસા સ્થાપવાને અગે હેમનો પરિશ્રમ અનહદ અને અનુપમ હતો.

બોલવામાં, ચાલવામાં સર્વ ક્રિયાઓમાં લાલશ કર ઉત્સાહમળને લીધે ધાધળિયા જિતાવળા, લપલપિયા, જણાતા હતા બોલતે બોલતે સ્મરણ શક્તિની તપાસ, સુધારો રચિરતા કવવાના વ્યાપારમાં—“ના, હે ?—હા” —એ શબ્દો હેમના લક્ષણરૂપ બની ગયા હતા જાતે મહેનત પુષ્કળ કરી, બીજા કનેથી કામ કરી કશીને લેવાની કળા હેમનામાં અજબ હતી એમ કરવામાં જરાક સલને ધસારો પડે એ તો એઓ અચકાતા નહિ “ભોજાનાથ લેડીઝ ઇન્સ્ટિટ્યુટ” નું મકાન હેમના જ અયાગ અને અડગ પ્રયાસથી બંધાયું, —એ માટે ભોજાનાથ સ્મારક ફંડના રૂપિયા ૩૦,૦૦૦) લાલશ કર હે ય નહિ ને એકઠા થાય નહિ, —મકાન બંધાતું હતું તે દરમ્યાન રોજ રહવાર સાઝ દેખરેખ માટે લાલશ કર આવતા, મજૂરો કારીગરો સાઝે જીઠવાનું કરે નો ઘડિયાળ ગૂઝામાંથી કાઢીને “હજી તો પાચ પણ નથી વાગ્યા” કમીને એટો વખત પણ કહી દેતા પરંતુ આ લગભગ નિર્દોષ દોષ હતો એ મનન માટે કારવાર તરફથી ધમારતી લાકડા મગાવવાની ઇચ્છા લાલશ કરની થઈ, હું તે વખતે કારવારમાં નોકરી ઉપર હતો, અમદાવાદમાં એકવાર રજા ઉપર હું આવેલો તે વખતે લાલશ કર કહે—“સારાં સાગના લાકડા કારવારથી ચઢાવીને મોકલશે ?” મહે કહ્યું “લાવવાનું ખરચ બહુ થઈ જશે” તો કહે—‘શુ કામ થાય ? ત્યાં ભાવનગર વગેરેના બેપારી ઓ છે તહેમના બહાણુ માલ લઈને આવે તે બેગા જરાક આપણા લાકડાં મૂકાવી દેવા, એટલે બસ !’ મહે કહ્યું કે “એમ તે બને ? બેપારી લોકોને એટલું ધસાવું જ પડે ને ? તે શા માટે ધસાય ? હું અમલદાર માટે મહારી શરમે જ એમ કરાવવું ? એ મારાથી નહિ બને” —“જાઓ મહારા

ભાઈ! તમે તો કાઈ કામના નહિ”-કરીને હેમણે મ્હારો કાકરો કાઢી નાખ્યો ।

લાલશ કરે દક્ષિણમા નોકરી લામા વખત-વચગાળામા કરેથી, તે પછી ગુજરાતમા એ પાછા આવ્યા, ત્હારે સગીતની માહિતી અને કળા પોતે લેતા આવ્યા એમ એઓ માનતા હતા, ખડુ જોતા રાગ સૂર, તાલ-સર્વ વાતથી એઓ પ્રથમ તેમજ પછી અરુષ્ટ જ હતા મ્હારા પિતાએ ગુજરાતી સાહિત્યમા મરાઠી જદ અલગ અને દિડીનો પ્રવેશ અને પ્રચાર કર્યો હતો, લાલશ કરે દક્ષિણમા અલગ ગનાતા સાલગેના અને આવ્યા પછી હમને કહે-“ તમે પીતુ રાગમા અઝગ ગાઓછો ખરા ?”-મ્હારા પિતાએ કહ્યું-“ તમે જ ગાઈ જતાવો ”-ગાયુ, ગાયુ ? અવાજ કર્યો, જે’મા બાર સૂરમાનો એકાદ રડ્યો ખડ્યો, બુદ્યો ચૂક્યો, આવતો હતો, રાગ તો કલ્પવાનો જ હમને રમૂજ પડી, હેમને લગારે ખોટું ન લાગ્યું

પોતાના ઉપર ખાલ્ય અથવા યૌવન કાળમા જે મુરખીઓએ ઉપકાર કરેલા હેતુ ત્રણ રમરણચિહ્નની સ્થાપનાદ્વારા વાળનાના લાલશ કરના ત્રણ પ્રયાસોમાથી પ્રથમ ગોપાળરાવ હુરિના રમારકમા નિષ્ફળ ગયા તે બહેચર દાસના પ્રસંગ વિશેના ઉદ્દેશમા હું કહી ગયોછું, બાકીના બે પ્રયાસોમા સફળ થયા હેનાં પ્રત્યક્ષ ચિહ્ન જોવાનાથ લેડીઝ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ, અને મહીપતરામ અનાયાત્રમ અમદાવાદમા સાક્ષીરૂપ છે લાલશ કરતુ રમરણ તાણુ રાખનારો હેમના જેવો કાંઈ ખતીનો, ઉદ્યોગી આગ્રહી પુરુષ હજી સૂધી પ્રગટ નથી થયો એ કેવી ખેદની વાત !

લાલશ કરની કીર્તિ હેમના “ અકગણિત ” થી કાયમ રહેશે તે કરતા વિશેષ દૃઢરૂપે હેમનાં સામાજિક અને ધાર્મિક કાર્યોથી સ્થિર રહેવાની વિધવાઓને ન્યાય મળે, હેમની સ્વતંત્રતાનો નિરોધ કરનારી શ્દિતુ બળ તોડાય, એ દિશામાં હેમનો પ્રયાસ અવિરત અને આગ્રહયુક્ત હતો જીવન માર્ગનો અધિકાર દૂર કરી નવજીવનના પ્રકાશમા મૂકાયલી અનેક વિધવાઓ

લાલશંકરને પિતાના જેવા પૂજતી હતી. જેણે આટલી બધી સુખી સંતતિ પોતાની પાછળ મૂકી છે તેને કોણ નિઃસંતાનપણાનું દુઃખ દેશે.

મહારા પિતાના મરણ પછી, હમારા કુટુંબના સાચા અને અડગ મિત્ર એક લાલશંકર હતા. હેમની તરફથી મહેને મળેલાં અનેક આશ્વાસનો, સહાયતા, ઇત્યાદિની નોંધ અહિં થાય નહિં. એ સત્પુરુષની આપ્તિ નયન આગળ પ્રત્યક્ષ થાયછે: ઊંચાઈમાં ઓછા, શરીર બાંધી દડીનું, આંખો ભુદ્ધિમય તીવ્રતાવાળી, મુખમુદ્રા આનન્દભરી, સમભાવ ઝરતી, એક ક્લાકમાં ચાર ક્લાક જેટલું કામ કરે હેવી ચાલાકીવાળું મન અને ચપળ શરીર-કોઈને પણ આઘાત ના કરનારી હૃદયની આર્દ્રતા, -ઇત્યાદિ ગુણો પ્રગટ કરતી મુખશોભા;—આ સર્વ રેખાઓમાં આત્માની ઉન્નતવલ્લતાનું તેજ પ્રરીને, ચિત્રકાર ! તું ચિત્ર ચીતરજે. મહેં માત્ર રેખાઓજ આપીછે.

(૮)

અડધા સૈકામાં ગુજરાતની સ્ત્રીજાતિમાં રૂપાન્તર

“ગુજરાત” કાર્યાલયે આશા કાઢી આ વખતનો અંક “સ્ત્રી-અંક” નીકળવાનો; એટલે હેમાં કાં તો સ્ત્રીઓ જ લખે, કાં તો સ્ત્રી વિશેના લેખો આવે. આ રિયતિ મહારી આગળ મૂકાતાં એ મુશ્કેલીઓ ઊભી થઈ: સ્ત્રી બનીને લખવું એ અશક્ય, “ગુજરાત” ના તન્ત્રીને શુ શક્ય બન્યું, અથવા તે શુ કરશે તે પ્રશ્ન જાણે. ખીજી મુશ્કેલી એ આવી કે સ્ત્રી વ્યક્તિ વિશે રમરણમુકુરમાં લખવા માટે કેઈ વ્યક્તિ કાલું ક્રમનો ભંગ થયા વિના લખવી? આ બંને અડચણો દૂર કરવાને નવે માર્ગ આજે લઉં છું. “રમરણમુકુર” નો આરમ્ભ જે સમયમાંથી થયો છે ત્યહારથી અત્યાર સુધીમાં ગુજરાતની સ્ત્રીજાતિમાં શાં શાં રૂપાન્તરો થયાં છે તેનું સિંહાવલોકન કરી જવું; પૂર્ણ, સુરેખ, પ્રતિબિમ્બ આપવા માટે તે વધારે સામર્થ્યવાળી લેખની જોઈએ. આ રૂપાન્તરો વિવિધ દિશામાં થયાં છે: પુરવેશમાં, રીતરિવાજમાં, જ્ઞાનવિકાસમાં, ધાર્મિકતામાં, હૃદયગુણમાં અનેક દિશામાં. ટૂંકામાં મુખ્યમુખ્ય દિશા તરફ દૃષ્ટિપાત કરી સકારો, સવિસ્તર દર્શન માટે તો પુસ્તક લખવું પડે. આ દૃષ્ટિએ તળ ગુજરાત ઉપર જ નંખાશે; કાઠીઆવાડને છોડી દેવો પડશે; મુખ્ય કારણ એ કે કાઠીઆવાડની સ્ત્રીઓનો પરિચય મ્હને પૂરોપૂરો નથી; જો કે:

“મરમર કરી વાતું કરે, ગરમર કરે અચાર,
પાવટો પાણી જરે. સોરઠ કેરી નાર.”

અડધા સૈકામાં ગુજરાતની સ્ત્રીજાતિમાં રૂપાન્તર

એ લોકકાવ્યમાં પ્રગટ થતી રસમય મૂર્તિ, અથવા તે:

“જ્યહાં પ્રેમભક્તિનાં ગાન ભક્તજને ગાયાં,
જ્યહાં રથજ રથજમાં ઇતિહાસ શૂરના સોહાયા,
એ અદ્ભુત દેશની બાળ સ્ત્રીને વીર સતી
સૌરાષ્ટ્રતણી સન્નાર પધારે બાવવતી.”

એ સંસ્કારોદ્બોધક સંસ્કારી કાવ્યપંક્તિઓમાં આલેખાયેલી ચિત્તા-
કર્ષક છબી મહારા હૃદયના રસખંડમાં છપાયેલી હોઈ પ્રાચીન સમયના
ધ્વનિ મૂકલાવે સંલગ્નાવેછે, પરંતુ આ અડધા સૈકાની કાઠિયાવાડી સ્ત્રી—
જાતિસ્વરૂપે—મહારા નિકટ પરિચયની ખહાર જ છે નો તળ ગુજરાતને જ
અવલોકીશું એટલે બસ થશે

આ અડધા સૈકાના આરંભકાળમાં પણ ભૂતકાળના આદર્શ આલેખતાં
ગીતોમાં કેવાં પ્રતિબિम्બો પ્રગટેછે ?

ઘોઘાનો ધાધરો, પુરાનપુરી ચીર,
અતલસતું કાપડું તે રહું ઠીકાઠીક,
ઝીણા મારુછ હો રાજ !

એ વર્ણનમાં ઘેમ્ભરેલો, અનેક કરચલીઓ પાડેલો, ધમ્મર ધાધરો
ધૂમાવતો, અને ‘ઠીકાઠીક’ રહેલો અર્થાત તસતસતો રહેલો કમખો પહેરી
ધૌવનવિકાસમાં આનંદ ભોગવતો, ગુજરાતની જૂના સમયની લલના નજર
આગળ ખડી થાયછે. કમખો અતલસતો, મજબૂત વણાટના રેશમી કપડાનો;
ઝીણા જપાની, ચીનાઈ, વિલાયતી, ગાઝનો, કે “વાયલ” નો પોલકો
નહિં; ફૂલેલી બાલ્હો ને લેસની ઝાલરો લટકાવેલો નહિં, પણ ‘ઠીકાઠીક,’
સજ્જડ, રહેલો કમખો.

ખીજું ચિત્ર—

ઝીણા ઝરમર વરસે મેહ, બીજે મેરી ચુંદલડી;
લાગ્યા ન દુકુવરશું નેહ, બીજે મેરી ચુંદલડી;
લાખ ટાંની મહારી ચુંદડી, માંહિ ટપકી ઝીણી અમૂલ રે,
પાંચ પટાનો ધાધરો, ને ફરતાં મેલ્યા ફૂન;
બીજે મેરી ચુંદલડી.

વિવેચન કરી છબી ફોદી નહિ નાખુ, ધાધરો ઢકાય, ના ઢકાય, ફરતા ફૂલ નાયતાં જણાય, ના જણાય, હેવી 'ઓદણી' આ ચૂદડી શબ્દમાં સમજવાની છે એટલું કહી દઉં

એ મારવાડ, રજપૂતસ્થાનના સરકારવાળો વેશ જૂતકાળને સોપીશુ આજથી ૫૦—૫૫ વર્ષથી જ આરંભ કરીશુ મહારી માતાની છબી જોઉંછુ, જન્મ પછી જે'નું મુખ પ્રથમ દીકું તે નાકમાં કાનમાં ડોટમાં હાથમાં પગમાં ધરેણા કાઈક આગળ પડતા સાડી શરીરનાં સર્વ અંગોનું સુલગ સગોપન થાય એમ પહેરેલી, લામી, કૂદણીને અડકતે અટકેલી બાહોની ગળા સૂધી રક્ષણ કરનારી, કમખાચોળી, વાળ કાઈક કપાળ ઉપર નીચા હોળેલા, કપાળમાં કંઠની આડ, નહિ મ્હોળી નહિ ન્હાની, માથા ઉપર લૂગડું જરાક જ તિરકસ, વધારે ભાગે સીધું રહી એક કાનની ધારને ટોર અડકે ન અડકે એમ રહેલું,—આ છબી આજ જેવામાં કહિ નહિ આવે એ જમાનો કમખા પહેરવાનો પણ હતો, વિશેષ ભાગે કમખા જ સ્ત્રીઓના તથા વસ્ત્રમાનું એક હતું —ચણિયો, સાડી, અને કમખો કબજાએ કમખાનું સ્થાન લેવાનો આરંભ એ સમયમાં કમખાચોળીથી થયો ભાગેછે છતાં તે પછી લાખા કાળ સૂધી કમખાનું રાજ્ય ચાલ્યું હતું, ટાલ્યના દિનસોમાં કમખાચોળી કે કબજો, બાકી કમખો જ, જેનું કાર્ય સ્તનાશુક શબ્દમાં સમાય હેવું જ વાસાનું રક્ષણ બિવકુલ થવાનું નહિ, તેમજોડાક નીચેનો ભાગ પણ અનાચ્છાદિત રહેવાનો, વાસા ઉપર માત્ર એ કસોની દોરીઓ આવે તે આચ્છાદન ગણાય તો જુદી વાત

એ સમયમાં કન્યાશાળા એ વસ્તુ અસ્તિત્વમાં નહોતી, છતાં મમાને લખતા વાચતા ગૃહસપ્રદાયથી આવડતું હતું નાગર સ્ત્રીઓ વિશે ભવૈયાના એક ઉખાણામાં દ્યોતક પકિતયો છે

‘નાગરવાડા કેમ જાણિયે ?’—એ પ્રશ્ન પૂછતા ઉત્તર મળેછે —

‘ન્હાનીશી નાર, ને નાકમાં મોતી,
પિયુ પરદેશ, ને વાઢડી જોતી,
લખે કાજળ ને નિર્મમે દહાડા,—
એણી અખાણીએ નાગરવાડા.’

શરીરની નાજીકાઈ, ધનસંપત્તિ, નાગર પુરુષની દેશાટન કરવાની સાહસશક્તિ, નાગરાણીની પતિપરાયણતા, એ લક્ષણોનું વ્યંજન કરનારા આ વર્ણુનનાં અંગે સાથે ‘લખે કાગળ’ એ લક્ષણમાં નાગરાણીની શિક્ષિત સ્થિતિ પણ વ્યંજનાથી જણાવી છે, તે, પ્રકાશ અન્ધકારને સળગ બનાવે તે ન્યાયે, નાગરલિંગ સ્ત્રીઓની અશિક્ષિત દશાને વિશેષ દૃઢતાથી પ્રદર્શિત કરે છે. નાગર, બ્રહ્મક્ષત્રી, કાયસ્થ એ ત્રણ મુખ્ય પાંદરપેશા વર્ગ ઉપરાંત, હેમની સમીપ આવતા વિરલ વર્ગમાં સ્ત્રીઓ શિક્ષિત હતી; પણ કાગળપત્ર લખે વાંચે, વિષ્ણુસહસ્રનામનો પાઠ કરે, ગીતાજી (વખતે) વાંચી જાણે, કેટલાંક સ્તોત્રો ભણી જાણે, એટલી મર્યાદા એ સમયના સ્ત્રીશિક્ષણની હતી. આ સ્થિતિમાં રહેલી જિનતાનું પૂરણ અન્ય રીતે થતું; બજનો, પદો, ઇલાદિ મુખપાઠ હોઈ, પુરાણાદિકની કથાના શ્રવણથી મળેલી બહુશ્રુતતા, જિનતા-પૂરક બનતી.

સાંસારિક અને આર્થિક સ્થિતિનું પ્રતિબિમ્બ દર્શાવનારી લગ્નાદિક પ્રસંગોમાં ગવાતાં ગીતોમાંની એક પંક્તિ યાદ આવે છે:

“કાઠા તે ઘઢની રાઈલી,
ને ગજગણિયો કસાર,
ભેગાં બેશી આરોગિયે,
ને પૂન્યા હોય મેરાર”

હાલના વખતમાં કાઠા ઘઢને કોણ અડકશે? જૂના સમયમાં એ ઉત્તમ પદાર્થ ગણાતો જણાય છે. આ પંક્તિયોની પૂર્વે “જેને તે પેટ ચાર દીકરા,” “ચારે તે વદ પાયે પડે,” ઇલાદિ વચનોનો સંદર્ભ આવે છે તેથી ‘ભેગાં બેશી આરોગવા’માં સંયુક્ત કુટુંબની સંસ્થાનું દર્શન ચાલે છે. હાલ પણ એ સંસ્થા હુમ્મ નથી થઈ; પરંતુ વ્યક્તિવાદનાં બળોએ એ સંસ્થાનો દુર્ગ ઠેર ઠેર તોડી નાંખ્યો તો છે જ. સંયુક્ત કુટુંબની દૃઢતાનો પાયો જેમ સ્ત્રીવર્ગ હતો, તેમ એ સંસ્થાને અનિષ્ટ બનાવી હેનું બળ સિધિલ કરનાર પણ ધર્મ્યાં, કલહ, ઇલાદિ ઉત્પન્ન કરનાર સ્ત્રીવર્ગ જ હતો. પરંતુ આ અપ્રાસંગિક વિષય આટલેથી જ બસ કરીશું.

સ્ત્રીવર્ગને એ પ્રાચીન, એટલે આજથી અડધા સૈકા ઉપરાંતના, સમયમાં સાંસારિક જીવનમાં દૃષ્ટિમર્યાદા કાંઈક સંકુચિત હતી; આડોશીપાડોશી, મિત્ર-વર્ગનાં કુટુંબ, વગેરેમાં મળવા કરવા જવું; જ્ઞાતિભોજન. લગ્નાદિક પ્રસંગે ઓરિયો વીનાડવો, મરણપ્રસંગે ઉત્તમ સાડી કમખા પહેરીને રોવા કૂટવા જવું, નિત્ય કાર્યમાં દેવદર્શને જવું અને ત્યાં સખીમંડળ સાથે સુખદુઃખની વાતો કરવી;—આ મર્યાદાનો વિકાસ કવચિત્ યાત્રા કરવા જવાય ત્યારે કાંઈક થતો. ધાર્મિક વૃત્તિ તરફ જોતાં, એ સમયમાં બ્રહ્મ વિચારને પોષક છતાં હૃદયભાવને ગિડિા સ્પર્શ કરનારી પ્રવૃત્તિ સખળ હતી. ગળામાં રદાક્ષની માળા પહેરી હાથમાં ગૌમુખી લઈ, એકાગ્રલાભે પૂજા કરનારી વૃદ્ધ બાઈનું ચિત્ર અહિં મૂકેલું છે. તે એ સમયની રિચાતેની કાંઈક કલ્પના આપશે.—એક સ્મૃતિગ્રન્થમાં જાણ્યામાં કહેલું છે કે પ્રત્યેક યુગમાં બાકીના ત્રણ યુગ પણ પ્રવર્તે છે; એ ન્યાયે આ મ્હારું સમયદર્શન હાલના સંસારને પણ કવચિત્ લાગૂ પડી સકે એમ છે. આજથી છ એક વર્ષ ઉપર અમદાવાદમાં એક જૂના આચાર-વિચારના ગૃહસ્થને ઘેર હું ગયો; આરણ્યં ગિદ્યાલ્યાં તો ચોકની પેલી મરની પડાળી ઉપર એ વૃદ્ધ ગૃહસ્થ અને હેતી પત્ની સ્નાનશુદ્ધ થઈ પાટલાઓ ઉપર બેઠેલાં. હાથમાં ગૌમુખી, કપાળે ભસ્મરેખાઓ, નેત્ર મીચેલાં, આસપાસના સર્વ પદાર્થને ભૂલી ગયેલાં, ગમ્ભીર ધ્યાનમાં પડેલાં દીકાં; મ્હારો પગરવ પણ હેમજો માંભલ્યો નહિ; હું ફાળુ વાર અનાધારણ માનવૃત્તિથી આ હૃદયસ્પર્શી ચિત્ર જોતો જોમો રહ્યો, અને લગાર પણ ખખડાટ ક્યાં વિના ચાલ્યો ગયો. આ દર્શનમાં જે ધાર્મિક ભાવની વિશુદ્ધિ જણાઈ તે ‘જે! જે!’ કરી મંદિર તરફ દોડના ભકતોમાં, કે કાંસીજોડા કૂરી મંડળીઓ લઈને જનારા યાત્રાળુમાં, કે પ્રાર્થના કચ્છારે પૂરી થશે એમ વાડ્ય જોતા પ્રાર્થનાસમાજના ઉપાસકોમાં ક્યાંથી હોય?—અરુ.

(૨)

જુજરાતના સ્ત્રીવર્ગમાં રૂપાન્તરોનું દર્શન કરવામાં પાછલાં ૬૦—૭૦ વર્ષના કડકા શી રીતે પાડ્યા? જમાનો તો ૩૦ વર્ષનો ગણાય છે. આ રૂપાન્તરો તો દસકા દસકામાં નજરે પડે છે. છતાં એ સમયના વિભાગ,



ગજામા રુદ્રાક્ષની માળા ખેરી હાથમાં ગોમુખી લઈ,
એકામ લાવે પૂજા કરનારી જદ્દ બાઈ.

[૫૪ ૬૪



चित्र नं. ३

આરમ્ભ અને અન્તની મર્યાદા દૃઢ સ્થપાય એમ, કરવા અશક્ય છે. ઇન્દ્ર-ધનુષના રંગ એકબીજામાં કે'વા સરકી જાયછે, છાયાઓ કે'વી એકમાંથી બીજામાં સરી જાયછે ! તેમ આ રૂપાન્તરોનાં ક્રમણો છે. માટે દૃઢ વિભાગ મર્યાદાઓ આંક્યા વિના જ ચાલીયું. બીજા ક્રમનું પ્રતિબિમ્બ ચિત્ર નંબર ૩ માં જણાશે. ચોળી-કાંઈક ક્રમખાચોળી જેવી જ અને ટૂંકી બાંભની, હાથમાં સાંકળાં, બંગડીઓ, ચૂડીઓ; જમણી ફૂલણી ઉપર કહું કે વાંકહું; કાનમાં કાંટા, વેણા; નાકે વાળી; પગમાં જડાં કલ્લાં; સાડી માથે તિરકસ ગોઠવાતી હોડેલી;—એ નવો વિકાસ બતાવેછે. એ સમયમાં શુદ્ધ ક્રમખો દજી પ્રચારમાં હતો જ; રુચિપરત્વે હેનો સ્વીકાર થતો. એ જ સમયમાં ઊધાડા પગ પણ રહેતા અને સપાટ કે સ્લિપર પણ પહેરાતાં. ચિત્ર નંબર ૪ માં આ દૃષ્ટિગોચર થશે; તેમ જ ચિત્ર નંબર ૫ માં.

આ સમયમાં કન્યાશાળાઓનાં દ્વાર ઊઘડેલાં હતાં. આ સમયમાં છોકરાઓના એગી છોકરીઓ છૂટી છવાઈ ભણતી હતી. સ્વતન્ત્ર કન્યા-શાળાઓ પ્રગટ થતાં સ્ત્રીવર્ગની જ્ઞાનમર્યાદાને કાંઈક વિકાસનો પ્રસંગ મળ્યો. દજી બાકી બહુ હતું. પરંતુ પૃથ્વી ભરતખંડ કરતાં મોટી છે, ત્હેમાં વિવિધ પ્રજાઓ વસેછે, ઇત્યાદિક જ્ઞાન થવા માંડ્યું. સંગીતનું શિક્ષણ દાખલ થયું નહોતું. પરંતુ ગરબાની સંસ્થાનું બળ ધી. સ. ૧૮૬૦-૭૦ માં જે હતું તે સંગીતવૃત્તિને પોષક હતું એટલું જ નહિ, પણ એ સમયની ગરબા ગાવાની પદ્ધતિમાં જે આકર્ષકતા હતી, તે હાલના સમયમાં જેવામાં આવતી નથી. તાલ અને સૂરની સાચવણી તે સમયમાં થતી તે હું હવે કવચિત્ જ દેખું છું. હાલની રંગબૂમિ ઉપર વિકાસ પામેલી, અને મુખ્યાર્થની કન્યાશાળાઓમાં પ્રવેશ પામેલી, ગરબીમાં વિવિધતા આણવાના પ્રયાસમાં કાંઈક અતિ કૃત્રિમતામાં પડી જતી, અને તાલબોજનામાં પગ ઠોકવાના લટકાને સ્થાન આપતી, ગરબાની પદ્ધતિમાં એ જૂની પદ્ધતિનું સાદું સૌન્દર્ય મૂકને જડતું નથી. હું સાતેક વર્ષનો હોઈશ તે વખતનું એક ચિત્ર મારી દૃષ્ટિ આગળ જિમું યાચછે: સ્થળ:—અમદાવાદ શહેરની ખંદાર, દક્ષિણ દિશામાં આવેલો નવાપરાની બહુચરાજી માતાનો ઓંક; સમય:—પાછલો પંદર, સંખ્યાકાળ

પૂર્વનો, આ સ્થળે અને આ સમયે પંદર વીસ તરુણ સ્ત્રીઓ ગરમે ગોઠવાઈને ઊભેલી, ગરબા ફરતી ફરતી અટકીને સાખી ગાય છે, એ જણીઓ ગવડાવે છે, ને બાકીનીઓ ઝીંપે છે.

“રુમ રુમ વાગે ધૂધરી, લટકણિયાળી ચાલ,
ખીંચડયાળા કેરા છે, ત્હારા કમલગારા નન,”

સાખી પૂરી થતા જ, સાખીના મન્દ પ્રવાહમાં અંતર્ગૂઢ રહેલા તાલમાનના સૂક્ષ્મ ઝરણાની જોડે સવાદિતાથી સકળાઈ જતા પ્રગટ તામ વાળી પંક્તિયો ગનાય છે

“હું તો ઠોસ રહ્યા છું વાટે, યમની નારી રે,
ત્હારું મુખ જોવાને મારે, રાખે ખ્યારી રે”

આત્મકાળના સરકારે વિશેષ રમ આ ચિત્રમાં પૂર્યો હશે કે કેમ? પણ મ્હને એ ચિત્રમાં રહેલુ સાદુ સૌન્દર્ય, — સાદુ છતાં વિનિષ્ઠતાવાળું સૌન્દર્ય — હજી પણ મન્ત્રમુગ્ધ બનાવે છે

ધાર્મિક દષ્ટિ આ મધ્યસમયની સ્ત્રીઓની કે'ની હતી? જૂના વિચારો, સસ્થાઓ, હજી હેમતા મનને પોતાની પકડમાં રાખી રહ્યાં હતા પરંતુ એ પકડ કાર્ષ્ણિક નિયિલ થવાના ચિહ્ન જણાતા હતા કાર્ષ્ણિક “ખાતુ, પીતુ, ખેલતુ,” હેમા આ જીવનકાર્યની સમાપ્તિ હોય એમ એ સમયના સ્ત્રીવર્ગના મન ઉપર છાપ પડી હશે એમ લાગે છે

હવે એક દસકો આગળ આપણે ચિત્ર ૬ કું જુવો. સાડી ડાબી બગલમાંથી સર્જીડ તણાઈને જમણા ગાલ ઉપર થઈ, માથાના જમણા પાસા ઉપર થઈને, જરાક તિરકસ ગોઠવાયલી, ડાબા કાનને અડકી ના અડકી, ડાબા હાથની પાછળ દબ રહેલી છે, જમણા હાથનું સગોપન કરીને, છતાં ખભા ઉપર પાલવ તરફની ફોરયવાળો છેડો જમણા ખભા ઉપર સાદા સૌન્દર્યથી રચાયેલો, ફૂફણી ઉપર અટકતી મ્હોળિયાવાળી કબજની બાંસ, ગળા સૂધી પ્હોચતો કંઠનો કાપ, હેવો વિનિત છતાં સુરેખ કબજે, શોભા અને મર્યાદા બનેને પુષ્ટિ આપે છે, નાકમાં વાળી નથી,



चित्र नं. ४



चित्र न. ५

કાનમાં આછા કાંટા છે; કપાળમાં નહિં મ્હોટો, નહિં ન્હાનો, હેવો કંકૂનો ચાંદ્રો છે; માથાના વાળ, નહિં નીચા હોળેલા, નહિં ઊંચા હોળેલા, નહિં ફૂલ પાડેલા, સ્વાભાવિક પણ સુંદર, સાદી રચનામાં સુરેખ હોળેલા, સીધી મેંથીથી વિશેષ મુરચિયુક્ત ખન્યા છે.

આ સમયમાં સ્ત્રીશિક્ષણ આગળ વધ્યું છે, કાંઈક અંગ્રેજીનું જ્ઞાન મળવાનાં સાધન આરંભાયાં છે. વિદ્યાભ્યાસ ઉપર અભિરુચિ વધતી જણાય છે. સંગીતશિક્ષણ ગરબીઓ દ્વારા શાળાઓમાં પ્રવિષ્ટ થયું છે. ‘નવલ ગરબાવળી’ અને ખાપાલાલની ‘સુખોદ ગરબાવળી’ અને સૂરત તરફ ‘વલ્લભ ગરબાવળી’એ શરૂ કરેલી પ્રથાને ચાલુ રાખી વિશેષ રુચિર સ્થિતિ પ્રગટ કરી છે. દયારામની ગરબીઓનો સમય જૂતકાળમાં વિલીન થયો આ સંગીતદષ્ટિએ ખેદજનક વાત છે.

ધર્મભાવનાનો કાંઈક વિકાસ આ સમયમાં થયો જણાય છે. પ્રાર્થના-સમાજે પ્રેરેલી ધર્મવૃત્તિ અંશતઃ ધણાં ગૃહમાં મુખશાન્તિપ્રદ થતી જણાય છે, જો કે ઊંડી ધર્મદષ્ટિ તો કહિં પ્રાપ્ત થઈ દેખાતી નથી.

(૩)

હવે રૂપાન્તર કાંઈક ઉત્કટરૂપે દષ્ટિગોચર થાય છે. ઉપર પછીનો દસકો નયન સમક્ષ આવતાં એ સ્થિતિ જણાય છે. એક શિક્ષક વર્ગની સ્ત્રીએ વાંકી સેંથી પાડી, અંબોડો નવી રીલનો ગૂંથીને બોચી ઉપર ઢળનો રાખ્યો. એક “ઈવનિંગપાર્ટી”માં બધી બીજી સ્ત્રીઓ આ જોઈ રહી, કાંઈક ટીકા થઈ, કાંઈક અનુકરણની વૃત્તિ થઈ; પાર્ટી વિસર્જન થતાં વાંકી એ સ્ત્રીની સહચારિણીઓ જોવા આવી; “અહીં! ત્હારો અંબોડો ને વાંકી સેંથી બતાવ્ય.” પણ પેલીએ તો વાળ બીજી રીતે હોળી નાંખી સાદો અંબોડો વાળી દીધો હતો!—જળપ્યામાં આ સમયથી વાંકી સેંથીનો પ્રચાર શરૂ થયો. દક્ષિણની સ્ત્રીઓમાં જિઘાઠું માથું રાખવાના રિવાજે કરેલી અનુકૂલતાને લીધે માથામાં ફૂલ, ગજરા (વેણી), ખેરવાનો રસિક પ્રચાર છે તે ગુજરાતમાં માથે લૂગડું હોડવાની રીતને લીધે ગુજરાતી સ્ત્રીઓની શૃંગારરચનામાં જન

અશ રહી ખામી આણે છે છતાં અમુક પ્રસંગે, અથવા કોઈકોઈ વ્યક્તિયોની રુચિને બળે, માથે હોડેલા લૂગડા નીચે અખોડા ગજરાથી વીંટાયવા નેપથ્યે છિયે તેમ જ fancy dress—સ્વચ્છન્દશૃંગાર—તરીકે બિવાડા માથામા અખોડામા ફૂલ રસિક રીતે ખોસવાના પ્રકાર તે અપવાદ સ્થિતિ જ છે આ રીતની શૃંગારરચનાનો આરમ્ભ પણ ઉપર નાધેલા પ્રસંગથી જ થયેલો સ્મરણમા આવે છે

એ જ સમયમા એક નવી શૃંગારરચનાનો આરમ્ભ થયો જમણા ખભા ઉપર યૂગડાનો પાલવો છેડો, અથવા અધવચનો સળ, રસિક રીતે ગોઠવીને Safety pin brooch (મેફ્ટી પિન બ્રચ) ખોશીને માફિ ફૂલ પાદ્યા લટકતા ગોઠવવા પ્રથમ આ રચના ઉપર ટીકાના પ્રહાર થયા અને અંતે એ પ્રદાન કરનાગએ જ એ પદ્ધતિ સ્વીકારી દમ્પ્ટે એ દસકા વીતતા પહેલાં તો ફેશનનું રાજ્ય બાપી ગયું, સેફ્ટી—પિનો સાડીમા સાત ઠેકાણે છાતીનો છેડો ડાબા બગલમા સજ્જડ રહી જમણા ખભા સૂધી સુશ્રિવષ્ટ, તિરકસ જવાને બદલે, ઝૂલનો, વીયો, છાતીનું સંગોપન કગવાનું કર્તવ્ય તજતો, સુરુચિને તૃપ્ત કરતી સુપ્રમાણનાનો અનાદર કરતો ફેશનની નિજ્યપતાકા રૂપ ફરફરવા લાગ્યો, વાકી સૈથી, માથાના વાળના ફૂલ પાડી કપાળને સુરુચિને આવાત આપે તેમ ઢાકવાનો મોહ, દેહવતાને સુલભ રીતે છાજે કે ના છાજે પણ ફૂલેથી, દૂંડી, દૂકી, દૂકી, લુજના અડધા ભાગથી વધારે ભાગને કુરપતા અર્ધા પ્રગટ કરતી દૂકી બાલો, ત્હેને ઝાલરના લટકણિયા, અગવણિની મુરેખ ઘટનાને અનુકૂન રહેતી સાડીની સુશ્રિવષ્ટ રચનાને દૂર ફેકી દઈ, ધાધરા જેવા સાડીના કલા—આગળ, પાછળ, આજૂ બાજૂ—ખોશી કોળણો જેવી અરુચિકર રચના, પગની ઠોકરે સાડીની કાર્ય ફાટે, અથવા રસ્તામા લૂગડાના ફકડાટ વડે ઝાફ વળાય એટલા નીચા પહેરેલા લૂગડા,—ધર્મ્યાદિક અતિ કૃત્રિમ,—સૌન્દર્ય, સુરુચિ ધ્યાદિ ગુણોને વિરોધી—વેશયોજના પ્રચારમા આવી ચિત્ર નબર ૭મામા આ વર્ણનનો બફ ભાગ પ્રતિબિમ્બિત થયેલો નેશો કપાળમા ચાલ્લાનો પણ લાગ થયેલો નેવામા આવશે આ ચાલ્યો અસચના સમયમા પ્રચારમા હતો, વસ્ત્રમા



चित्र नं. ३

[५४ ६६]



चित्र नं. ७

જતો રહ્યો હતો, હવે પાછો સુલાગ્યે સૌન્દર્યદેવીની આજ્ઞા માનીને—પુનરુદય પામ્યોછે એ ચાહતાના સ્વરૂપ—ઝીણી ચાઈથી માડીને કપાળના પ્રમાણુ જોડે વિરોધ આવે એટલા મોટા ડબકા સૂધી—હવે નજરે પડેછે કપાળમા ચ્હોડવાના ચાશ્વા—ચળકતા, સફેદ, લીલા, લાલ,—તે તો પ્રાસંગિક શૃંગાર-રચનાના અંશ છે પણ તે હવે કાઈક લુપ્ત થવાના ચિહ્ન જણાયછે,—અને તે માટે સૌન્દર્યદેવી અશ્રુપાત જ કરશે

રસિક વાચકને આ ચિત્રપર પરામા એક વાત જણાઈ આવી હશે,— નાકની વાળીન આરમ્ભકાળમા પ્રાધાન્ય, મધ્યકાળમા અને છેવટના કાળમા ત્હેનો લાગ પગ તુ નાકમા જડ—એક જ નગની બુટ્ટી—એ નાકની વાળીનુ સ્થાન લેતી હાલ કવચિત્ જોરામા આવેછે જડથી સૌન્દર્ય કાઈક વધારે દીપે છે હેની ના નહિ કહેવાય પરંતુ ઇતિહાસ શુ કહેછે? મુસલમાનોના ભરતભૂમિમા પ્રવેશ થયો તે પૂર્વે નાસાભૂષણ આ ભૂમિમા કહિ પણ જાણુમાં નથી—સાહિત્યમા, કોશમા, કહિ એ ભૂષણ માટે નામ નથી એટલુજ નહિ પણ મૂળમા નાકની વાળી તે ગુલામગિરીનુ ચિહ્ન હતું, તે સ્ત્રીઓ પુરુષની ગુલામ છે એ ભાસ લાકવાને સ્ત્રીજાતિની સૌન્દર્ય મોહની બુદ્ધિને જરાક ખુશ કરનારો પ્રચાર શૃંગારરૂપે વાળીને ગણાવીને થયો આજના સ્ત્રીસત્તાત્ર્યના જમાનામા નાકની વાળીનો લાગ તે પુરુષોની નીચે ગુલામગિરી સ્લામે અણુધાર્યા બલવાનુ જ ચિહ્ન ગણીશુ ?

ખીજુ, છ દણા અસલ સૌન્દર્યવર્ધક અને પુરુષનુ ધ્યાન તે મ્યજે જડી લેઈને આકર્ષક વસ્તુ તરીકે છ દણા,—ગાલમા, હડપચીની વચમા ધાર ઉપર, કપાળમા ઝીણા ટપકા જેટલા—છ દાવવામા લલનવર્ગને આનન્દ થતો હતો હવે એ પ્રચાર ધસાવા લાગ્યોછે સ્વાભાવિક સૌન્દર્ય જેવુ પુરુષોના નયનોને જડી લેનારુ વશીકરણશક્તિ ખીજુ શ છે? સૌન્દર્ય હોય તો અન્ય વશીકરણશક્તિ પુનરુક્ત છે, સૌન્દર્ય ના હોય તો તે શક્તિ નિષ્ફળ છે

કાનના ભૂષણમા આ દેશના મૂળા સમયના લોળિયા, વિલાયતી ફશનનો પ્રવેશ થતા પ્રચારમા આવેલા “એરિંગ” (ear-rings), વગેરેની

મણુના કરવા નહિં બેશિયે. પણ એટલું નોંધીશુ કે ‘અરિંગ’ નો પ્રવેશ ૪૦-૪૫ વર્ષ ઉપર થયો, ફેટલાંક વર્ષ તે ટક્યાં, અને હવે વિરલ વ્યક્તિયો જ આ ભૂપણનો આદર કરેછે.

ચસમા ? ચસમાં રહી ગયાં ! આજથી પચાસ વર્ષ પૂર્વે ચસમાં તે ઉત્તરાવસ્થાની દૃષ્ટિશક્તિની ક્ષીણતાનું અંગ હતું ‘ચાળીસા’ શબ્દ જ એ સ્થિતિમૂલક છે. હવે પુરુષને તેમ જ સ્ત્રીને તરુણવયમા પણ ચસમાં પ્હેરવા તે સાધારણ વાત છે. આ સ્થિતિ દ્રશનની મેવાનું પરિણામ નથી, સામાન્ય રૂપે તો નથી જ કાંઈ વ્યક્તિને સંબન્ધે એ મોહનું કૃણ દશે તે જુદી વાત. આ સ્થિતિનાં કારણો અન્યત્ર જડશે : જૂના સમયમાં ‘બાવળિયા’ નું ભરત ભરવા જેવા કામમા આંખ્યની ઝીણવટનો ખપ પડતો તે માત્ર વિરલ સ્થિતિ હતી; બાકી વાંચનની બિનતા; તહેમાં હાલના સમયનાં ઝીણાં ઝીણાં ટાઈપ અને નહારા કાગળોનો તે સમયમાં અભાવ; એ સ્થિતિને લીધે આંખ્યોને શ્રમ ઓછો પડતો હતો. હવે ચોગમથી આંખ્યોને આઘાત કરનારાં બળ પૂર જોસમાં પ્રવર્તેછે : શિક્ષણને અંગે ઝીણાં ટાઈપ, નહારા કાગળ,—ખાસ વર્તમાનપત્રોમાં એ વિનાશક અંશોનું સામ્રાજ્ય—શાળા, કોલેજ, વગેરેના અભ્યાસનો પ્રવેશ;—ઇત્યાદિ કારણમૂલક ચસમાંના બ્હેપારીને મિત્રરૂપ થઈ પડ્યોછે.

વિદ્યા, જ્ઞાન, એ ક્ષેત્રમાં આ પ્રસંગ આપણને સદજ લઈ જશે પાછલા બે દમકામાં સ્ત્રીશિક્ષણે કાંઈક સખળ છલંગો મારીછે; અજ્ઞાનરૂપી અસુરગજનું ત્રણ કલંગોમાં આક્રમણ કરનાર એ નવો ત્રિવિક્રમરૂપ વામના-વતાર ચલાઈ વ્યાપકરૂપે નહિં, પરંતુ તીવ્રરૂપે શિખર જેવી સ્થિતિ સ્ત્રીશિક્ષણની થઈછે; તેથી જનસમૂહમાં હજી સ્ત્રીવર્ગ અશિક્ષિત છતાં, અમુક મર્યાદિતવર્ગમાં ઉચ્ચશિક્ષણ સુધી ગુજરાતની લલના ચઢી સપ્તીછે. આ શુભ સ્થિતિની પાછળ કાંઈક હાનિની છાયા પણ જણાશે; અમુક લાભ, તો અન્યત્ર લબ્ધ સંપત્તિનો નાશ. એ ક્રમ જીવનક્રિયામાં સતત ચાલેછે; એ નિયમની પ્રવૃત્તિ અહિં પણ જોવામાં આવશે વ્યક્તિયુગના સારા અંશ સાથે અલ્પપણે માઠા અંશ પણ પ્રવેશ પામ્યાછે. સ્ત્રીઓમાં જ્ઞાનવિકાસની

સાથે આપખળ, સ્વમાન, જીવનયુદ્ધમા અસહાય ઝૂઝવું પડે તો તે માટે યોગ્ય સામર્થ્ય, આવ્યા જણાયછે, આવતા જણાયછે, તો તે સાથે કાઈક અતિ સ્વતંત્રતા, અતિ પ્રગલ્ભતા, ઇલાદિ શૌચનીય લક્ષણો પણ દેખા દેછે પરંતુ આ અચિરસ્થાયી છાયા છે પરંતુ, જરાક વિશેષ શૌચનીય વાત તો ધાર્મિક સ્ત્રીતની શુદ્ધતા—તે છે. સર્વસાધારણ વચન ના જ વપરાય પરંતુ જ્ઞાનનું સાદૃશ્ય ધાર્મિકતાના વિકાસમા છે તે વિચારતા છેલ્લા એ દસકાના સ્ત્રીનર્ગના વિકાસમા ધાર્મિકતાના તત્વનું દર્શન અલ્પાંશે થાયછે. પરંતુ સુચિહ્ન—ચક્રના ઉન્નત ક્રમણના ચિહ્નો—ગૂઢ, અગૂઢ, જણાયછે એટલું આશ્વાસન છે સમાજસેવાની ભાવના સ્ત્રીવર્ગમા વિકસવા લાગીછે, અને એ ક્રમથી પેલી મેર ધાર્મિકભાવના આછા પડદામાથી સુદર દર્શન દેછે એમ મહેને લાગેછે હજી વ્યાપક રૂપે આ ભાવનાઓનો વિકાસ તો, એશ્વક, દૂર, દૂર-સુદૂર છે તથાપિ આશાને સ્થાન છે

શ્રીશિક્ષણમા સંગીતકલા—સૌન્દર્યદેવીની માનીતી પુત્રી સંગીતકલા—આ એ દસકામા વિશેષ આદર પામીછે પરંતુ જે દિશામા કન્યાશાળાઓમા એ શિક્ષણની પ્રવૃત્તિ જણાયછે તે તો ખેંચનક છે હાર્મોનિયમ—ખરી સંગીતદેવીને આઘાત આપનારુ, વિરૂપ કરનારુ હાર્મોનિયમ—આ સસ્થાઓમા બહુ પ્રચાર પામ્યુંછે “મહેને હાર્મોનિયમ ઉપર ૮૦ ગીત વગાડતા આવડેછે”—એમ આનંદ માનનાર સંગીતના ખરા સ્વરૂપના જ્ઞાનથી દૂર જ હોય ગૃહશિક્ષણમા પણ હાર્મોનિયમનો આદર વિશેષ છે, અને તે હાનિકારક છે એથી રાગના ખરા સ્વરૂપમા સ્ખલન થાયછે, કઠની શક્તિનો વિકાસ થતો અટકેછે, ખરી સૂરની સાધનામા ધસારો પ્હોચેછે, ઇત્યાદિક અનેક દૂષણો હાર્મોનિયમરૂપી સંગીતશત્રુના છે ગરબા વિગે હું પાછળ ધસારો કરી ગયોછું હાવના ગરબામા નિરિધતાસાધક કેટલાક સારા ગુણ નજરે પડેછે, પરંતુ ખરું સૌન્દર્ય, અને ગરબાને વિશેષ આવશ્યક, તાલસાધના, એ અશોમા જિનતા હેમા જણાયછે આનંદની વાત છે કે અમદાવાદમાં, તેમજ મુંબઈ વગેરેમાં, દિલ્લરુબા તથા સતાર જેવા નાદોનો ઉપયોગ ગુજરાતના ગૃહશિક્ષણમા—શ્રીશિક્ષણમા—કાઈક પ્રવિષ્ટ થયોછે એ તરફ

પ્રયાસ ચાલુ રહેશે તો સંગીતનુ ગુજરાતી ગૃહરચાત્રમમાં સ્વીર્ગને દાથે પુનરુજ્જીવન થશે. પરંતુ, એક ચેતવણી આપું ? સંગીતમાં સ્ત્રીકારાયલાં સર્વ વાદ્યો કરતાં ચઢિયાતુ વાદ્ય માનવકંઠ, અને તે લલનાકંઠ, છે, એ વાદ્યની કેળવણી અને ખીલવણી હજી જોઈએ તેટલી થઈ નથી, અને જ્યાં મૂંઝી વાદ્યસંગીતના તાબામાં રહીને કંઠગાન ચાલશે ત્યાં સુધી તે ખીલવણી થવાનો સભવ પણ નથી. પ્રાચીનકાળમાં વાદ્યનું દબાણ કંઠગાન ઉપર હાલના જેટલું નહોતું, કાંઈ પણ નહોતું, અને તેથી તે અમયમાં ગુજરાતની લલનાના ગરબાના લલકાર, સ્વતન્ત્ર, ઉલ્લાસમય, શુદ્ધનિગુદ્ધ, અને માધુર્યવાહી હતા.

(૪)

હવે હાવનો મમય બહુ નજીક આવ્યો. પાછલાં ત્રણ ચાર વર્ષમાં વિકાસ પામેલા, ગુજરાતની સ્ત્રીઓની શૃંગારમામગ્રીની યોજના જોઈશું એ એક નિશામાં જોતી નદીનો પ્રવાહ છે, વ્યાપક, સર્વત્રાહી, જલપૂર નથી, છતાં બળથી જોતો એ ઓધ છે, તેથી ઉપેક્ષાને યોગ્ય નથી. કહેવાની જરૂર છે ? ખાદીની વેશગ્યના ઉદ્દિષ્ટ છે સ્ત્રીઓની ઇષ્ટ દેવી સૌન્દર્યદેવી, એ દેવીને આધાત થાય દેવી કૃતિ રમણીજનને દાથે થાય તે અનિષ્ટ છે, તેમ જ ખાદીના વેશની પાછળ ગહેલી દીનતાની ભાવનાનો અનાદર થાય અને મનનું મર્દન ના થાય તો ખાદીનું મેવન વ્યર્થ છે એમ મહે એક પ્રસંગે કહેલું હતું પરંતુ હાર્દ કેટલાક સંકુચિત દષ્ટિવાળા સમજ્યા નહોતા. પરંતુ, ખાદીના પ્રચારના જોસમાં સૌન્દર્યભાવનાને કચરી ના નાખવી જોઈએ, સ્ત્રી-જ અને સૌન્દર્યભાવના એ બે અતૂટ જોડાયેલા છે તેથી ખાદીનો આશ્રય કરવામાં સૌન્દર્યભાવનાનો ત્યાગ કરશે તો અરુચિકર વાત થશે, એમ મહે કહેલું તે પછી (‘તેને પરિણામે’ એમ કહેવાનો દર્પ હું નહિ રાખું, માત્ર તે પછી) સ્ત્રીઓના ખાદીના પોશાકમાં વિવિધ પ્રકારના સુરુચિપોષક અશ પ્રવિષ્ટ થાય છે તે જોઈને કાંઈક આશ્વાસન મળે છે. ખાદી, ખાદી પહેરેલી સ્ત્રીઓને રોમેરોમમાં કવિતા ઝરતી અથવા તો સરસ્વતીઓ જેવી દીપતી, માત્ર ખાદીને જ પ્રતાપે—આપણું વિના માત્ર

ખાદીધારણના અમલકારથી-માનવાની મોહદશાને વશ થવાને હજી મ્હારે વાર છે. (ખાદીધારણી એક હેવી “સરસ્વતી”ને એક પ્રસંગે મ્હેં પૂછેલું: “—ભાઈ છે?” ઉત્તર મળ્યો: “બેશો, હમણાં બોલાવું.” મ્હેં કહ્યું નકામાં હેમને ડિસ્ટર્બ (disturb) ના કરશો.” ઉત્તર મળ્યો: “ના ‘ડિસ્ટર્બ’ નહોં થાય”). ખાદી વિશે આટલું જ કહી એ વેશયોજના અમુક વર્ગમાં પેઠીછે તે વસ્તુસ્થિતિ સ્વીકારીને ગુજરાતી લલનાને ખાદીનાં વસ્ત્રમાં આમ્હાદિત થયેલી જોવાને મ્હારે કશો વાંધો નથી: ચિત્ર નંબર ૮ મામાં આ દીનતા અને સાદાઈની છબી નજરે પડશે; પગમાં ચંપલ છે તે પણ એ ખૂણે બળ વ્યંજક છે. (ખાદીનો વેશ, છતાં માથાના વાળમાં ડૂલ પાડીને, સાદાઈની ભાવનાનો નિતાન્ત ત્યાગ—હેવા પણ સંયોગ મ્હેં દીઠો છે. કાંઈ કીકાની જરૂર નથી. ગુજરાતનો સ્ત્રીવર્ગ વ્યાપકરૂપે આ વેશ નિરંતર સેવશે કેકેમ એ પ્રશ્નનો ઉત્તર તો અજાતના અન્ધમર્તમાંથી ખેચી કાઢવાનું સામર્થ્ય મ્હારામાં નથી. પરંતુ માનવસ્વભાવ, સ્ત્રીસ્વભાવ, મનુષ્યની સૌન્દર્યભાવનાઓ, જીવનને પ્રેરનારાં સંકુલ બળો, પ્રાકૃતિક વસ્તુઓને સંભવાસંભવની તુલામાં મૂકી તુલના કરતાં ભારિસ્વરૂપ અટકળવું બહુ વિષમ નથી. આ ગમે તેમ હો; આપણા ઇતિહાસદર્શનમાં આ છેવટનું ચિત્ર તે છેવટનું નથી; વર્તમાન સમયના વિશાળ પડદામાં એક અમુક ખૂણો જ એ રોકી રહ્યું છે, અને નવીનતા, બળથી આક્રમણ કરવાની શક્તિ, વગેરે ગુણોને લીધે પ્રેક્ષકની દૃષ્ટિને ક્ષણવાર આકર્ષણ કરી રહ્યું છે. બાકી એ જ વિશાળ પડદા ઉપર, એ ચિત્રની ઉપેક્ષા કરનારાં ખીજાં ચિત્રો પૂર્વવત્ જીવતાં જાગતાં બિંબો છે.

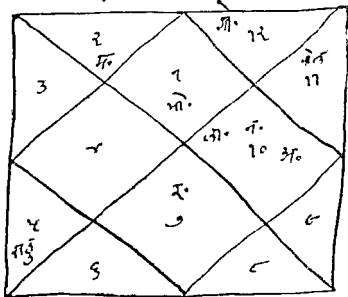
આ સર્વ ચિત્રોની ગુણદોષપરીક્ષા કરવાનો મ્હારો હિદેશ નથી, હતો પણ નહિ;

હું તો સકળ તથા દૃઢમત બનીને રહું છું કે,
નિજ દૃષ્ટ સકળ સૌન્દર્યતું બિંબ બહું છું કે.

(૯)

સ્વ. નવલરામ અને સ્વ. અંબાલાલ

આપણાં દેવો પ્રદુર્ગતી



મોં = ભોજાનાથ,

મોં = ગોપાળરાવ,

મં = મહીપતરામ,

રં = રણછોડભાઈ,



नवलराम लक्ष्मीराम



અંબાલાલ સાકરલાલ

લા૦ = લાલશંકર;

ન૦ = નવલરામ;

અ૦ = અંબાલાલ;

રાહુ = ?

કેતુ = સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોર

ઉપરની કુંડલીમાંનાં ધરની સમજૂતી:—

૧—લાખા પટેલની પોળ્ય; ૨—રાયખડ; ૧૨—ભદ્ર
૭+૧૦—ખાડિયું; ૭—દેસાઈની પોળ્ય; ૧૦—અમરતલાલની પોળ્ય.

આ ગ્રહકુંડલી તે બાલચેષ્ટા નથી. પ્રાર્થનાસમાજની પ્રવૃત્તિનો આરમ્ભ, આકાશમાં પ્રગટ થયેલા ગ્રહો, એ ગ્રહોનો યોગ, હેમનાં કુંડલીમાં વાસસ્થાન, સર્વ સમગ્ર રૂપે દૃષ્ટિસંમુખ ધરનારી આ કુંડલી છે. મહીપતરામના અવસાન પ્રસંગે પ્રાર્થનામંદિરમાં સૂર્યમાળાઓ એ મથાળાથી એક વ્યાખ્યાન આપતાં ભક્તજનના આત્માઓને ગ્રહોનું રૂપક આપીને, મહીપતરામના પરલોકગમનને ઉદ્દેશીને મહેં કહેયું વચન:

“અસ્ત થયે મહ આહિં જીયો પણ ખીજે ઠામે”

યાદ આવેછે, આજ તો એ સર્વ ગ્રહો આહિં અસ્ત થઈ અન્યત્ર જીગ્યાછે; તે સાથે ઉપર નિર્દિષ્ટ કરેલા ગ્રહમંડલમાંના ચાર ખાડિયામાં રહેનારા હતા, અને ત્રણ એક જ પોળ્યમાં—અમરતલાલની પોળ્યમાં રહેતા હતા,—એ સંયોગ મનમાં સ્ફુરતાં આ કુંડલી પ્રલક્ષ કરવાનું મન મહ ને થયું. આ ગ્રહયોગનો ફલાદેશ જોવાની નિપુણતા મહારામાં નથી. *

આ કુંડલીના દસમા ધરમાં એકત્ર થયેલા ત્રણ ગ્રહમાંના એક—લાલશંકર—નું પ્રતિબિંબ આપણે જોઈ ગયા, બાકીનાઓનું દર્શન આજ કરીશું. એક વિચાર સ્ફુરેછે: આ ગ્રહમંડલમાંના ગોપાળરાવ કોકણસ્થ

* કુંડલીમા રાહને અજ્ઞાત કરાવ્યાછે તે વાજબીજ ગણારો સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોર અમદાવાદમાં આવ્યા, પ્રાર્થનાસમાજ ઉપર અસાધારણ હીસા પાડી, અને આગળુક અતિથિ આહવા ગયા, એ બનાવમાં પ્રબલ તેજસ્વી ધમકેતુનું દર્શન કરતા અદ્વૈતિક પ્રેરણા આપનારા એ ભક્તને કેતુ સ્થાન આપવું અનુચિત નથી હેમણું દર્શન કરીશું ત્યારે આ સમજારો.

બ્રાહ્મણ અને અંબાલાલ બ્રહ્મક્ષત્રી, એ બાદ કરતાં બાકીના બધા નાગર નાલના હતા રણછોડલાઈ સાઠોદરા નાગર, લાલશકર અને નવલરામ વીસનગરા નાગર, ભોળાનાથ અને મહીપતગમ વડનગરા નાગર ગૃહસ્થ

નવલરામ, સૂરતના વતની, સરકારી શિક્ષણખાતામાં તોફરીને ચોગે અમદાવાદમાં લામો સમય રહેલા, અંબાલાલ અમદાવાદના જ વતની, (બ્રહ્મક્ષત્રી અસન અલીણાથી આવેલા તે તો બહુ પ્રાચીન ઇતિહાસની વાત) પ્રાર્થનાસમાજની પ્રવૃત્તિમાં આ બંનેની સહકારિતા આગમ્બકાળમાં ઉત્સાહપૂર્વક હતી બુદ્ધિસ્થાનથી હેમની નદકારિતાનો પ્રવાહ મૂળમાં નીકળતા હૃદયના સરોવરને અડકી ના અડકી આવેલો પરંતુ એ ધાર્મિક પ્રવૃત્તિની સહયોગી પ્રવૃત્તિ-સામાજિક સુધારાની પ્રગત્ત-માં આ બંને જણાની પૂજની, હૃદયબળ, ઉત્સાહબળ, અને બુદ્ધિબળના પ્રભાવથી ઉચ્ચ સ્થાન લેનારી હતી “બાળલક્ષ્મ-બીચી”ના તેજસ્વી કવિ, ‘બાળલક્ષ્મ નિષેધક પત્રિકા’ના ઉત્સાહી તત્ત્વી (પ્રગટ ૩ અપ્રગટ તત્ત્વી) એ પત્રિકામાં અપૂર્વ સામર્થ્યના લેખોના વેખક, ‘વનચરનો વિવાહ’ નામના લેખમાં વાનરવર્ગમાં લગ્ન નિશેનુ વૃત્તાન્ત વર્ણન કરનારી allegory (અન્યોક્તિ) વાળા રમણ લેખમાં હાસ્યકટાક્ષમય રસવૃત્તિ બિભગવનાગ, નવલરામની ગમ્ભીરભાસિતી છબી, ગૂઢ રમૂજની ચમક-વાદળાની ધટામાં સતાયત્રી ચાદતીની રેખા જેની ચમક-વડે મ્હારા બાલક હૃદયને માનવૃત્તિ સાથે ગૂઢ આકર્ષણથી મુગ્ધ કરનારી છબી અત્યારે પ્રત્યક્ષ જોઉં છું.

એક પ્રસંગ લાખાપટેલની પોબ્યના હમાગ ઘરની દીનાનખાનાની મેઢીમાં બાળલક્ષ્મનિષેધક મડળાએ હરીદાઈ માટે મગાવેલી કવિતાઓ-માળનમેના દોષતુ વર્ણન કરનારી કવિતાઓ-ના થોકડા મ્હો આગળ પડ્યાછે, હૃદયથી અકેકડી કવિતા અમુક બાલતરણુ વર્ગ કને વચાવી ગવડાવી સાંભળતુ પરીક્ષકમડળ બેઠુંછે. ભોળાનાથ, અંબાલાલ, નવલરામ એ ત્રણ પરીક્ષકોની મૃતિયો સ્પષ્ટરેખ થયેલી દેખુ છું, કવિતાઓ ગવાતી જાયછે તેમ તેમ ત્રણેની મુખચર્ચામાં થતા ફેરફાર, આનન્દ, ગુણુગ્રહણ,

અપ્રસન્નતા, ઇત્યાદિ ભાવોના ફેરફાર હું જોઈશું એક કવિતા આવી હેતી શૈલીમા છવાયલી બધાએ પાગખી, ખાસ કરીને

“ઘોળી ન પાણી ગળ્યૂંથીમા ઝેર જો

એ પકિત ગરાઈ એટલે નવનરામ અને અબાલાલ બનેના હોહ ઉપર સ્મિતરેખા ચળકી ને બોલ્યા ન બોલ્યા વચનોમા ‘ ચોર પકડાયો ’ એ ભાવ પ્રગટ કર્યો, પણ કવિ દ-લ-પ-ત-ગ-મ—એ નામાક્ષરો ઉચ્ચાર્યા નહિ, એટલું જ ધનામી કવિતાઓની પરીક્ષાનું કામ ચારેક ત્રિસ ચાલ્યું હતું, અને હેમા બાલકવર્ગમા શ્રોતા તરીકે હું પણ હાજર રહેતો એ વખતનો ઉ સાહ, આનન્દ અપૂર્વ હતો એ કવિતાઓના દક્ષતર તાળા કૂચીમા રાખવાનો ગર્વગ્રેરક અધિકાર મને મળ્યો હતો !

નવનરામની સાથે સાક્ષાત્ સપર્કમા હું આગામી મંગળુ તથી દૂરથી ને દૂરથી જોઈ, જાણી, પૂજેલા દેવના સ્વરૂપ જેના, અગત સખન્ધના સ્પર્શવડે ના ઓગળેના, એ પકિત, કવિ, નિવેચક, ચિન્તક મ્હારે મન મ્હારી દુનિયાની બ્હાર સક્રમણ કરનાર બોમચારી ગ્રહ જેવા હતા માત્ર એકએ વાર, પનદ્વાગ સમાગમ (બુદ્ધિનો સમાગમ) થતા બોમમડગમાધી ઘડીલ- જતરી પૃથ્વી ઉપર પણ ગિરિશમને અડકતા એ તારકના દર્શન થયેલા, તે વિગે છેવટે નોંધ લેનારો

ઉપર નોંધેલા પ્રસંગની પૂર્વે અમદાવાદમા પ્રાર્થનામંડાળની સ્થાપના થઈ ત્હારે ગુજરાત ટ્રેનિંગ કોલેજમા એક ખડમા પ્રથમ પ્રાર્થના કરવાને મડળ ભરાયું તે વખતે હાલતો કાર્યક્રમ ઉપાસના માટે સ્થપાયો નહોતો પ્રાર્થનામા મ્હારા પિતાના રચેલા પદો ગવાયા, વચાયા, કાઈક ગદ્યપ્રાર્થના થઈ, આરતિ ગવાઈ,—ઝેડે ઝેડે જ, (આરતિ વખતે ઊભા થવાની પદ્ધતિ તો કેટલાક વર્ષ પછી, બાબુ પ્રતાપચન્દ્ર મજમુદાર અમદાવાદ આવ્યા ત્હારે હેમની સૂચનાથી શરૂ થઈ) આ સમારમ્ભની નોંધ ‘ગુજરાત શાળાપત્ર’મા નવલરામે લીધી તે લેખમા આવેલા રસભરેલા વર્ણનમા એ બાળકાએ ઊભા થઈને પ્રાર્થનાના પદ ગાયા તે વિશે બોલતા નવનરામે એ

બાળકોની મધુર આકૃતિ, મધુર કંઠ, ઇત્યાદિનો ઉલ્લેખ મુખ્ય થઈને કર્યો હતો એ મેં બાળક તે બાર વર્ષની વયનો નરસિંહરાવ અને આઠ વર્ષની વયનો કૃષ્ણરાવ-એ મેં એ સરથાના આદિ સ્થાપક ને ચાલક ભોળાનાથના પુત્રો હતા નવલરામનો ને મ્હારો આ પ્રથમનો દૂરસ્થિત સમાગમ ! તે પછી નવલરામ અમદાવાદની ટ્રેનિંગ કોલેજના વાઇસ પ્રિન્સિપાલની જગ્યા ઉપર રહ્યા ત્યાં સુધી રોજ હમારા લાખાપોલની પોલ્યના વગ આગળથી એ કોલેજમાં જતે પસાર થતા, (ખાડિયામાં હેમનુ ઘર ત્યાંથી ને વખતમાં આવવાનો દૂકા રસ્તો હમારી પોલ્યના પાછળ લાગતો “બારી” માંથી હતો —અમદાવાદમાં એક પોલ્યમાંથી બીજી પોલ્યમાં, ધોરી રસ્તાનો દ્રાવિડી પ્રાણાયામ ટાળના માટે અદર અદર ખાનગી ઘરમાંથી અથવા ગૂઢ ગલીઓમાંથી દૂકા માર્ગ સાધનારી “બારી”ઓ હતી, હજી પણ છે) આ વખતે હમારા ઘરની મેદીની બારીએ ઊભા રહીને એ અસાધારણ સ્વરૂપનું દર્શન હું કરીશ, માન ઇત્યાદિ મિશ્ર ભાવથી કરતો દક્ષણી બ્રાહ્મણશાહી પાઘડી નિગાળ કપાળને ઢાકી ના દે એમ, અને એ બાળક કાંઈક વાકી પૂરેતી ઘણે ભાગે મેં નો રંગીન ડમરો, દીવલુથી બંદુ નીચે ના જાય એમ પહેતું, બહુ ઊંજળું નહિ હેતું ધોતિયું રસ્તામાં ચાલતા ચાલતા પણ મન મેં ઘેર, ઘેર, સુદૂર લોકમાં ભ્રમણ કરતું હોય હેતી મુખ્યચર્ચા, ઉન્નમિતૈકબ્રૂલ્લમાનનમ્ હેમના ચિન્તનપરાયણ દિનસુષી સ્વરૂપના દર્પણરૂપ બનેતું —આ લક્ષણોથી અકિત એ મૂર્તિઅસારે સ્મરણમુકુરમાં પ્રતિબિમ્બિત થયેલી પ્રત્યક્ષ થાય છે

(આ હેમના નિત્યક્રમણમાં એક દિવસે નવનરામે બકરી જેવી છોકા ખાધી અને મ્હારા ન્હાના બાઈ ને હસવું આવ્યું, —એ હકીકત અહિં નોંધીને રસભગ કરવો તે અક્ષમ્ય ગણાય ? ખરું)

હવે એક દસકા જેટલો સમય ઓળંગી જઈશું હરિલાલ હપદરાય ધ્રુવનું એક નિલક્ષણ કાવ્ય — “એક ચિત્રદર્શન” નામનું —ગુજરાત શાળાપત્રે પ્રગટ કર્યું, તે ઉપર નવલરામે કાંઈક ગુણગ્રાહક કાંઈક દોષપ્રકાશક, લેખ

લખ્યો આ જોઈને મહારા મનમાં ઉચ્ચ અભિલાષા થઈ મ્હે ગણતર જ કાવ્યો રચેલાં હોમાનું એક “કાળચક્ર” નામનું કાવ્ય નવલરામને મોકલી લખ્યું કે શાળાપત્રમાં પ્રગટ કરશો અને કાઈ અવલોકનરૂપે એ વિશે લખશો કાવ્ય છાંયું, અવનોકન ના આવ્યું ! હું નિરાશ થયો પરંતુ પછીથી મહારો કાવ્યસંગ્રહ ‘કુસ્તુભમાળા’ નામનો પ્રગટ થયો ત્હેની દૃષ્ટી નોધમાં અને ‘જોડણી’ વિશેના મહારા નિબંધની નોધ લેતા બંનેના લક્ષણુદર્શી સ્વરૂપ વિશે ઉત્સાહપ્રેરક શબ્દો હેમણે વાપર્યા હતા, તે કરતાં પણ વિશેષ આનન્દ આપનારો હેમનો મહારા ઉપરનો ખાનગી પત્ર હતો—એ પત્ર મ્હે સંઘરી રાખ્યોછે, પણ હાલ જડતો નથી—એ પત્રમાં ગુજરાતના લેખકવર્ગમાં મ્હને સ્વાગત સાથે આવકાર આપતા, લેખકવર્ગની ધન સંબંધે દરિદ્રતા, પણ ઉત્સાહભરે અમ ઇલાહિનો હૃદયસ્પર્શી ઉત્તરેષ્ય કર્યો હતો.

હવે છેવટનો પ્રસંગ નવલરામ અમદાવાદ છોડીને રાજકોટ ટ્રેનિંગ કોલેજમાં ટ્રિનિસપાલની પદવીએ ગયા તે પછી જ ‘કાળચક્ર’ નું કાવ્ય મ્હે હેમને મોકલેતું “જોડણી” નો નિબંધ તો બુદ્ધિપ્રકાશના વધારારૂપે હેમને મળેતો અને હેમણે નોધ લીધેલી તે નિબંધથી પ્રેરાઈને નવલરામે પોતાનું “વ્યુત્પત્તિપાઠ” નું પુસ્તક મ્હને કોરા પાના બધાવીને (interleave કરાવીને) મોકલ્યું અને પત્રમાં લખ્યું કે એ પુસ્તકમાં સંધારા વગેરે સચવશે એ પુસ્તકમાં સંસ્કૃત અને ગુજરાતીની વચમાં પ્રાકૃત, અપભ્રંશ, વગેરે ક્રમનું દર્શન ન હોવાને લીધે જે જનતાઓ તથા દૂષણો આવેલા તે દર્શાવનારી એક યાદી તથા ચર્ચા મ્હે હેમને મોકલ્યા એ ચર્ચાનો એ ઉપયોગ કરી સકે તે પૂર્વે તો હેમનું અવસાન થયું.

અબાલાલ

નવલરામ અને અબાલાલ એ બંને આ લેખના આરંભે મૂકેલી કુડલીમાં અમરતલાલની પોખ્યનું ઘર રોકેલા બતાવ્યા છે એ અહયોગમાં કાંઈક વિલક્ષણુ ફલસિદ્ધિ હવે હું જોઈશું કુડલીના પ્રથમ ઘરમાં આવેલા ભોળાનાથના પુત્ર તરીકે મહારા ઉપર આ એ અહોની અસર જુદી જુદી રીતે

યર્ષ; સંબન્ધ જુદા જુદા બધાવાને લીધે. નવધરામે ઓમચારી સ્વરૂપે ગૂઢ અસર મ્હારી સાહિત્યપ્રવૃત્તિ ઉપર કરી હશે; તો અંબાલાલે સાક્ષાત્ ગુરુસંબન્ધમાં જોડાઈને મ્હારા લક્ષણદેહની ઘટના કરી. એ ગુરુસંબન્ધનાં બે ભિન્ન સ્વરૂપ હતાં: એક સ્કૂલમાં હેડ માસ્તર તરીકે અસાધારણ શક્તિનું શિક્ષણ આપેલું તે; અને બીજું, મ્હારા પિતા કને ભિન્ન તરીકે દર રવિવારે અવસ્ય, અને તે ઉપરાંત પ્રસંગે પ્રસંગે બહુ વાર, આવીને ઊંચા વિચારો વગેરેથી ભરેલા વાર્તાલાપ થતા ત્યાં હું મૈત્ર્યુક્ત શ્રોતા થઈ અસાધારણ જ્ઞાનલાભ મેળવતો તે; તેમ જ મ્હેં સ્કૂલ છોડી તે પછીના સંપર્ક. આ બંને રીલતા સંપર્કોનાં થોડાંક સ્મરણો મુકુરમાં પ્રગટ થતાં જોઉં:

હું અમદાવાદ હાઈ સ્કૂલમાં છઠ્ઠા ધોરણમાં ભણતો હતો તે અરસામાં નવા હેડ માસ્તર એક આવનાર છે, હેમનુ નામ અંબાલાલ, એ બહુ કડક છે, સખત નિયમ અને આત્મા પળાવનારા છે, ઇત્યાદિ હેમની ખ્યાતિ અગાઉથી આવી હતી; સ્કૂલના તોફાની છોકરાઓને આ ખ્યાતિ ગભરાવનારી થઈ; મ્હારા જેવા શાન્ત છોકરાઓને પણ એ સ્વભાવવર્ણન હૃદયને આકર્ષના, તો ના જ નીવડ્યું. “વાગી વાગી નિશાળમાં હાક, અંબાલાલ આવ્યા રે” — એમ હેમના આગમનનું વર્ણન થઈ સકે. બળદનાં બે ગણિયાં જોડેલી જીધાડી ડમણીમાં બેડેલા, કરમજી ડગલો પહેરેલા, અંબાલાલ આવ્યા. (આ ગણિયાગાડી અને ડગલો અંબાલાલનાં નિત્યસંબદ્ધ ચિહ્નો હતાં). આવ્યા ત્યારે—દૃઢતાની રેખાઓવાળી તેજસ્વી મુખમુદ્રા, છતાં પ્રતાપ સાથે કાંઈક ગુપ્ત મોહનીવાળું મુખનું તેજ એ સ્વરૂપે બધા છોકરાને અદ્ભુત વશીકરણમંત્રથી બાંધી લીધા. તોફાનીમાં તોફાની એક પારસી છોકરો બોલ્યો: “જબરો જણાય છે.” આ એ છોકરાની પરુષ ભાષામાં છતાં માનની ઉપહારવાણી હતી.

મ્હને અંગ્રેજીતર્કમાં stocks નો વિષય સમજાતો જ નહોતો; અંબાલાલ હમારા વર્ગમાં એક જ ક્લાસ આવીને એ વિષયનાં તત્ત્વ અજબ રીતે સમજાવી ગયા, અને વિષય સ્પષ્ટ સમજાયો, ચોખ્ખો ચાંદની જેવો.

સંસ્કૃતમાં પણ—કેવળ આજસ અને શ્રમ લેવાની અનિચ્છાને લીધે મ્હને કશું આવડતું નહોતું, મેટ્રિક કલાસમાં હમે આવ્યા અને,—કાણે જાણે શી રીતે?—અદ્ભુત પરિવર્તન જ સંસ્કૃત બાબતમાં મ્હારામ । થયું ઇતિહાસનો વિષય શુષ્ક મટી રમમય મ્હને લાગે, તે માટે પણ હેમની અપૂર્વ રીતિ કામ આવી લૂખા વૃત્તાન્તો અને સાલોના નિર્જીવ ખોખા મ્હારી કલ્પનાશક્તિને ઉત્તેજિત કરી સક્તાં નહોતાં એમ હેમની ત્વરિત નિરીક્ષણ શક્તિને જણાયું, અને Grote's History of Greece નું રસમય પુસ્તક સ્કૂલના લાયબ્રરીમાંથી કાઢીને રમ્મમાં ઘેર વાચવા માટે મ્હને આપ્યું. હેનો પૂરો લાલ મ્હે ના લીધો તેથી પસ્તાઉં છું, પરંતુ ઇતિહાસનું આકર્ષક સ્વરૂપ મ્હારાથી સમજાયું, અને એ વખતના સંસ્કાર ખીજરૂપે રહેલા હજી પણ લાલકારક યાયછે

મેટ્રિક કલાસમાં બે છોકરા હમારી જોડે હતા તેને હમે બે ત્રણ જણા મળીને બહુ ચીઢવતા આખર કંટાળીને એ બે જણે કલાસમાં બીજા થઈ ને હમારે માટે અંબાલાલને ફરિયાદ કરી “સાહેબ! આ નરસિંહરાવ અને આ દુરવેરાય હમને બહુ બનાવેછે અને ચીઢવેછે” થયું, એ કલાસ શીખવવાનો વિષય વિષયને ઠેકાણે રહ્યો, અંબાલાલભાઈનું સખત કટાક્ષપૂર્ણ, ઉપદેશ-વ્યાખ્યાન કલાક સુધી ચાલ્યું. “પરમેશ્વરે નરસિંહરાવને અને દુરવેરાયને ધજ્યા ત્હારે વિચાર્યું કે હેમને માટે રમકડા બનાવી મૂકું, એટલે હીરાચંદ અને રતિનાલને પણ સાથ વજ્યા! કેમ?”—આ એ વ્યાખ્યાનનું સૂત્રવચન પરિણામ-મૈનયુક્ત નીચું ડોકું, અને આખ્યોમાંથી દડદડ અશ્રુપાત

પણ એ બનાવને થોડાક જ અડવાડિયા થયા અને એ રતિવાવનો મ્હોટો ભાઈ રેલવે સ્ટેશન ઉપર નોકર હોય,—બિચારો વિચિત્ર, હાસ્યજનક જ હતો,—તે મ્હારા પિતાની પાસે ફરિયાદ લઈને આવ્યો “જુઓ સાહેબ! આ ત્હમારા અંબાલાલ, અને ડાહ્યાભાઈ માસ્તર, ને બધા ટોલાના લોકો મ્હારી મજાક કરેછે ને મ્હને બહુ જ સતાવેછે. શું સાહેબ! મ્હારી ‘વાઈફ’ની આગળ પણ મ્હારી મજાક કરવી! સાહેબ! કાલે તો હવે

યઈ બધાએ મલીને મને જાજરમાં પૂરો!"—વગેરે અપૂર્વ વીતક કતીને એ તો રોઈ જ પડ્યો—મહારા મનમાં તે વખતે, પરમેશ્વરે અંબાલાલ માટે આ રમકડું ધણા વિશેનો નિચાર સ્પુર્યો કે કેમ તે યાદ નથી આવતું

પરંતુ, આ પ્રમુખ ભૂરી નાખીશું પાછા મૂળ માર્ગે વળીશું મેટ્રિક કલાસમાં મહારે મે વર્ષ રહેલું પડ્યું હતું મોઝ વર્ષની ઉમરનો નિયમ તે વખતે ૬૬ હતો, છતાં અંબાલાલે યુનિવર્સિટીની સિડિકેટને અપવાદરૂપે પરવાનગી માટે મહારી ડને અરજી કરાવી, પણ તે નામજૂર થઈ દત્તી એટલે પ્રથમ વર્ષની મેટ્રિકનો અગ્રેજ પ્રશ્નપત્ર મળે તથા એક બીજા છોકરાને આપી, તેમના paraphrase માટેના પદલાગનું paraphrase હમણી કને કરાવ્યું, અને મહારા કાર્યથી એ પ્રસન્ન થયા બીજે વર્ષે મેટ્રિકની પરીક્ષા પછી મહારા એક હિતૈષીએ અંબાલાલને ખાનગીમાં પૂછ્યું “નરસિ હગવ પરીક્ષામાં પાસ થશે ?” અંબાલાલભાઈએ લગભગ મોટકા જોટલી ખાતરી આપીને કહ્યું કે થશે આ વાત બહુ પાછળથી મ્હે જાણી રૂબરૂમાં કદીપણ હું ગર્વમત્ત થાઉં હેની પ્રશ્ન સાહેબજી કરી નહોતી ઉત્તેજન પુરતા ઉત્તરો વચ્ચે એ બોલતા ખરા એકવાર અગ્રેજ પુસ્તકમાં અમુક વાક્ય આવતા અંબાલાલે પૂછ્યું “Heart અને mind વચ્ચે ફેર શો ?” મ્હે જરાક અચકાતે અચકાતે પણ મનમાં ખાતરી હોય એમ કહ્યું “Heart is the seat of feeling, mind is the seat of thought” ઉત્તર ખરો છે એમ સ્પષ્ટ વચ્ચે બોલ્યા નિના માત્ર સમતિ અને પસંદગી બતાવનારું મન્દ સ્મિત—ગુરુની મુખમુદ્રા ઉપર સતુષ્ટતાની દીપ્તિ—એ બંને મહારે મન અમૂલ્ય હતો

એક વાર મેટ્રિક કલાસમાં substance શબ્દનો અર્થ સમજાવતા અંબાલાલ માસ્તરે હેનો વ્યુત્પત્તિમૂલક અર્થ કહી, પછી idealism નું સ્વરૂપ સમર્થતાથી જતા (‘જતા’ નહિ, ‘માટે જ’) વિશદતાથી સમજાવ્યું, હમણી મહાશક્તિ નું માપ આ રીતે લેવાનું કામ પણ શિક્ષણના ભેગભેગ લેવાની હેમની પદ્ધતિ બધાને સાધ્ય નથી અને હાથી તત્ત્વદર્શનની ચર્ચા અસ્થાને નહિ થાય, જેકુત બીજ વેરે તે ખેતરના કોઈ ભાગમાં ફળે ને

કોઈમાં વખત રહે—એ સંપૂર્ણ રીતે જાણીને જ એ ચર્ચા હેમણે કરી હતી એમ હું માનું છું.

એક વાર કલાસમાં ભાષાન્તર કે હેવો વિષય શીખવતે અંબાલાલ માસ્તરે હમારી ભૂલ્ય સુધારી: “હું ‘પુશી થયો’”—કોકે કહ્યું કે લખ્યું; તો કહે—‘પુશ થયો’ એમ કહેવું જોઈયે; ‘પુશી’ એટલે તો ‘આનંદ’, ‘પુશ’ એટલે ‘આનંદયુક્ત’; ‘મને પુશી થઈ’ એમ કહો તો અડચણ નહિ.” આ નજીવી બાબત શા માટે અસારે નોંધું છું? હજી પણ લોકો આ ભૂલ્ય વારંવાર કરેછે, તે માટે? ના, પરંતુ બોલવામાં, લખવામાં,—લખવામાં—accuracy, ચોકસાઈ, વાણીની તેમ જ વિચારની, શિષ્યોનાં મનમાં દસાવનારી એ ગુરુની ચેવટનું સ્મરણ થાયછે તેથી મહારા ઉપર ધણા જણુ જિદ્દીપણાનો, અતિચોકસાઈનો દોષ મૂકેછે, અને તે માટે એ ગુરુને જવાબદાર ગણેછે. એકવાર અંબાલાલભાઈની મુલાકાતે હું ગયેલો—શિષ્યસંબંધ મધ્યા પછી લાંબી મુદતે—મ્હારે મ્હેં હેમને આ વાત કહેલી પણ ખરી કે મ્હાગમાં આ દૂપણો સ્થાપવા માટે ત્હમારા ઉપર લોકો જવાબદારી મૂકેછે. એ કાંઈકે હસ્યા ને બોલ્યા: “એ લક્ષણ તે દોષ ગણાય તો લાગે.”

મુંબાઈમાં ‘સાહિત્યપરિષદ’ની એક યજ્ઞ તે પ્રસંગે પ્રો॰ ગજજરને ઘેર અંબાલાલભાઈ, કેશવલાલ મુન, હું વગેરે ગિતરેલા હતા. તે વખતે નિલસંપર્કમાં હમે આવતા હતા; અને રહવારે ચ્હા પીતા—એક પ્યાલો ચ્હાનો ને એક પ્યાલો દૂધનો, ચ્હાના પ્યાલામાં દૂધ તો ખરું જ, તે પીને જીણો થતો જાય તેમ તેમ દૂધના પ્યાલામાંથી દૂધ ઉમેરતા જવું, એ રીતે એ પ્યાલાનો ભાર પેટમાં રેડવો, એ પ્રો॰ ગજજરના ધરની પદ્ધતિ પ્રમાણે હમે ચ્હા પીતા તે વખતથી તે જમવા વખત સુધી અને પાછા સાંજે વાળુ કરતા સુધી ને પછી જાંઘતા સુધી વિવિધ વિષયની વાતો થતી, એ સહવાસનો લાભ અસારે સ્મરણમાં રહુરેછે. જમવા હમે બેશિયે તે ફાવે તેમ વહેલા મોડા જઈયે, પણ અંબાલાલભાઈ તો નિ-ચ-મિ-ત ! અમુક વાગ્યાને ટકોરે જ બેમે, અને ભોજન ચાવી ચાવી...ને ખાય તે પૂણે એક કલાક

કરે હમને કહેતા “ત્હમે ત્હમારા મન ઉપર બલા કાબૂ રાખી સકોછો । બૂખ લાગી હોય તોપણ ખેચી કાઢોછો ।” આ શબ્દોમાં હમારી આન-યમિત આદિનક પદ્ધતિનો ઉપદાસ કાંઈક કટાક્ષવચનથી એઓ કરતા — હેમનીવાતચીતમા કટાક્ષવચનની ટેવ જ હતી, તે ‘મહેણા’ મારવા જેવી પણ બહુ વાર થઈ જતી

અંબાલાલભાઈનો અમદાવાદનો સાબરમતીની પેલી પાર એકાત ખેતરમા ઊભેનો સાધારણ ન્હાનો બગયો અલારે નજર આગળ આણુછું એ રથજે મ્હે કેટલી વાર પૂજન ચુરુના દર્શનાર્થે યાત્રા કરી હતી । ત્હારે જાઉં ત્હારે પ્રેમભર આવકાર, કબાકેક બોધક વાર્તાવાપ, ઇત્યાદિ હૃદયને અલૌકિક સૌરભથી પૂર્ણ કરનાર મુવાકાનો મ્હારા જીવનની ધન્ય ઘડીઓને દિવ્ય કુસુમમાળા રૂપે ગૂંથનારી લાગેછે એ મુનાકાતોમા ધણીવાર પોતાના દૈદિત્રોને ગણિત શીખવતા અંબાનાયને જોઉં ત્હારે મનમા થતુ વરોદરા રાજ્યના ઉચ્ચ ન્યાયાધીશપદથી નિશ્રાન્ત થયેલા, અમદાવાદ આવીને અન્ય વ્યસાયમા પડેલા, અંબાલાલ હજી હેમનુ અમૂલ્ય મહેતાજીપદ પ્રેમથી પકડી રહ્યાછે.

હેવી એક મુલાકાતને પ્રસંગે મ્હારા પુત્ર નનિનકાન્તના Poverty to Power નામના ગ્રન્થના પ્રકરણોના ભાષાન્તરના લેખ ‘વસન્ત’ માં આવતા તે વિશે હેમણે વાત કાઢી ત્હારે જાણુ કે એ લેખો પોતે રસથી વાચતા, અને મ્હારે મ્હોએ એ લેખ બહુ ઉત્સાહથી વખાણ્યા ત્હારે જાણુ કે, એ વિષયના સ્વરૂપે માગી લીધેલી સરકૃત મય ભાષાશૈલી છતા, હેરી શૈલીના પોતે જાતે વિરોધી હોઈને પણ, એ યોગ્ય કદર કરતા હતા, ઉદારભાવે અને ગુણદર્શિની વૃત્તિથી — અમદાવાદમા એક પ્રસંગે મ્હે ભાવણુ કરેલુ કે ઝાઝ નિગન્ધ વાચેયો તે વખતે નિસર્જન સમયે પદર સોળ વર્ષના નાંલનને પાસે બોલાવીને પ્રેમભાવથી પ્રશ્નો પૂછેના ત્હારથી હેમનો ભાવ એ મ્હારા પુત્ર તરફ આદ્ર પ્રવાહથી બહેતો હતો — એ સ્મરણ અલારે તાણુ થતા બન્ને પક્ષે મ્હાડુ હૃદય અકથ મૃદુસસ્કારોમાં રમેછે

આ ઉપરથી શુષ્ક પ્રસંગો કેમ ઉપરિચિત થાયછે? ભાષણ, નિબંધ, એ વસ્તુઓ એ માટે કારણભૂત છે તો ભલે એ શુષ્ક ભૂમિમાં જાઉં અમદાવાદમાં ‘ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ’ની પ્રથમ બેઠક, હેમા ‘નેહણી’ વિશેનો મ્હારો નિબંધ,—એ પ્રસંગ નિબંધ વચાઈ રહ્યો એટલે મ્હારા ગુરુ અબ્બાલાલે આવાને મ્હને અભિનન્દન આપ્યું; બધું નિસર્જન થતા મ્હે કહ્યું ‘મ્હા કશું નથી આપતું આપેતું આપને પાછું આપ્યું છે’ તો કહે — “હેવી રીતે હમેશાં આપતા રહેજો” આ હેમનો આશીર્વાદ આજ નિમિષરૂપે ફળ્યો લાગે છે પણ તે વાત અહિયાં અપ્રાસંગિક મનશે, માટે બસ

ઈ સ ૧૮૯૮-૯૯ માં ગોવર્ધનભાઈએ અમદાવાદમાં એક ભાષણ અગ્રેજીમાં ગુજરાત કોલેજના એક સાહિત્યમંડળ આગળ કર્યું હતું હેતુ: ઉત્તરરૂપે, એ જ મંડળની માગણીથી, મ્હે Social Dynamics એ નામ આપીને ભાષણ કર્યું અને પ્રસંગે અબ્બાલાલભાઈ પ્રમુખસ્થાને હતા એઓનું વલણ મ્હારા અભિપ્રાયોને અનુકૂળ હતું તે તો હતું જ, પરંતુ ગોવર્ધનભાઈના ભાષણને અને પણ પોતાના વિચારો અબ્બાલાલભાઈએ સ્પષ્ટ વાણીમાં જણાવેલા તેથી પણ જણાતું હતું કે એ વિષયમાં હેમની વૃત્તિ કેવી હતી અસ્તુ મ્હાગ ભાષણનો આરંભ થતા રહેવા અબ્બાલાલભાઈ પ્રમુખસ્થાનેથી મ્હા ઓળખાણ આપતા, સ્તુતિ વસ્તુ જ હેમને અગ્રિય (સ્તુતિ કરતી કે કરાવતી તે અગ્રિય) છતાં, મ્હારે સંબંધે જે સદ્ભાવયુક્ત પ્રશંસાવચનો કહ્યા તેથી હું—ખરેખર—શરમાઈ ગયો, અને શરૂઆતમાં તો ભાષણ કરતા કાઈક nervous—સલાક્ષોભનો અનુભવ થઈ ગભરાપણો—બન્યો આત્મસ્તુતિનો અદિ પ્રસંગ નથી માટે મૌન

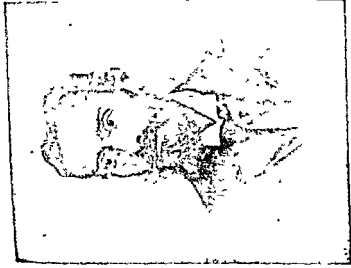
ઈ સ ૧૯૧૩ માં અમદાવાદમાં Provincial Social Conference ની બેઠક વખતે મ્હને પ્રમુખપદ આપેતું તે વખતનું મ્હારું પ્રમુખપદનું ભાષણ સાંભળવા માટે અબ્બાલાલભાઈ આવ્યા હતા માત્ર તે સાંભળીને જ જીડીને ઘેર ચાલ્યા ગયા હતા જીડી વખતે મ્હને કહે “હું તમને ભાષણ સાંભળના માટે જ આ યો હતો” અને અભિપ્રાયોમાં દૃષ્ટિભેદ છતાં મ્હને અભિનન્દનના શબ્દો કહ્યા હતા એ સમાગમનું ચિત્ર સ્મરણમુકુરમાં પ્રગટ થાયછે, અને તે સાથે લુપ્ત થાયછે

“ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ”ની રાજકોટની બેઠક વખતે પ્રમુખપદ માટે કેટલીક કડવાશભરી ચર્ચા વર્તમાનપત્રોમાં અને અન્યત્ર થયેલી, અમ્બાલાલભાઈની અણુધટતી નિન્દા થયેલી મ્હને બધી વાતની ખબર પડતા મ્હે ચર્ચાપત્રમાં મ્હારા વિચાર જણાવી અમ્બાલાલભાઈની સપૂર્ણ યોગ્યતા વિશે લખેલું તે પ્રસંગે અમ્બાલાલભાઈને ખાનગી પત્ર લખી મ્હારો હેમની તરફ ખાસ ગુરુ તરીકે પૂજ્યભાવ મ્હે પ્રગટ કર્યો હતો, તે પત્રના ઉત્તરમાં તેમણે એક નયન લખેલું નોંધવા જેનું છે

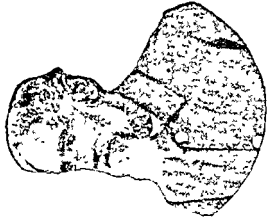
‘ I am now sufficiently old to know that the relation of master and pupil is temporary though a necessary one, but that the fact of having been a teacher of one does not confer any superiority or privilege of any kind whatever I for one am always ready to learn from my quondam pupils ’

આ અભિપ્રાય અમ્બાલાલે સાચા મનથી દર્શાવ્યાછે એ હેમના ઉદાર હૃદયનું ચિહ્ન છે બાકી હેમના જેવા ગુરુ તરફનો પૂજ્યભાવ, જાને મ્હોળા થયા પછી, નિવૃત્ત કરવો અથવા ઘટાડવો એ મ્હને ગમતું નથી

હવે સ્મરણમુકુરમાં આ ગુરુનું છેલ્લું દર્શન કરું હેમની છેવટની માદગી વખતે પેલા એકાન્ત બગવામાં હું ગયો છું, ઓટલા ઉપર ઊભો રહ્યો—તે ત્હાથી જ સમાચાર પૂછ્યા, અદર જઈને ગડબડ કરના જેવી સ્થિતિ જ નહોતી હૃદયભાર વહી પાછો હું ઘેર જાઉં છું—સોળ વર્ષની ઉંમરના નરસિંહરાવને માટે ઈશ્વરે ઘડેલા હીરાચંદ્ર અને રતિલાલ રૂપી રમકડાં વિશે મહેણા મોરી આખ્યમાંથી આસુ પડાવનારા એ ગુરુ, મ્હારા પિતાને ઘેર દર રવિવારે આવી ઉચ્ચ વિષયોના વાર્તાલાપથી પરાક્ષ રીતે મ્હારી ડગનણી સાધનારા મિત્ર, ગુરુ, જીવનમાં લિલ્લ લિલ્લ પ્રસંગોએ મ્હારી જોડે મમતાથી વર્તી હૃદયને ખેંચનારા વડીલ જેવા પણ મિત્ર,—મ્હારી કીર્તિથી અભિમાન માનનારા એ ગુરુ મિત્ર,—એ ચિત્ર સ્મરણમુકુરમાં પ્રગટ થઈ, હું મન્દગતિથી, તીવ્ર હૃદયાવેશથી, ઘેર જાઉં છું. આ પ્રતિનિધિ અસ્થાપી નહિ જ થાય



સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોર
(યુવાવસ્થામાં)



સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોર
(પરમોત્તરઅવસ્થામાં વિયત)

(૧૦)

સ્વ. સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોર

રોમના એક ઇતિહાસલેખકે કાર્યેજથી સૈન્ય લઈને ઇટલી દેશમાં આવી વિજયયાત્રા કરી પાછો ચાલી ગયેલા વીર હુનિર્બાહને ધૂમકેતુની ઉપમા આપી છે. કાંઈક તે રીતે જ પણ સ્વરૂપભેદથી સ્વ. સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોરના અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજના ગ્યોમપ્રદેશમાંના સંક્રમણને વિશે ઉપમા આપી સકાય એમ લાગ્યાથી મયા સ્મરણમુકુરના પ્રતિબિમ્બમાં સત્યેન્દ્રનાથને કુંડલીમાં કેતુરથાને મૂક્યા હતા અને પૃથ્વી પદટિપ્પનીમાં એ ઉપમાનો સદજ ઇશારો કર્યો હતો. આજ, એ ટિપ્પનીમાં આપેલી પ્રતિજ્ઞા પ્રમાણે, કાંઈક વિસ્તારી વૃત્તાન્તથી એ ઉપમાનું સ્થાપન કરવાનું ધારું છું.

ખગોળશાસ્ત્ર આપણને શીખવે છે કે પોતાના ભ્રમણચક્રના અમુક આકારને પરિણામે, કેટલાક ધૂમકેતુઓ આપણા દર્શનપથમાં, આપણી સૂર્યમાળાના મંડલપ્રદેશમાં, એક વાર આવ્યા પછી ફરીથી એ આવતા જ નથી અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજના જીવનક્રમમાં સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોરની પણ એ પ્રકારની જ ગતિ હતી. ઈ. સ. ૧૮૮૨-૮૩ ના અરસામાં એક ભવ્ય દીપ્તિવાળો, વિશાળ તેજઃપુંજભરેલા શરીર તથા પુચ્છવાળો, ધૂમકેતુ આપણી સૂર્યમાળાનો અતિથિ માસ જે માસ જેટલો સમય થઈને હ્રાસ થયો હતો. એ દર્શન મહારા સ્મરણમાંથી કદી હ્રાસ થયું નથી. અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજના આધ્યાત્મિક જીવનવિકાસમાં સત્યેન્દ્રનાથની તરફથી જે અભિપિચ્ચન મળ્યું છે તેમની દીપ્તિનો વિચાર કરતાં, તેમ જ તે સિદ્ધાન્ત-પ્રસંગના બળે, કાલમાનની દૃષ્ટિએ મર્યાદિત હતું તે ધ્યાનમાં લેતાં,

ધર્મના આકાશમાં પ્રગટ થઈ, જ્યોતિનો પ્રવાહ રેડી, ચાલી ગયેલા ધર્મકેતુ એઓને કહેવામાં થયાર્થતા જોઈછું.

હું બાળક હતો તોવામાં સત્યેન્દ્રનાથ અમદાવાદમાં આસિસ્ટન્ટ જજ તરીકે આવેલા. તે વખતે મહારા પિતા જોડે વિશેષ પગિચામાં એ આવ્યા નહોતા. માત્ર એક રમૂજ સ્મરણ તે વખતનું નોંધવા જેવું છે. સત્યેન્દ્રનાથ પોતાના પત્નીને બિધાડી ગાડીમાં સાથે લઈને ફરતા હતા, બંગાળી સ્ત્રીઓનો તે વખતનો નવીન પોશાક ગુજરાતમાં અપરિચિત હતો. (બંગાળમાં સ્ત્રીવર્ગ પડદામાં મહેતાર હોઈ, સ્ત્રીઓનો રૂઢ પોશાક તો સાડી સાદી અને ઉપર વખતે ચાદર, અને તેથી શરીરની મર્યાદા ઢકાવામાં બિનના આવે હોય હવે નહીં સ્ત્રીવર્ગનો તે સમયનો પોશાક તો જમણો હાથ બહાર રહે એમ પણ સ્વચ્છ રીતે પહેરેલી સાડી, શરીર ઉપર કપડાં અને તે સર્વે રસિકતાથી ગોઠવેના, એમ રચના સાધનારો હતા.) આ જોઈને હમારા કુટુંબનો એક જૂનો આશ્રિત આવીને હમને બધાંને કહેવા લાગ્યો: “પેલા નવા જજ સાહેબ તો કોઈક નાટકશાળાને જોડે બેસાડીને ગાડીમાં ફરવા નીકળે છે !”

ફેટલાક વર્ષનો ગાળો ગયો. સત્યેન્દ્રનાથ જજની પદવીએ અમદાવાદમાં આવ્યા. આ વખતે મહારા પિતાને હેમની સાથે ગઢ મેત્રી પરિણામે થઈ હોયો પરિચય થયો. પ્રાર્થનાસમાજમાં સત્યેન્દ્રનાથે કરેલા વ્યાખ્યાનો આકર્ષક થતાં હતા, અને તે પ્રસંગે શ્રોતાઓનો જમાવ વિશેષ થતો હતો. કોટ પાટલૂન પહેરેલા, બિધાડે માથે બિભેલા, આ બંગાળી વિદેશીને જોઈને લોકોને કાંઈક કુતૂહલ, કાંઈક આશ્ચર્યભાવ, કાંઈક પ્રશંસાવૃત્તિ, ઉત્પન્ન થતાં હતાં. હેમના પ્રથમ વ્યાખ્યાન વિશે અમદાવાદના “હિતેન્દ્ર” નામના સાપ્તાહિક પત્રમાં મહારા મોટા બન્ધુ ભીમરાવે અંગ્રેજીમાં ન્હાનો લેખ લખ્યો હતો. હેમના શ્રોતાજનની આ હૃદયવૃત્તિનું દર્શન ઠીક કરેલું હતું: આ વિદેશી જેવા જણાતા ઉપદેશકના મુખમાંથી ગંગાનદીને તીરે વિદ્યાધ્યયન કરેલા શ્રાદ્ધાળુના જેવા જ સંસ્કૃત વાણીના રાખેલાં, વેદાદિક ગ્રંથોનાં, ઉચ્ચારણુ થતાં સાંભળી શ્રોતાનું મંડળ વિલક્ષણુ આશ્ચર્યભાવથી સાંભળી

જોઈ રહેતું હતું,—આ મતલબનું પણ સચોટ વર્ણન કરનારુ વાક્ય એ લઘુ લેખમાં હતું તે અત્યારે રમરણમાં પ્રગટ થાયછે

આ સમયમાં ભોળાનાથ અને સત્યેન્દ્રનાથે સાથે બેશીને બગાળી લજનગીતો ગુજરાતીમાં જિતારવાનો આરમ્ભ કર્યો મત્યેન્દ્રનાથ બગાળી ગીતોના અર્થ કરે તે ભોળાનાથ જિતારી લે અને પછી મૂળ ગીતો સત્યેન્દ્રનાથે ગાઈ બતાવ્યા હોય તે આધારે તે ચાલમાં ગુજરાતીમાં રચના ભોળાનાથ કરતા હતા “ગાંધી તહમારુ નામ રચ્યુ છે જે’ણે નિશ્વધામ” ઇં વાળું લજન, “જય પરમ શુભમદન બ્રહ્મ સનાતન” હસાદિવાળુ ગીત, હસાદિ પદો પ્રાર્થનામાળામાં દાખલ થયેલાછે તે આ સહમરી પ્રયાસના પરિણામરૂપ છે પછી હેમાં બગાળી ભાષાફિની છાયા કોઈ કોઈ રચણે પકડાઈ આવેડે તે વાત જુદી છે એ સ્થિતિનુ કારણ, એક તો સત્યેન્દ્રનાથનું ગુજગતી ભાષા ઉપર પ્રભુત્વ ઓછુ તે અને બીજુ ભોળાનાથની એ ભાષાની ઝીણવટ તરફ કાર્ષક મેઝકારી, તે હશે મહેને એ ક્ષતિયો તે વખતે ખૂચતી હતી પણ ફેરફાર કરવો કરાવવો અસાધ્ય હતો

મત્યે દ્રનાથ મ્હારા પિતાને ત્હા રુદ્ધ પીવા આવતા, હમે હેમને ઘેર રુદ્ધ પીના જતા, એ બનાવ આજના જમાનામાં લગારે ચમત્કાર જેવો ગણાશે નહિ પરતુ એ જૂના સમયમાં તો એ વાત અદ્ભુત ગણાય, ખાસ ભોળાનાથભાઈ વિશે તો કોઈ એ માને જ નહિ આ ઉપરાંત મોટુ સાહુસ ભોળાનાથે તે વખતમાં ડ્યુ, તે એ કે સત્યેન્દ્રનાથને ઘેર મહેને તથા મ્હારા ન્હાના બધુ કૃષ્ણરાવને એક દિવસ શાહીબાગને હેમને બગલે જમવાને મોકલ્યા, લોકાથી છાના પણ નહિ, અને દોવતાસાં વગડાવીને પણ નહિ એ જમણુમાં હમને એક લાલ થયો કેરીનો રસ દૂધ મેળવીને ખાતા હમે શીખ્યા, નવાઈની સંયોજના લાગી, પણ સ્વાદ સારો લાગ્યો મુસલમાનો કેરીનો રસ અને દૂધ મેળવીને ખાયછે તે વાત હમે જાણતા હતા, પણ એ વિલક્ષણ મિશ્રણને હમે હસતા હતા તે હાસ્યપાત્રતા એ વાતોની તે દહાડેથી જતી રહી

એક પ્રસંગ સ્મરણમાં પ્રગટ થાય છે મહારા પિતાની સાથે સત્યેન્દ્રનાથ વડતાળ-સ્વામીનારાયણના પથનું મુખ્ય સ્થાન છે ત્યાં-ગયા હતા, જોડે હું મહારા બંન્ધુ કૃષ્ણરાવ અને ષ્ટલાક મિત્રો હતા હમને ઉતારા એક ધર્મ શાળામાં મળ્યો હતો, સત્યેન્દ્રનાથને માટે એક તખ્ત તાણ્યો હતો હમે વડતાળ સાંઝે પહોંચ્યા, જે ગૃહસ્થે સરભરાની ગોઠવણ કરેલી તે ભાઈનો બદોનસ્ત હોવો ઉત્તમ હતો કે રાત્રના નવ દસ વાગી ગયા પણ કાંઈ ખાવાની વ્યવસ્થા ના મળે તડામાર હમે ચાંપડા શાક કરાવી, દૂધ ચાંપડા શાક એક મિન કને લેવડાવી સત્યેન્દ્રનાથને તખ્તે લઈ ગયા એ ભૂખ ને એ ભોજન કદી ભૂલાયા નથી પરંતુ નાંધવા જેવી વાત એ છે કે આ પ્રસંગે હમે બધા ક્રોધથી આક્રાંધ થઈ ગયા પણ સત્યેન્દ્રનાથની શાન્તિમાં કાંઈ પણ ભગ ના થયો હમને મોઢું કદી ગુસ્સે થયેલા જોયા નથી, હેમના ક્રોધની પરિસીમાં તે આપણા સામાન્ય જનની શાન્તિ એક વાર જોલા પુરમાં મળે, મહારી પત્નીને મહારા ભાઈને ને હેમની પત્નીને પોતાને ઘેર જમવા જોલાવેલા તે વખતે ભોજનસામગ્રી ચારી ના થયેલી તે જોઈને પોતાના બટલર ઉપર સત્યેન્દ્રનાથ ગુસ્સે થયેલા, તે માન “તુમને કરા એ જોલમાલ કર દિયા ?” એટલા શબ્દો નરમ અનાજે, બ્હીતે બ્હીતે જોલતા હોય તેમ, કહેલા ને જોઈને હમે તો મનમાં ખૂબ હસ્યા હતા વાત આડી ગઈ અમદાવાદના પરિચયપ્રસંગો નોંધતે તાગ નહિ આવે

હવે વર્ષો કૂદી જઈશું શોલાપુર મહારી ખેડા જિલ્લામાંથી બદલી થઈ, સત્યેન્દ્રનાથ ત્યાં જન્મ્યા હતા એ પરદેશમાં મહારે તથા મહારી પત્નીને સત્યેન્દ્રનાથ અને હેમના કુટુંબનો સહવાસ વધ્યો એક દિવસ નહોતો હોવો જતો કે હમને એ મળવા આવ્યા વગર રહ્યા હોય આરમ્ભમાં હું શોલાપુરના કલબમાં, કાંઈક અતડા સ્વભાવને લીધે, દાખલ થયો નહોતો તે વખતે કલબમાં જતે કે ત્યાંથી ઘેર જતે સત્યેન્દ્રનાથ, હેમની પુત્રી વગેરે સાથે હમારે ઘેર આવ્યા વગર જતા નહોતા

બંગાલી સંગીતકલાનો પ્રથમ પરિચય આ સમયમાં હમને થયો સત્યેન્દ્રનાથની પુત્રીની વાયોલીન ઉપરની કલા અનુપમ હતી પરંતુ બંગાલી

પદ્ધતિનું કંઠગાન સત્યેન્દ્રનાથને ઘેર હેમના ભાઈ રવીન્દ્રનાથ આવ્યા ત્યારે પ્રથમ જ સાંભળ્યું, અને સાંભળી બાનન્દસાન્દ્રૈલ્યઃ કૃવે હોય તે અનુભવ થયો એ ગાયક આપણા રવીન્દ્રનાથ ટાગોર હતા (હવે એ જૂનું ગાનસૌન્દર્ય હેમના કંઠમાથી કાઢે એાણુ યથાનુ મ્હને ત્રણ વર્ષ ઉપર લાગ્યું હતું)

શોલાપુરમાં હું, મત્યેન્દ્રનાથ ટાગોર, પુત્રી, પુત્ર, હેમની એક ભાણેજ (મિસિસ ચગરજી નામની), તથા એક મિત્ર પ્રો ગોવિન્દ વિદ્યલ કરકરે મોતીયાગના બગીચામાં ઉત્ખણીએ ગયા Swimming Bathમાં કરકરે, સત્યેન્દ્રનાથ, હેમનો પુત્ર સુરેન્દ્ર, ન્હાવાને પડ્યા કરકરેન ધોતિયું પ્હેરતા આવડે નહિ—તે પાણીમાં પડ્યા પછી ઘડીએ ઘડીએ સરકી જતું એટલે “ This wretched dhotar ” કરીને ઓટી પ્દરાણે પ્દરાણે ખોસના લાગે તે જોઈને હું મત્યેન્દ્રનાથની પુત્રી (ઇન્દિરા), વગેરે રમૂજથી હશિયે, વગેરે કરકરેને ઉપહાસપાત્ર બનાવનારા પ્રસંગો યાદ આવતા હજી ગમ્મત પડેછે પછી એક કનાતને આંઠે હમારો ડૂંગરપરો રમોછયો રાધનો હતો ત્યહાં ગયા એ રમોછયાની સુગંધતા અને સ્વચ્છતા જોઈને મત્યેન્દ્રનાથની ભાણેજ તો છક જ થઈ ગઈ બધા જન્મના બેશ, મંદાનમાં કરકરેએ ખૂબ આપટ્યું, પેટ નહાતા સૂધી, ને થાળીમાં ખાનાનું છાંડતા સૂધી કરકરેનું બોજનસૂત્ર એક એ હતું—તે વખતે જ કહેતું—કે “ જો રસોઈ સારી રધાઈ હોય તો ગમે તેટલું ખાઓ પણ ના નડે ! ” સત્યેન્દ્રનાથ અને કરકરે ઇંગ્લાડમાં ની ગાઢ મૈત્રીથી જોડાયના હતા, અને મ્હારે એલફિન્સ્ટન ફોનેજમાં ગણિતના પ્રોફેસર તરીકે એ મૂતિનો પરિચય થયેનો તે કરતા આમ પાછળથી મત્યેન્દ્રનાથના મિત્ર તરીકે, પ્દરણો યઈ ને આવે કરે તે પ્રેમગોથી, નિશેષ પરિચય થયેનો કરકરે તદ્દન આનન્દી, જવાબદારી મિનાનું જીવન ગાગનાર, તોફાની, રમતિયાળ, અને મત્યેન્દ્રનાથ ધીર, શાન્ત, મન્દસ્મિતથી વધારે કવચિત્ જ હસનાર,—એ બેની જોડી શી રીતે જોડાતી હશે તે અગમ્ય જેવું લાગતું હતું સત્યેન્દ્રનાથની ઉદાર હૃદયની વૃત્તિને, યોગેજ આ છુછર્વા તોફાની મિત્રનો સમાસ હૃદયમાં થતો હશે કરકરે એક ધીર

મારા પિતાને કહેછે 'હું કવકતે મત્યેન્દ્રને ઘેર એકાદ મહિના રહો ત્હારે મ્હે થુ કર્યું? જાણોછો?—ભાખ્યો, ભાખીઓ, બનેો બધા કુટુંબના. માણસોને બિધુચતુ બરવીને માદિમાદિ મ્હે લઢાની માર્યા 'તા!'

એક વાર હમારા નિકાલ નામના ઇતામી ગામમા સત્યેન્દ્રનાથ અને કુરુરને ઉમણી આપી, ને વખતે કુરુરે મોળુ પ્હેરી પાટવા ઉપર બેસીને જમને જમતે પેઠુ ઉગ દાથ દેડીને "ગદ્દ બ્રાહ્મણની નકવો કરીને બધાને હસાવતો હતો—(કુરુરે મૂળ દક્ષણી બ્રાહ્મણ જ પણ પગીથી કપડાં રીતભાત રંગેરેમા અગ્રેજ જેવો ચર્ધ ગયો હતો, પણ હેતો સહવાસ આપણા મડળમા જ બહુધા હતો) —એ ચિત્ર અસારે આખ્ય આગળ બહુ ગાયછે—આજના ચરિત્રનાયકને અગે રગભૂમિ ઉપર આવેના નાયકના મિત્ર નિદ્રાકની હવે વધાય લઈથુ

શોલાપૂરમા હું ૬ વરસ રહ્યો તે બધો વખત સત્યેન્દ્રનાથ પણ એ જ સ્થળમા હતા (થોડાક મહિના બાદ ગણતા) એ અરસામા હેમના કુટુંબના મડળમાથી જુલ જુલ માણસો કનકતેથી આવી ગયેનાંતો પરિચય મ્હે થયો. તેમા મુખ્યત્વે તેમના બન્ધુ જ્યોતિરિન્દ્રનાથ—'અશ્રુમતી નાટક' તથા 'પુરુષિક્ત નાટક'ના કર્તા (જે ના ભાગાન્તરો ગુજગતીમા નારાયણ હેમચન્દ્રે કર્યોછે તે), સત્યેન્દ્રનાથ પુ. મુરુન્દ્ર પુત્રીકન્દિગ, અને હેમના ભાણેજ જોત્સ્નાનાથ ઘોષાલ ભાઈ રી દ્રનાથ—વગેરે સત્યેન્દ્રનાથના પત્ની બહુ થોડો વખત જ શોનાપુર આવેના, પણ એ અતીત સુશીલ બાઈનો પરિચય થવાની સાથે માનવૃત્તિ જ પ્રગટ થઈ હતી એ આવ્યા તે પૂર્વે સત્યે દ્રનાથમા એક હસતુ આવે હેવી એજા હતી, પોતે ગાવા ઊભા થાય ત્હારે કમરથી ઢીંચણ સધીનુ શરીર નિચિત્ર રીતે ઘોળતા હતા, હમે "એ જગ ધૂમેછે" કહીને માદિમાદિ હસતા મિસિસ ટાગોર આવ્યા પછી—કાણ જાણે કેમ? હેમણે ટોડીને સુધાર્યા હશે વખતે—પણ એ જગ ધમવાનું નાખૂદ જ થયું હતું

સત્યેન્દ્રનાથ ધીર શાન્ત હતા, મ્હે કહ્યું પરંતુ નિજીવ, મન્દ—હેવી શક્તિથી દૂર હતા એકવાર રાત્રે બોજન હેમને ઘેર હમે કરી રહ્યા પછી

એક નર્તકીનું નૃત્ય યોજ્યું હતું; તદ્દન નિર્જીવ અને એકતાનતાવાળું લાગવા માંડ્યું એટલે ટાગોર સાહેબ કહે:—“જોરસેં નાચો ! જોરસેં નાચો !” કહીને પોતે જ પોતાના ઉપર હમારા બધાની જોડે હસી પડ્યા. અગ્રેજ નૃત્ય-કલાનો પરિચય હેમને હોવાથી આમ હેમને નિર્જીવ જેવા વિલાસ ઉપર કંટાળો આવ્યો હશે.

સત્યેન્દ્રનાથ મહારા પિતાના અત્યંત નિકટ સ્નેહી હોવાથી મ્હને શોલાપુરમાં હેમના સહવાસથી અસાધારણ આશ્વાસન મળતું એટલું જ નહિં પણ હેમની કનેથી હું ઘણું ઘણું જીવનયાત્રાને ઉપયોગી જ્ઞાન મેળવી સક્યો હતો. તેમ જ હેમનું હૃદય કેટલું કામળ હતું તેનો અનુભવ એક પ્રસંગે શોલાપુરમાં થયેલો મ્હને યાદ આવેછે: શોલાપુરમાં એક કલેક્ટર પોતાના હમ્બર ડેપુટી કલેક્ટરની આંખે જ જોતો હતો અને લખાતો હતો, તેથી મહારા વિરુદ્ધ લખાવલો મ્હને એક સરકારી કામના પ્રસંગમાં વિના કારણ સતાવવા લાગ્યો; મ્હને બોલાવીને કહે: “જાણો છો ? આ ત્હમારા પર્તન માટે સરકાર ત્હમને હુકમ અમાન્ય કરવા માટે સરપંડ પણ કરી સકે,—જો હું લખાણ કરું તો.” (ત્હમાં વાત તદ્દા નિર્જીવ હતી: અમુક જર્મીન રેલવે કંપનીને આપવાના કામમાં કેટલીક લીલ થઈ હતી, ને તે લીલ માટે જવાબદાર કલેક્ટરની ઑફિસ જ હતી; મ્હેં કહ્યું: “તેમ કરતાં પ્હેલાં મ્હારો ખુલાસો તો માગશે કની ?” એમ કહીને મ્હેં ઑફિસમાં જઈને સવિસ્તર હકીકત લખી મોકલી, જેમાં મ્હારી તરફની લીલ થઈ નહોતી તે સાબીત કરી આપ્યું; તે પછી સાહેબ ચૂપ જ થયા હતા. પરંતુ આ વાત ટાગોર સાહેબને જઈને કુદુંગના મિત્ર તરીકે મ્હેં ખાનગીમાં જણાવી તે સાંભળીને, મ્હને હિમ્મત આપવાની તો દૂર રહી પણ, પોતે રોઈ ગયા !—શોલાપુરમાં મ્હને હેમણે આપેલા ફેગાગ્રાફ ઉપરથી પ્રતિ-બિમ્બિત કરેલું ચિત્ર આ લેખમાં મથાળેછે—ને આ પૂર્ણ સંજનના સ્વભાવની કાંઈ છાયા બતાવશે.

મ્હેં શોલાપુર છોડ્યું. સત્યેન્દ્રનાથ પણ કાલક્રમે નોકરીમાંથી નિવૃત્ત થયા. પત્રવ્યવહાર આજો જ રાખવાની ટેવ હેમને હતી. કેટલાક ગણતર

પત્રો હમારી વચમાં આવ્યા ગયા [એક પ્રસંગ નાંધું ઈ સ ૧૮૯૮ના ડીસેમ્બરમાં અમદાવાદ પ્રાર્થના સમાજના વાનિકોત્સવને પ્રસંગે અગ્રેશ વ્યાખ્યાન (Brahma Dharma એ મથાળાન) મહે કર્યું હતું તેમાં જ્ઞાન, ભક્તિ, અને કર્મ એ ત્રણની સમનોલપતા તે આલ્લધર્મની નિશિષ્ટતા છે એમ મહે દર્શાવ્યું હતું આ વ્યાખ્યાન છપાયા પછી પણ મત્યેન્દ્રનાથના જોવામાં આવ્યું નહોતું એ દુ નક્કી નાણું છું એ પછી થોડાક માસને અંતરે મત્યેન્દ્રનાથે કલકત્તામાં એક વ્યાખ્યાન કરેલામાં ઉપર મેલુજ સ્વરૂપ દર્શન હેમગે પણ કરેલું ટાઇક વર્તમાનપત્રમાં જોઈને મહે મહારા વ્યાખ્યાનની એક પ્રત મત્યેન્દ્રનાથને મોકલી, અને પત્રમાં આ વિચારસામ્યની સૂચકતા તરફ લક્ષ્ય ખર્ચ્યું હતું એમનો ઉત્તર શો આવ્યો તે વાદ નથી] અનેક વર્ષો પછી ઈ સ ૧૯૦૭ના ડીસેમ્બરમાં સુરતમાં હમે પાછા ભેગા થયા થીઈસ્ટિક કોનફેરન્સમાં મત્યેન્દ્રનાથ પ્રમુખ થવાના હતા તે કાળથી ખામ હું તે સમયે ગયો કાળાભાઈ લલતુભાઈને ઘેર મત્યેન્દ્રનાથ, હેમનો પુત્ર સુરેન્દ્ર અને એકા ગિતર્થ હતા મત્યેન્દ્રનાથની જોડે હું ફિરોઝશાહ મહેતાને ઉતારે ગયો, મહેને એ ખર્ચી ગયા મહારે એ મહાન પુરુષ જોડે પરિચય નહોતો તેથી હું અચકાતો હતો, ટાગોર કહે “ચાનો તો ખરા, એ કેવો સુજન છે તે જોશો” (મત્યેન્દ્ર નાથ અને ફિરોઝશાહ ઘણા જૂના મિત્રો હતા) હું ગયો, અને ખરે, ફિરોઝ શાહના લક્ષણોદેહનું જુદું જ મૃદુભાવયુક્ત, સ્વરૂપ જોઈને હું મોહ પામ્યો એ સિહને દૂરથી જ મહે જોયેનો, જાહેર વ્યાખ્યાનસ્થાનોમાં હેની ગર્જના સાલજેલી, એ ગજનામાં કદી નહે જે મૃદુ ખ્વનિ ના સાલજેનો તે આજ ખાનગી વાર્તાનાપમાં પ્રગટ થયો એ પેના પ્રખ્યાત કૌંગ્રેસના ભંગનો પ્રસંગ હતો, આગગાધર ટીળક કૌંગ્રેસના બિનારાઓમાં સ્થળે સ્થળે જઈ પોતાની યોજના માટે પુષ્ટિ મેળવવાના પ્રયાસ કરતા હતા, બધું વાતાવરણ વીજળીના પ્રવાહોથી ભરપૂર હતું હજી કૌંગ્રેસનો ભંગ થયો નહોતો, પણ ચારે બાજુએ નજીક આવેના તોફાનનું દબાણ માણુમેના શ્વાસને રૂધિર હતું સુરેન્દ્ર બગાળી છાતણીમાં ઉચ્છ્વલ વર્ગમાં હરીફરીને લોખની લાગણી નો ક્વાસ લાનતો હતો, પાતે ઉદ્દામ પક્ષ તરફ છતાં ચંબો હતો એ

પ્રસંગે એકાન્ત બંગલામાં ફિરોઝશાહ સ્નેહભાવની તમ્ર વાણીથી સત્યેન્દ્રનાથ-
ને કહેછે: “સત્યેન્દ્ર! આ શી વાતો બધા કરેછે? Bag and baggage-
ગાંસડા પોટલાં-સાથે વિદેશીઓને એકાએક હાકી કાઢવા એ શક્ય છે? કે
છટ કે હિતકર છે?” આજના ગાંધીયુગમાં આ વાત લોકોને ધૂણા ઉપજાવે
તો ભલે; હું તો ઇતિહાસની પદ્ધતિ વાંચવાનું જ કરુંછું.-વક્તવ્ય એ છે
કે-ફિરોઝશાહના આ વચનમાં અપૂર્વ મધુરતા, મૃદુતા, જોઈને હું આશ્ચર્ય-
મૂઢ થયો. આ બે જૂના મિત્રોનો સ્નેહાલાપ સાલ્યો, તે હું ધન્યપ્રસંગ
ગણવા લાગ્યો. હું આ વાર્તાલાપમાં ઉપેક્ષિત કે નડતરરૂપ પાત્ર હોઉં એમ
મ્હને લગાર પણ ન લાગ્યું; ફિરોઝશાહ જોડે ઓળખાણ ટાગોરસાહેબે
કરાવ્યું તે પછી મ્હને પણ જાણે બધી વાતમાં ભાગ લેઉં એમ પોતાને છટ
હોય હેવી રીતે ફિરોઝશાહ વર્તતા બોલતા હતા; તથાપણ, ઊંચું આકાશ-
માં ડોકું રાખતા, મહાપુરુષ જેવા એ નહોતા વર્તતા. પૂરા સુજનની
સુજનતાથી વર્તતા હતા.

થીઇસ્ટિક કનિફર-સમાં સત્યેન્દ્રનાથનું પ્રમુખપદનું ભાષણ શરૂ થતા
પ્રેક્ષાં બેઠણ બંગાળી યુવકોએ કેટલાંક બંગાળી ભજનો ગાયાં; શુ સ્વર્ગીય,
આત્મોત્સાહક, એ ગાન! સત્યેન્દ્રનાથનું ભાષણ પણ ઉચ્ચ ક્રમે જનારા
ભાવોથી ભરેલું હતું. અહિં વિસ્તારને માટે સ્થળ નથી. આ પ્રસંગ પછી
હમે છૂટા પડ્યા. ફરી મળીશું કે કેમ તે ખબર નહોતી. પણ અણધાર્યો
યોગ તે પછી પાંચ છ વર્ષે આવ્યો. ઈ. સ. ૧૯૧૩ ના ફનાળામાં હું
સહકુટુંબ દાર્જિલિંગ ગયો, તે વખતે કલકત્તામાં થોડા કલાક જ ગાળવાના
હતા ત્હેમાં સત્યેન્દ્રનાથને ઘેર હમે ગયાં. મળ્યા, હું પણ નાકરીમાંથી નિવૃત્ત
થયો હતો. આટલા સમયમાં એ વિશેષ વૃદ્ધ થયા હતા. શેલાપુરમાં
આપેલા ફોટોગ્રાફ ઉપરથી કાઢેલું ચિત્ર અને આ પરમોત્તર અવસ્થાનું
ચિત્ર આ લેખમાં અન્ય સ્થળે મૂક્યુંછે તે સરખાવ્યાથી ભેદ જણાશે.
હૃદયમાં કાંઈ ભેદ નહોતો. બહુ આદ્રતાથી મળ્યા. કલાકેક વાતો થઈ.
મન્દિરા (હવે મિસિસ ચૌધરી બહુ વયથી બની હતી તે) અને મુરેન્દ્રની
વદ્, મળ્યાં. બીજાં ઘરમાં નહોતાં. ટાગોર મ્હને કહે: “રવિયે બોલપુરમાં

એક ન્હાની સરખી સંસ્થા ઊભી કરીછે તે જોવાને જજો; પાછા આવતે
 બને તો જજો.” (હજી એ હવે બહુ વિકાસ પામેલી સંસ્થાના દર્શન કરવાને
 હું બાગ્યશાળી થયો નથી). આ છેવટની હમારી મુલાકાત. હાલ એ અનેક
 સદ્ગુણયુક્ત, શાન્ત, મૂર્તિ પરમ શાન્તિસ્થાનમાં, આનન્દધામમાં વિરાજેછે!
 હું પ્રત્યક્ષત જોઉં છું, છતાં થાયછે, ક્યારે હું વધારે સામીપ્યથી જોઈશ ?



કવિ દલપતરામ

[લોકો કહેછે-કોક કહેછે-લોળાનાથને દલપતરામે પિંગળના નિયમે શીખવ્યા હતા. આ વાત મને નવાઈ રૂપે જ ઋવણે પડીછે. લોળાનાથ અને દલપતરામની મુલાકાત થઈ તે પૂર્વે જ લોળાનાથ પિંગળશાસ્ત્ર જાણતા હતા એમ હું જાણું છું. અને એ પણ હું જાણું છું. કે પિંગળનો અભ્યાસ સ્કૂલમાં કવિ દલપતરામને હાથે મહેં વધાર્યો તે પૂર્વે એ વિષયમાં પ્રવેશ મહેને મહારા પિતાએ જ કરાવ્યો હતો. પછી લોકો વધારે જાણતા હોય તો લલે,-બાપી મહારા પિતા મહેને ધણીવાર કહેતા કે-“દલપતરામ મહેને કહેછે, ‘તુમ્હારી પ્રાર્થનામાળાનાં કાવ્યોમાં તાલ બરાબર બેસાડવાની જરૂર છે તે મહારી કને બેસો તો કરી આપું.’” ઈશ્વરપ્રાર્થનામાળાનાં કાવ્યો બહુધા અક્ષરમેળ છંદોમાં છે, અને તાલ એ તો મુખ્યતઃ માત્રામેળ છંદનું સ્વરૂપનાધિક અંગ છે, તે ધ્યાનમાં લેતાં, દલપતરામ કવિના આ વિચારમાં શુ સ્પષ્ટ હશે તે સમજાતું નથી.]

ચીની માટીનો ખડિયો મેજ ઉપરનો હાથમાં લઈને કવિ દલપતરામે એકવાર કલાસમાં બધાને કહ્યું-“આ ખડિયાં વિગે કરિતા ઘેરથી કરી લાવજો.” બધામાંથી કેટલાક કરી લાવ્યા. હું કરી લાવ્યો:-

“ચીન દેશમાં નીપજે, ખડિયો નામ પ્રમાણ;
માટી કરો યાયછે, આવે હિન્દુસ્તાન.”

કવિએ આ રચનાને હશી કાઢી નહિં; હું એ રચનાને અદ્દભુત ગણતો હતો. એ જ હસવું આવેછે.

છઠ્ઠા અને સાતમા ધોરણમાં પ્રેમાનન્દનું ‘નળાખ્યાન’, અખાના છપ્પા, વગેરે કવિ દલપતરામ કને હું શીખ્યો તે વખતથી ગુજરાતી કવિયોની રચનાઓ ઉપર મારો પ્રેમ ચ્દાઈયો; અને એ પ્રેમનું બીજ વાવવા માટે એ ગુરુનો જેટલો આભાર હું માનું તેટલો ઓછો જ ગણાશે ‘નળાખ્યાન’નું ૧૫મું કડવું ઘણું અધરું ગણાતું તે કવિકને અર્થ સમજ્યા પછી અતિ રમણીય લાગ્યું.

“નાંદો લાવ્યાહો? ના લાવ્યા હોય તે છેલ્લા જાય.”-એમ દલપતરામ કવિ કલાસમાં આજ્ઞા કરતા હોનો ધ્વનિ અત્યારે મહાગ

કાનમાં પ્રગટ થાયછે. હમારી નોટબુકો કવિની આગળ મેજ ઉપર મૂકીયે
છિયે; કવિ, આંખ્યની ખામીને લીધે, નોટબુકો છેક આંખ્યની પાસે ધરીને
તપામેછે; સુધારેછે; અને અતે “દલ૦ ડાહા૦” એમ પોતાની અદ્ય સહી
કરેછે; હમે ખુશ થતા થતા પાછા ખેંચ ઉપર પોતાપોતાને સ્થાને બેસી
જાણ્યે છિયે; આ સુખજીવનનું સ્મરણ દૂર દૂરથી અનિલલહરીએ આણેલા
વનકુસુમોના સૌરભની પેઠે અત્યારે મ્હને પ્રકૃષ્ટ કરેછે.—[આ પ્રસંગવશાત્
એક અપ્રાસંગિક વાત નર્મદવાનું મન થાયછે: અમદાવાદની હાઈસ્કૂલ છોડી
મુંબાઈમાં ઈંગ્લેજના અભ્યાસ માટે હું રહ્યો, તે સમયમાં ચાર પાંચ વર્ષ
પછી, મ્હારી સાથે મ્હારા બન્ધુ કૃષ્ણરાય, ખીન્ન બે સંબન્ધીઓ, અને
મ્હારા મિત્ર વરજરાય સંતોકરાય દેમાઈ, ઈંગ્લેજનો અભ્યાસ કરવાને
રહેતા હતા: તે વખતમાં ધોખીને ધોવા આપવાનાં લૂગડાંની યાદીની ચાંપડી-
માં લૂગડાં લખીને વરજભાઈના હાથમાં મૂકીને હમારામાંથી કાઢ કહેતું-
સહી કરો (વિનોદાર્થે જ); એટલે વરજભાઈ, એ વિનોદનો આનન્દ
ભિંચી કક્ષાએ ચઢાવવાને, પોતાની સહી કરવાને બદલે કોઈવાર માસ્ક
શાસ્ત્રી એમ હમારા સૂચના સમયના શાસ્ત્રી મદારાજનું નામ લખતા (એ
શાસ્ત્રી પણ નોટબુકોમાં એમ સહી કરતા), અને કોઈવાર “દલ૦ ડાહા૦”
એમ નામ લખતા.]

કવિ દલપતરામની પછી કોઈ પણ ગુજરાતી કાવ્યોત્તો શિક્ષક
અમદાવાદ હાઈસ્કૂલમાં ના નીમાગો; એ સંસ્થાનો જ જાણ્યામાં લોપ
કરવામાં આગો. હું માનું છું-પૂર્ણ શ્રદ્ધાથી માનું છું-કે એ લોપની સાથે
આપણા ગુજરાતના વિદ્યાર્થીવર્ગમાંથી ગુજરાતી ભાષા, સાહિત્ય,
ઇત્યાદિના અભ્યાસ તરફની રુચિનો નાશ થયો; અને હેતાં માઠાં ફળ
આજ સુધી અનુભવમાં જોઈયે છિયે. દલપત દરિને આશ્રય આપવા માટે
હાઈસ્કૂલમાં હેમને સ્થાન આપ્યું હતું એમ કેટલાક લોકો આરોપ મૂકતા
હતા. બલે આશ્રય આપવા માટે હોય; પણ હેનો લાભ મ્હને અને મ્હારા
સમકાલીન મિત્રોને થયો તે એટલો તો અમૂલ્ય હતો, દલપતરામની, એ
રાજમાર્ગમાંથી ફંટાતી શેરીમાં કરેલી, લઘુ સેવા પણ હેરી શુભ પરિણામ-

દાધિની નીનડી હતી, કે એ આરોપમાથી કદુ અથ બધો જતો રહેતો મને તો લાગે છે મ્હારી સાથે એક પારસી વિદ્યાર્થી હતા—હાલ પણ ‘પ્રત્યક્ષ-મડપ હેડે’ એઓએ, એવાખજી જમશેદજી લાલકાકા—તે દલપતરામના શિક્ષણને બળે પારસી ગુજરાતીના દ્વપણથી અસ્પૃષ્ટ, અને ગુજરાતી કવિતા નો શર્ક હજી સુધી રાખી રહેલા હેવા, છે

આ કવિ દલપતરામનો પ્રતાપ, આ ઉદાહરણ એક વ્યક્તિનું અને અદ્વપલાસી જણાશે પણ હેની સચ્ચતા નિ સશય વ્યાપક અને મ્હોટી છે

અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજની આરમ્ભકાળની પ્રવૃત્તિમાં લિખિત લિખિત નમૂનાની વ્યક્તિયો સહકારમાં જોડાઈ હતી, રણુઠોડભાઈ જેવા આરંભૂર્તિપૂજક, બરેચરદાસ અંબાઈદાસ જેવા દેવીના દઢ ભક્ત, ગોપાળરાવ હુરિ જેવા મૂર્તિપૂજની રમત રમનારા,—દલાદિ જોડાયા હતા ત્હેમાં કવિ દલપતરામની સહકારિતાનો એક પ્રસંગ મુકુરમાં દેખુ છું સ્થળ—ગુજરાત ટ્રેનિંગ કોલેજનો મુખ્ય ખડ (આરમ્ભમાં પ્રાર્થનાસમાજની બંધકો ત્હા જ થતી હતી),—ઉપદેશકને સ્થાને કવિ દલપતરામ મેજની પાછળ, ખુરશીની આગળ, બેસા છે વ્યાખ્યાન ગદ્યમાં કરવાને બદલે પોતાનું એક કાવ્ય લલકારે છે

“છૂટા મેલીને છોકરા રે સતાર્થને બંઠા બાપ”

કાવ્ય સમજાવતા જાય છે, મનુષ્યના જુદા જુદા ધર્મમાર્ગોના લક્ષણ દર્શાવવાને કલ્પના કરી છે કે ઈશ્વર પોતાના માળકોને વનમાં છૂટા મૂકીને પોતે સતાર્થરહીએ, છોકરા હેની ખાળમાં ક્ષાક્ષ મારે છે ‘અહિ હશે,’ ‘અહિ હશે’ એમ,—વચમાં એક બાગક (=નાસ્તિકવાદી) કહે છે: “નથી બાપ કે કામે કોઈ,” આ શબ્દોની સાથે શ્રોતામંડળમાં હસાહસ થાય છે, હેની વચ્ચે જ કવિ ‘છૂટા મેલીને છોકરા રે’ એ ક્રુવપદ લલકાર્યે જ જાય છે હેમની ભારેખમ મૂર્તિ, વિશાળ મુખ, ગમ્ભીર, મધુર, મ્હોટો અવાજ, સંગીતકલાના ખેલ વિનાની પણ સૂરભરેલી ગાનરીતિ,—એ સર્વથી આકર્ષિત અને સમયમાં રે એ સ્થળમાં જઈને હું પોતાને બેઠેલો દેખું છું.

[આ કાવ્યની કલ્પના ઉપરથી એક મિત્રે મહને કહેલી 'મસ્તવી'માની દૃષ્ટાન્તકથા (parable) યાદ આવેછે પ્રભુ પોતાના બાળકોને કહેછે હું ત્હમારે રમવા માટે આ બાગ આપુછું, હું જઈને ગુફામા સતાઉંછું, મહને સોધી કાઢનાર મોઢી કાઢશે બાળકો બધા બાગના આનન્દમા સપડાઈ જાયછે, પ્રભુને મોઢવાનુ બૂલી જાયછે અમુક ગણતર જણા જ સોધવાને નીકળેછે, ને ગુફામા પ્રભુને મેળવેછે —કવિ દલપતરામે 'મસ્તવી'નું નામ પણ નહિ સાલજી હોય હેમના કાવ્યની કલ્પનામા આ કથાનુ સામ્ય અલ્પાશે છે, તે ઈશ્વર ત્ત પ્રેરણાના આત્મિક ઐક્યની સાક્ષી આપેછે, એટલુ જ]

“ નળાખ્યાન,” પ્રેમાનન્દનું, દલપતરામે કરેલા 'કાવ્યદોહન' નામના પ્રાચીન કાવ્યોના સંગ્રહમા આવેલુ વાચનારને જણાશે કે નળરાજા નાહુક-રૂપે ઋતુપર્ણુ રાજના મહેલમા સારથિની નોકરી લઈને રહ્યો તે રોજ રાત્રિ એક ઋતોક ખેલીને સૂતો એમ વર્ણુન પ્રેમાનન્દનુ છે, તે ઋતોક કાવ્યદોહનમા આપ્યોછે

આતપે ધૃતિમતા સહ વચ્ચા યામિનીવિરહિણા વિદ્વેગેન ।

સેહિરે ન કિરણા હિમરશ્મેર્દુ સ્થિતે મનસિ સર્વમસહ્યમ્ ॥

તેનું ગુજરાતીમા વસન્તતિલકામા ભાષાન્તર કાવ્યદોહનમા આમ છે

જે અકવાક દિવસે વહુ સાથ રાખે

તે સગ રમ રમતા રવિતાપ સાખે,

રાતે વિચારથી અન્દમકારા ખૂચે

જે હોય હુ ખ દિલમા કશુએ ન રૂચે

આ ભાષાન્તર પ્રેમાનન્દનું કરેનુ હશે કે કેમ એ શકા મહને બહુ વખતથી ખૂચતી હતી, નિયમશુદ્ધ છન્દ, શૈલી, ઇત્યાદિથી લાગતુ કે ગ્યના આધુનિક છે, અને 'દિવમા' શબ્દમા કવિ દલપતરામે પોતાના નામનો ગુપ્ત ઇશારો પણ કર્તૃત્વ માટે રાખ્યો હશે એમ મહને વહેમ હતો ઈ સ ૧૮૮૬ થી ૧૮૮૯ સુધી હું શોનાપુરમા હતો તે અરસામા મ્હે કવિ દલપતરામને પત્ર લખીને આ શકા પૂછી હેમણે તરત ઉત્તરમા લખ્યુ કે એ ઋતોક

ગુજરાતીમાં પોતે રચીને મૂક્યો છે આ પત્રમાં ઉમેર્યું હતું કે ત્હમે નવી અંગ્રેજી દબની કરિતા રચી છે તે પુસ્તક મ્હને મોકલશે મ્હેં 'કુસુમમાળા'ની એક પ્રત મોકલી, ત્હેનો સ્તીકાર કરતા (કે પ્રથમના પત્રમાં તે અસારે યાદ નથી, પરંતુ, સ્તીકાર કરતા જ ઘણું કરીને) હેમણે કુસુમમાળા શબ્દ ઉપર શ્રેય કરીને એક ગીતિ રચીને મોકલી હતી અસારે એ પત્ર હાથમાં આવતો નથી નહિ તો એ ગીતિ આ રથજે સ્મરણરૂપે જિતારીને હું મૂકત

કવિ દલપતરામ એ નામ સાથે ખ્હાળા બાધાના, પ્રતાપવાન, ખ્હાળા ખ્હાનાળા, થોળિયાથી નિશિષ્ટ, વ્યક્તિત્વ સ્થાપનાર પુરુષ, માથે અસળની કરમજી કે લાલ પાઘડી, ઉત્તરાવસ્થામાં ઘાંજી પાવડી, જૂની દબની પ્હેરેલા, શરીર ઉપર શાલ ને હાથમાં જૂની દબની ખરાદીએ જિતારેલી લાકડી પકડેલા, હેવા પુરુષ નયન સમીપ ખડા યાયછે, તે સાથે હેમની ગમ્બીર મધુર વાણીમાં મવાતા પઘોના ભણકાર કાન ઉપર પડેછે

સરસ નરસ રસ સમઝે કવિતારસ તો તદા પ્રગટ કીજે,
પાલ ધુધરો કે ઘટા બાળક તે તો બખવતા રીઝે

આ ગીતિ ગાતી વખતે 'તદા'ના 'હા' ઉપર ભાર મૂકી હાથની આગળીનો 'પ્રવેશસૂચક' અલિનય જો, 'જા', એ તાલબોનો અર્ધ તાલબ ઉચ્ચાર, નાકના નસકોરાનો આછો ડુલાવો,—એ સર્વ પ્રત્યક્ષવત્ યાયછે

રામલક્ષ્મણ વનમાં સીધાવતા,
સતી સીતાને આવતા સાથ,
ઠહે રધુનાથ, પધારો પિલાર બણી

એ ધાર્જ પણ હેવા જ ગમ્બીર અવાજે, હેવા જ અલિનયો સાથે માતા, અને 'રા', 'માં', 'તાં', ઇલાદિના વિવૃત ઉચ્ચાર વિવક્ષણ રીતે કરતા દલપતરામ કદી ભૂલાશે નહિ.

કવિ દલપતરામ ઉપર “ભાટાઈ,” ‘ગરબીભટપણ્ણ,’ હેવા આરોપ હેમના વિરોધીવર્ગ તરફથી મુકાયલા તે કેટલા અધૃષ્ટિ હતા તે બતાવવાનું આ સ્થાન નથી. નર્મદ કવિ અને દલપતરામ વચ્ચે સ્પર્ધા, અથવા તો હેમના પ્રશંસકો વચ્ચે ઊભી થયેલી સ્પર્ધા, તે સમયનાં સ્મરણોમાં કાંઈક સ્મૂળના પ્રકાર મૂકી ગઈછે. મુંબાઈમાં એક સભામાં દલપતરામે કવિતા પોતાની ગાઈ સંભળાવી અને જેવા ખુરશી ઉપર બેઠા હેવા જ એક વિચિત્ર સ્વભાવના પારસી ગૃહસ્થ તરફથી સત્કાર પામ્યા: “હાનું નામ તે કવિતા કહેવાય—” એમ પ્રશંસાના ભાવથી કવિરાજની પાઘડી ઉપર ધપો માર્યો; એ ધપો મારનાર ગૃહસ્થ તે વખતે મુંબાઈની સ્માલિકાઈ કોર્ટના જજ હતા.

નર્મદ કવિ તરફ દલપતરામના હૃદયમાં દ્વેષભાવ તો હતોજ નહિ; પરંતુ,

શું જોશો તનના છબી, એમાં નથી નવાઈ;
નિરખો મુજ મનની છબી, બલા પરીક્ષક બાઈ.

એ પોતાના ‘દલપતકાવ્ય’ નામના સંગ્રહના મુખપૃષ્ઠ ઉપર મૂકીને, નર્મદ પોતાના મંથના આરંભમાં પોતાની લમણે આંગળી મૂકીને દબાવી બેઠેલા હેવી છબી મૂકીને નીચે “નર્મદ આખરે જુદાઈજ, ઉમર વષ ૨૭,” એમ શબ્દો છાપેલા તે તરફ કટાક્ષ સળળ રીતે દર્શાવેલો; અને હેના પ્રત્યુત્તર, રૂપે નર્મદે પોતાની ઉચ્છૃંખલ આમ્યતામાં દોહરો રચેલો:

તનમનની છબિ એઈને જપજે સંસાય આમ,
આ તે દલપતરામ કે અમદાવાદી દબમ. ૬

૬ “સાઠીનું સાહિત્ય,” પૃ. ૧૪૬ જોતાં ડાહ્યાબાઈ આ દોહરો કાઠક ઠાળિયાનો રચેલો માનતા જણાયછે.—

૧. નંદવરલાલ ઇન્દારામ દેસાઈએ “સ્વતન્ત્રતા” ઑગસ્ટ ૧૮૭૬ નો અંક બતાવ્યો. જેમાં પૃ. ૨૫૦ મે આ “અમદાવાદી દબમ” વાળો દોહરો છે. (અમદાવાદી x x x એમ) દલપતકાવ્યમાં દલપતરામે ઇશિરને દબમનું રૂપ આપ્યું છે. તે બાબતની ઉપર એ લેખમાં કટાક્ષમય કાવ્ય એક છે. ને તે પણ તરવ પ્રસ્તુત દોહરો અસંબદ્ધ રીતે આપ્યો છે. નર્મદનો રચેલો નથી એમ કાંઈ જણાવું નથી.

તે સરખાવતા સૌજન્ય, નાગરિકતા, ઇત્યાદિ કો'નાં એ કહેવાની જરૂર રહેતી નથી.

તેમ જ, એ દલપતકાવ્યના આરમ્ભભાગમાં પોતાની કવિતાની વિલક્ષણતા બતાવતાં દલપતરામે કહ્યું છે:

“નયિ હચ્ચરિ માશુકઆશકની
નયિ વાત જ નીતિવિનાયકની,
કવિતા કરિ સદ્ગુણ કારણની,
દિલ દુર્ગુણ દોષ વિદારણની’

તે નમંદ કવિના કાવ્યોમાના નિન્દ્ય શૃંગારાદિકને વેધ્ય કરનારુ શરસધાન દર્શાવે છે, તેમ જ,

“અરે એ વ્યસની! નથી વ્યસનીનો વાઘવે આ,
એમા તો અધીક ગુલબાસ ને ગુલાબ છે,
ચપા ને ચંબેલીતણા હરો ગજરા ને હાર,
બીજા પણ એમાં એવા બહુ બહુ બાબ છે;

x

x

x

ગાળે નથી, ભાંચ્ય નથી, બાળી પીવા બીડી નથી;
પત્રપુષ્પવાળી આ શ્રીમાળીતણી છાબ છે

x

x

x

x

x

x

સાકરે ઇલાઈચી સહીત જે સુગંધીદાર
પ્રેમથી પીએ તો પીવા ભેગ્ય પથપાન છે;
પીવી હોય મદીરા ને ખોલી હોય અકકલ તો
તેવા જનો ભયો ન્યાં કલાલની દુકાન છે”

એ સમર્થ પ્રહારોના ધણુ મારનારાં વચનો

“ચલો ચલો શું વાર લગાડો ચલો પીવા માડો,
આદની આ તો ખૂબ ખોલી રહી ‘મસ્ત બની’ લાડો”

એ ઉદ્ધત લાવણીના ઉદ્દગાર કાઢનાર, અથવા

“નર્મદ કવિ નિત્ય ઊડતો રે જ્યારે નિશામાં ચૂર,
કહું બલિહારી નિશાતણી, બક્તિ ને બરપૂર”

એમ નિશાનાં સ્તુતિગાન ગાનાર નર્મદ કવિની તરફ નિશાન માંડી સફળ વિજય મેળવનારા દલપતરામને ઊંચા સિંહાસન ઉપર બેસાડે છે.

આ પ્રસિદ્ધ થયેલાં લખાણોની વાત; એક જીવનવૃત્તાન્તની વાત નાંધું: નર્મદ કવિના એક મિત્ર અમદાવાદમાં આવ્યા તે પ્રસંગે દલપતરામ કવિને મળવાને ગયા; સાથે હેમના એક બે મિત્રો હતા; ડાહ્યાભાઈ દેરાસરી વગેરે. ડાહ્યાભાઈએ અંધ કવિ દલપતને કહ્યું: “કવિરાજ! આ રા.—; કવિ નર્મદાશંકરના અંગત મિત્ર છે.” ને ગૃહસ્થે દલપતરામને વિનંતી કરી કે કાંઈ આપની કવિતા સંભળાવો. દલપતરામે તરત શરૂ કર્યું:

“દુરાચારી બ્યભિચારી જો વિચારી,
યશે સારી કે નકારી ગતિ ત્હારી;”

દલપતે પંક્તિયો ગાતા જાય અને લાંબા હાથ કરી એ મિત્ર તરફ જ જાણે નિર્દેશ કરતા હોય, હેને જ સંબોધતા હોય, તેમ હસ્તનો અભિનય કરવા લાગ્યા† આ બનાવમાં નર્મદ કવિ ઉપર, મિત્રદ્વારા, પ્રહારવર્ષણ હતું કે કેમ તે હું નથી જાણતો; પણ ડાહ્યાભાઈએ આ વૃત્તાન્ત કહીને જે રમૂજ બિખમવી તે સ્મરણમાં આવતાં હું પણ રમૂજ જ ગણું તો બસ છે.

નર્મદાશંકર

કવિ નર્મદ વિશે આડકતરા ઉલ્લેખ ઉપરના વૃત્તાન્તમાં આવ્યા. મ્હારે એ કવિ જોડે સાક્ષાત્ પ્રસંગ જીવનમાં માત્ર એક જ વાર પડેલો; તેટલો નાંધું છું: મ્હારા પિતાની સાથે મુંબાઈમાં નર્મદ કવિને ઘેર મળવા હમે કેટલાક ગયા હતા; આ નર્મદનો ઉત્તરકાળનો, “ધર્મવિચાર”ની રચના

† આ હકીકત ‘સાહીના સાહિત્યનું દિગ્દર્શન’ નામના પોતાના પુસ્તકમાં પૃષ્ઠ ૧૪૫-૧૪૬ મે રા. ડાહ્યાભાઈએ આપી છે; નર્મદના મિત્રનું નામ આપ્યું છે; માત્ર એ મિત્ર તરફ હસ્તનિર્દેશ કર્યાની વાત અનુક્રમ રાખી છે.

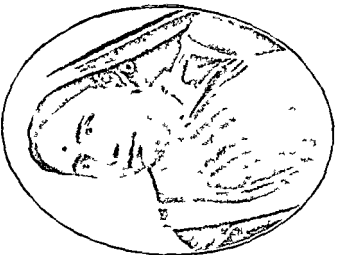
પછીનો શાન્તિની વૃત્તિનો, આશ્રમ હતો. કવિતામાં અને જીવનમાં ઉદ્ધત, ઉન્નત, વાણી અને વર્તન, સુધારાને અનુચિત કલંક લગાડનારા પ્રહારો, એ સર્વ જૂતકાળમાં, રાત્રિના તિમિરમાં પ્રગટ થયેલી જૂતાવળ સૂર્યોદય થતાં પલાયન કરી જાય તેમ, વિલીન થઈ ગયાં હતાં. કવિની અસાધારણ શુદ્ધિ, સંસ્કારિતા, ઉચ્ચ દર્શન, ઇત્યાદિ ગુણોની છાપવાળી મુખમુદ્રાએ મ્હને મુગ્ધ કર્યો, હૃમતા ઉચ્ચ વિષયોના ઉચ્ચ વિચારો દર્શાવનારા વાર્તાલાપે મ્હારા મનમાં એ વીર નર તરફ માનવૃત્તિ ઉત્પન્ન કરી. મનને ખેદ થાયછે કે એ ગુર્જરમાતા અને સરસ્વતીના અનન્યલક્ષિતથી પૂજા અને સેવા કરનાર વીરનો ફરી પ્રસંગ મ્હારે પડ્યો જ નહિં.



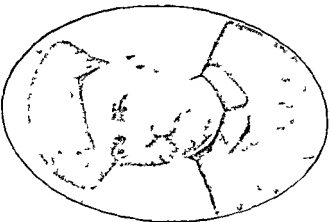
દુર્ગાશંકર મહારામ

[૫૪ ૧૮૭]

୧୫
 (୧) ଉତ୍ତରୀୟ ଉତ୍ତରୀୟ



୧୬
 ଉତ୍ତରୀୟ ଉତ୍ତରୀୟ



(૧૨)

સ્વ. નન્દશંકર તુળજશંકર

તથા

સ્વ. દુર્ગારામ મંધારામ

નન્દશંકર માસ્તર એ નામ મહારા સૂરત શહેરના આત્મકાળના પ્રમંથોના સંસ્કાર જગાડે છે. આજ લોકો એઓને ‘કરણુ ઘેવો’ નામના વાર્તાગ્રન્થના રચનાર તરીકે ઓળખે છે. મહારે એ સ્વરૂપે ઓળખાણ બહુ મોડું થયેલું; ‘માસ્તરસાહેબ’ તરીકે મહારા પિતાને ઘેર નિત્ય આવનાર એ મિત્રને મેં બાળપણથી ઓળખેલા. રોજ સાંજે પાંચ દસ મિત્રોની એક યાય તહેમાં નન્દશંકર માસ્તર ગાદી તકિયે બેઠેલા, તપખીરની ડબ્બીમાંથી વારંવાર તપખીર સુંઘતા, થોડું બોલતા પણ રમૂજના પ્રસંગે માથાના છૂટા મૂકેલા વાળ સાથે ડોકું બે બાજુ ધૂણાવીને ખૂબ હસતા, બોલવામાં તેમ જ હસવામાં પણ અનુનાસિક, હેવા માસ્તરસાહેબની, નિખાલસ સ્વભાવનાં ચિહ્નો મુખમુદ્રામાંથી ઝરતી, મૂર્તિ સ્મરણમાં પ્રગટ થવાની સાથે સંમાન, રનેહ, અને સહભાવની ઊર્મિયો હૃદયમાં ઝરે છે. અને મહારા આત્મકાળમાં બાલિષ્ઠતાથી જ હેમનું નામ કંઈ જાણે શા માટે મેં પાડીશંકર પાડેલું તે વાતનું સ્મરણ યતાં લજ્જા સાથે હાસ ઉત્પન્ન થાય છે.

નન્દશંકરે પોતાના જીવનના ઉત્તરભાગમાં મુશ્કી, તથા પૌલિટિકલ ખાતામાં કામ કરેલું અને જીવનમાં દીવાનની પદવી ભોગવેલી; છતાં હેમણે

આરમ્ભ સ્કૂલના હેડમાસ્તરની જગાથી કરેલો તેથી 'માસ્તર', 'માસ્તર-સાહેબ' એ નામ હેમને છેવટ સુધી હમારા મંડળમાં તો વળગી રહ્યું હતું. મિ. શ્રીન નામના હાઈસ્કૂલના હેડમાસ્તરના એ તેજસ્વી શિષ્ય હતા એમ સાંભળેલું મને યાદ છે. એ સમયના શિક્ષણની ખૂબીને પ્રતાપે, એ ગુરુના વ્યક્તિત્વને પ્રતાપે, અને એ ગિયનની બુદ્ધિશક્તિને પ્રભાવે, 'માસ્તર' અમાધારણ શક્તિવાળા અમલદાર તરીકે સર્વત્ર દીપી નીકળ્યા હતા. માસ્તરની પદવીમાં હતા તહેવામાં મહારા પિતાની પામે મળનારા મંડળમાં એક પ્રસંગે માસ્તરસાહેબે એક અંગ્રેજી વર્તમાનપત્રમાંના લેખનું ગુજરાતીમાં તત્કાળ બાધાન્તર હેતુ તો સુગમતાથી, સરળતાથી, અને વિશદતાથી કર્યું હતું કે બધા પ્રશંસાગ્રતિથી છક થયા હતા. નાંદોદમાં એડમિનિસ્ટ્રેટરની જગાએ હતા તે સમયમાં, એમ કહેવાય છે કે, એક લાંબો તુમાર ખોવાઈ ગયેલો તે પોતે પોતાની સ્મરણશક્તિને બળે સર્વાક્ષગતપૂર્ણ પુનરપિ લખાવી આપ્યો.

'કરણ થેલો' એ વાર્તાગ્રન્થ પ્રગટ થયો તે વખતે માસ્તરના બધા મિત્રો, મહારા પિતા સહિત, આશ્ચર્ય પામ્યા હતા કે આ શાન્ત, થોડાબોલા, માસ્તરે આ ઉત્તમ ગ્રન્થ કયારે, શી રીતે, છાનામાના, લખ્યો ! આ ભાવ દર્શાવનારા ઉદ્ગાર માસ્તરની સમક્ષ મહારા પિતાએ કાઢ્યા, તે સાંભળી માસ્તરસાહેબે ઉત્તરમાં માત્ર અતુનાસિક હાસ પોતાનું કરીને બસ કર્યું આટલો વાર્તાગ્રન્થ લખીને પછી માસ્તર બંધ જ પડ્યા તે અજબ જેવું લાગે છે. અને કેટલાક અનુદાર પુરુષો એટલે સુધી જાય છે કે એ ગ્રન્થ નંદશંકરનો રચેલો છે જ નહિ એમ કહે છે ! માસ્તરસાહેબના નિકટ પરિચયમાં આવેલા હમે સર્વે આ આરોપને અનુદારતાની જ દુષ્ટતા મણિયે છિયે.

સૂરતના મિત્રમંડળમાં મહારા પિતાનાં આયા મિત્રો જે જ હતા: મહીપતરામ અને નંદશંકર. બીજા મિત્રો તો સાંજને પહોર એકઠા થઈ તગકા મારવા ઉપરાંત હૃદયમાં સ્થાન પામે હેવા નહોતા. માસ્તરસાહેબની એ મંડળમાં હાજરી વડે અપૂર્વ મીઠાશ પૂરાતી હતી. બહુ બોલવું નહિ,

છતાં હેમના સૌજન્યયુક્ત સહવાસમાં જ હેવું માધુર્ય હતુ કે અર્કિચ્છિદપિ
 કુર્વાણઃ સૌલ્યૈર્દુઃસ્વાન્યપોદ્વતિ એમ મહારા પિતાને એ મિત્રના સમાગમથી
 લાગતુ હતુ. માસ્તરસાહેબની મિત્રતાને અંગે ખીજ એક સુલગ ઘટના હેવી
 યર્ષ હતી કે એ મિત્રમંડળમાંના ખીજઓને સંબંધે તે ઘટનાયોગ થયો જ
 નહોતો. મહીપતરામ બાદ કરતાં, ખીજ મિત્રોના કુટુમ્બમંડળ સાથે હમારે
 કાંઈ પરિચયસંપર્ક થયેલો નહિં; માસ્તરસાહેબનાં પત્ની નંદગવરી (જે
 ઈશ્વરકૃપાથી અભારે હયાત છે, અને મહોડીયા નામથી જેને હમે માનવૃત્તિ
 અને સ્નેહવૃત્તિથી ઝોળખિયે છિયે તે) હેમના એ યુવાવસ્થાના કાળમાં
 અનુપમ સૌન્દર્યના નમૂનારૂપ હતાં; ધરેણાં આછામાં આછાં, વેસ સાદામાં
 સાદો પહેરે, છતાં સૌન્દર્ય તે જ અલંકારરૂપ યર્ષ હેમને દીપાવતું.
 અભારે જુદાવરયામાં પણ એ સૌન્દર્યની ભૂતકાળની દીપ્તિ પ્રગટ
 છે.—આ કાંઈક અપ્રાસંગિક વાત લાગશે. પરંતુ વક્તવ્ય એ છે કે એ
 સૌન્દર્યની સાથે જ નંદગવરીમાં હૃદયના ગુણો, સ્નેહ, સૌજન્ય, ઇત્યાદિ
 હેવા જોડાયા હતા કે માસ્તરસાહેબ અને નંદગવરી એ એક આદર્શ દંપતી
 તરીકે હમે જોતા હતા. અને એ દંપતીનો (૧૮૮૧) કુટુમ્બ જોડે લાંબા
 કાળ સુધી સંબંધ જરૂરી રહી સુંદર સ્મરણો જ જીવનમાં વેરતો ચાલ્યો હતો.

માસ્તરસાહેબનો પોતાનો સ્વભાવ, મહારા પિતાના ખીજ મિત્રમંડળ-
 માંની વ્યક્તિયોથી અત્યંત ભિન્ન હતો; પોતાનામાં નિખાલસપણું, સૂરતના
 લોકો જેવી મસ્તી તોફાનનો અભાવ, ઇત્યાદિ અતેકે સદ્ગુણો હતા; છતાં
 ખીજ મિત્રોની ગમ્મનોમાં પોતે કાંઈક તટસ્થરૂપે, કાંઈક ઉદારતાયુક્ત
 સ્વભાવથી, લાગ લેતા હતા. દુર્ગારામ મહેતાજીને આ મંડળે એક બાબતમાં
 પ્રયોજિત પરિહાસનો ભોગ બનાવ્યા હતા,—એ વિશે એ ગૃહસ્થનાં
 સ્મરણોમાં હમણાં થોડી વાર પછી જ ઉલ્લેખ આવશે;—એ પરિહાસમાં
 માસ્તરસાહેબે એક નાટકપાત્રનું સ્થાન ભોગવેલું ખરુ, પણ હેમાં કશે
 સક્રિય ભાગ ના લીધેલો; છતાં પોતે મૌનવૃત્તિ, સ્મિતયુક્ત મૌનવૃત્તિ, હેવી
 રાખેલી કે દુર્ગારામ મહેતાજી છેક સુધી એ મસ્કરીને સાચી માનીને ઠગાયા.
 એ કથા પછીથી કહીશુ.

માસ્તરનામાં સલનિષ્ઠા, સ્વતંત્રતા, ધૃત્યાદિ વીરનરનાં લક્ષણો હતાં તે થોડાક જ જાણતા હશે. ધાર્ણિક તાલુકાના મામલતદાર એઓ હતા તે વખતે હાલના ઇનકમર્ટકસનું પૂર્વાશ્રમનું રૂપ લાઇસેન્સર્ટકસ હતો, તે કરની આકારણી માસ્તરે કરેલી તે કલેક્ટરને એ.છી લાગી અને માસ્તરને હુકમ કર્યો કે વધારે આકારનું પત્રક બનાવી લાવો. માસ્તરે તરત ગૂંઝામાંથી નોકરીનું રાજીનામું લખી રાખેલું કાઢીને મૂક્યું; ને કહ્યું: મહારાથી ગેર-વાજખી આકારણી નહિં થાય. કલેક્ટર સાહેબ આ હિમ્મતનું વર્તન જોઈ અપ્રસન્ન ના થયો.

બીજાં રમરણો યાદ આવતાં નથી. એક બે રજુરી આવેછે તે નાંધું: ઈ. સ. ૧૮૮૫ આખરના ડિરટમસના દિવસોમાં હું મુંબાઈ હતો. માસ્તર-સાહેબ ભીમાશેટની વાડીમાં પોતાના પુત્રો માંજુભાઈ તથા મનુભાઈને ઘેર જીતયાં હતા. હું તે વખતે હેમને મળવા ગયેલો. મહેને કહે ત્હમે ક્યાં જીતયાં છો? (હું શોલાપુરથી તે વખતે આવેલો હતો). મહેને કહ્યું: “—ને ઘેર.” માસ્તર કહે:—“એ તો wild છોકરો હતો.” મહેને કહ્યું: “હજી પણ એ wild જ છે.”

ઈ. સ. ૧૯૦૩ માં હું હુમસ ગયેલો. માસ્તરસાહેબ તે વખતે ત્યાં હતા. પોતાના જંગલામાં રહેતા હતા. હું હેમને મળવા ગયો. રલેટ ઉપર ગણિતના હિસાબ ગણીગણીને બૂસી નાંખવા, અને બીજા ગણવા, એ હેમની કાલવિનોદની ક્રિયા હતી, તે ચાલતી હતી. તે જાંઘ રાખી. ગ્રેમથી વાતોચીતો કરી—આ મહારી હેમની સાથે છેલ્લી મુલાકાત. કેમકે તા. ૧૬ મી જૂન ૧૯૦૫ ને દિવસે માથેરાનથી હુમસ જતે સૂરતમાં હેમની માંદગીની વાત સાંભળીને હું પત્ની સાથે હેમને ઘેર ગયો તે વખતે પદ્માધાતના ત્રીજા હુમલાથી એ અસહાય અવસ્થામાં હતા તેથી હેમનાં પત્ની તથા માંજુભાઈ ને જ મહારથી મળી સમાચાર પૂછીને હમે ગયાં. તે પછી બરાબર એક મહિને, ૧૬ મી જુલાઈ ૧૯૦૫ ને દિવસે હું હુમસથી અમદાવાદ જતે સૂરતમાં હેમને ઘેર ગયો, તો તે વખતે તો જીવન અને મરણ વચ્ચેના દિવ્ય પ્રદેશમાં હેમનો આત્મા ક્રમણ કરતો હતો. હું ગંભીર, પૂન્ય, વાતાવરણને

ઘટિત માન આપી ચાલ્યો આવ્યો એ વિશુદ્ધ આત્માને શ્રવણે પડતા દિવ્ય જાનો સામળી સકાર્તા હોય તો તે માટે શુ મૂલ્ય હુ ના આપુ ?

દુર્ગારામ મંજારામ

આ અસાધારણ વ્યક્તિત્વવાળા, દદામહી, પુરુષને આજ ધણા જાણ્યું બૂલી ગયા હશે સૂરતના એ વૈદિક નાગરજ્ઞાણી આપજે જીવનમાં વિજય માર્ગે ચઢ્યા હતા જેમ નન્દશકર અગ્રેજી શિક્ષક હોઈ માસ્તર' ઉપનામથી પ્રસિદ્ધ હતા તેમ દુર્ગારામ અગ્રેજીના જ્ઞાનથી અસ્પૃષ્ટ ગુજરાતી શિક્ષક હોઈ 'મહેતાજી'ના ઉપનામથી જાણીતા થયા હતા કાઠિયાવાડમાં કેટલોક સમય એ રહેલા તે વખતમાં એ પ્રાન્તના લોકોએ હેમનું નામ "ખાખરો" પાડ્યું હતું, તે હેમના સૂકા ખાખરા જેવા શરીરના દેખાવને લીધે પાડેલું, અથવા રાત્રે ખાખરો ખાઈને એ સૂતા એમ વાર્તા ચાલતી હતી તેથી એ નામ આપેનું કે કેમ તે, ખબર નથી, પણ એ નામ કાઠિયાવાડથી ગુજરાતમાં અને સૂરતમાં ચાલુ આનું હતું

મહારા પિતાના સૂરતના મિત્રમંડળમાં દુર્ગારામ એ બીજા સર્વથી તફાવત જૂની પટે દેવી વ્યક્તિ હતી હાસ્યરસની કદર હેમના સ્વભાવના બધારણમાં પ્રવેશ પામે એ અશક્ય હતું અને કાઈક એ શક્તિની જિનતાને લીધે જરા જરામાં ઉત્કેષાઈ જવાની હેમની પ્રકૃતિ ઘડાઈ ગઈ હતી દુર્ગારામ મંડળમાં આવે એને બીજા મિત્રો ચૂપ રહી જાય, કારણ એ હતું કે મહેતાજીનું પેટ આછકલું ગણાતું તેથી એ વહેમાતા કે કાઈ મહારી નિરુદ્ધ વાનો થતી હશે તેથી એ એક સૂત્ર વારે વારે આગળ કરતા 'હાનુ એટલી ચોગી' પરતુ આ જીવનમાં સર્વ વાત સર્વ સમક્ષ પ્રગટ કગાય નહિ મટે પાપરૂપ જ એ સિદ્ધાન્ત સ્થાપી સંપાદન નહિ એ વાનનું એ નિસ્મરણ કરતા હતા તે ઉપરાંત માનવ માનવ વચ્ચેના વ્યવહારમાં કેટલાક હેવા નાજૂક પ્રસંગો, પરિચયો, અને મૃદુભાવના વિનિમયો ઉત્પન્ન થાયછે, કે જે ઉદ્ધાતભાવના-romance—ની રસિકવૃત્તિના એ સ્થૂળ દર્શનો બનેછે,—તે દિવ્ય હિમ્નનો ચમકભરેલા આશ્ચર્યભાવથી ઘડાયેલી ભાવનાનાં પ્રલક્ષ અનુભવમાં

મૂઠાતા સ્વરૂપોને બાલ જગતના અપવિત્ર સ્પર્શથી દૂર રાખી સુરક્ષિત કરવાની ઇષ્ટતા સર્વ રસભક્તો જાણેછે; એ વાત તો મહેતાજીની કલ્પનામાં પણ પ્રવિષ્ટ થાય એમ નહોતું. મહેતાજીના પેટમાં વાત રહેતી નહિં, હેતુ એક કારણ એ સંભવે કે એ પોતે સીધા, પ્રમાણિક હતા; પોતાને કશું ગોપ્ય નહિં, તેથી બીજાને પણ ના હોવું જોઈએ એમ એ માનતા હશે, આટલું હેમને ન્યાય આપવા ખાતર, કેહેવું જોઈએ.

દુર્ગારામ મહેતાજી એટલે રસિકતાના અમીઝરણા વિનાની શુદ્ધ ભૂમિમાનુ સૂકું ઘાસ ચરનાર પ્રાણી હોવા જ લાસ ધણાને યને હતો. હેમના અન્ય ગુણો બાજુએ જ રહી જતા આ કારણથી, મહારા બાલક જીવન જોડે કરો પણ સમભાવ એ ઋષિના હૃદયમાંથી ઝરવો અશક્ય હતો, એટલે એ વ્યક્તિમાં મહારું બાલકહૃદય કશું આકર્ષણ દેખી સકતું નહિં; અને સૂકા ‘ખાખરા’ હેમના રસહીન સ્વભાવનું પરમયોગ્ય પ્રતિબિમ્બ-દર્શક ઉપનામ સાલળીને, બોલીને, હું આનન્દ પામતો હતો. સાંસારિક સુધારામાં હેમના સમયના જોખમી વિચારો સાથે હિમ્મતથી યુદ્ધ કરનારા આ વિરલ પુરુષના ગુણોની કદર તે વખતમાં મ્હને ક્યંદાંથી હોય ?

ગુજરાતી વાચનમાળાના આદિ અધિષ્ઠાતા, શાળાઓ માટે ઉપયોગી વ્યાકરણના પ્રથમ રચનાર, હોપ સાહેબના નામથી બધા જાણીતા છે. દુર્ગારામ મહેતાજી ઉપર હોપ સાહેબનો સદ્ભાવ વિશેષ હતો; વાચન-માળામાં કેટલીક કવિતાઓ નીચેની ‘આજમ દુર્ગારામ મંછારામ’ એ નામમુદ્રા હજી ધણાના સ્મરણમાં હશે એ હોપ સાહેબને મળવા માટે ‘મહેતાજી’ એક વાર ગયેલા તે વખતે પટાવાળાએ હેમને રોક્યા, મહેતાજી ધૂંધવાયા; ચૂપ બેઠા; સાહેબે અંદર બોલાવ્યા કે તરત જ પટાવાળાના વર્તન માટે ધૂંધાપૂંવા થતા મહેતાજી ફરિયાદ કરવા લાગ્યા. હોપ સાહેબે મહેતાજીને ઠંડા પાડતે કહ્યું: “મહેતાજી ! એ પટાવાળાને શો પગાર મળે છે ?” મહેતાજી:—“આઠ દસ રૂપિયા હશે.” હોપ સાહેબ — “તો વિચાર કરે, મહેતાજી સાહેબ ! કે હેનામાં તે કેટલીક અક્કલ હોય ?” દુર્ગારામ ચૂપ થયા, શાન્ત થયા, નિરુત્તર થયા.

દુર્ગારામ મહેતાજી અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજના આરંભકાળમાં અમદાવાદ એકવાર આવેલા; પ્રાર્થના ચાલતી હતી; પ્રાર્થનામાળાના એક અંકમાંના લલિતછંદ બધા બકતો બેઠા થઈને બોલતા હતા; એક પંક્તિ ઉચ્ચારાઈ: વિકટ બ્યાલ છે વિશ્વમાં ઘણી; સ્થળકાળ, આચારમર્યાદા, 'મધુ' ભૂલી જઈને મહેતાજી વચમાં બોલી ઊઠ્યા: 'બ્યાલ શબ્દ ના બેધે બ્યાલ એટલે તો સર્પ.' "પરત બ-નમે લંગ" એ હેમને બાન ના રહ્યું. મહારા પિતાએ સમ્યક્તાથી બુદ્ધ્ય સ્વીકારી. આગળ ભજન ચાલવા દીધું. બીજી આવૃત્તિમાં મહારા પિતાએ બ્યાલ ફેરવીને જાલ શબ્દ ચૂક્યો.

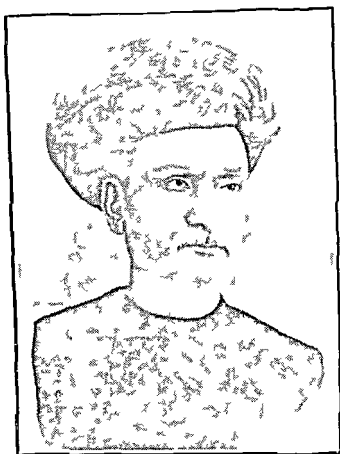
આ પ્રસંગે જ જાણ્યામાં મહેતાજી સહકુટુંબ મહારા પિતાના અતિથિ થયા હતા. હેમના એ પુત્રો હેમના મંડળમાં હતા; એક મહારી ઉમરનો, બીજો ન્હાનો. સૂરતના લેકિા ગુજરાનગના લેકિા વિગે કહેછે કે ગુજરાત-માં "વરં, વીંછી, ને વાંદરું"—તે વીંછી અને વાંદરાની બાબતમાં તો સત્ય વાત છે, વરં માટે એ વચનની સચતા સ્વીકારવાને હું તૈયાર નથી. અસ્તુ, અમદાવાદમાં વાંદરું બેઠું ને મહેતાજીનો ન્હાનો પુત્ર ખૂબ આનન્દ પામતો હતો, અને મહેતાજીને એ પ્રાગી બતાવી ને કહેતો; "બાપાજી ! વાંદરું!". હમે આ વચનમાં સંપોધન હુમ ગણીને માંદિં માંદિં બાલક-વર્ગમાં હસતા હતા.

આ વખતે મહેતાજીનો મોટો પુત્ર મહારી ઉમરનો હતો, તે મહેને અંગ્રેજી અંકગણિતના દાખલાના નીતિ રીતે પૂછીને છક કરતો હતો: દાખલા રી રીને ગણી બતાવવા—૧ પૂછવાને બદલે દાખલાનાં અંગ્રેજી વાક્યો પોતે ગોખી કાઢેલાં ને વાક્યોનાં વાક્યા પટ પટ પટ પટ બોલી જઈ મહેને પોતાની દુશિયારીથી દાખી નાંખવાનું કરતો હતો. હું મિચારે ચૂપ રહેતો હતો; પણ એ પદ્ધતિમાં ગણિતનું જાત સમાપ્ત નહિં એટલું મહેને બાન હતું. મહેતાજીને અંગ્રેજીનો અભ્યાસ ન હોવાથી પોતાના પુત્રના શિક્ષણમાં આ બાબતમાં પોતે નિયામક થઈ સક્યા નહિં હોય એમ હું ધારું છું.

મહેતાજીને વિશે સૂરતનું મિત્રમંડળ અનેકાનેક નિર્દોષ સમૂહો ધરાવતું હતું. હેમની પુત્રીઓનાં નામ જસગવરી, વિદ્યાગવરી, ધનગવરી, લાલ-

ગવરી—એમ હતા તે વિશે મહેતાજીએ પોતે નામશૃખલા ધડેલી હતી કે કેમ તે ખબર નથી, પણ હેમણે શૃખલા રચેલી ઠરાવીને બધા કહેતા—
 “જસવિઘાધનલાલ જ ગવરી” વળી “અષ્ટકમળદળપદ્મપ્રકાશપાઈ”,
 અને “ચરણકમળરજધણીદાસિયા” હેવા પુત્રી પુત્રના કૃત્રિમ નામ મહેતાજીને નામે, કાંઈ જાણે શા માટે, એ મિત્રાએ ચઢાવ્યા હતા આ તો નિર્દોષ રમજ હતી પણ એક પ્રયોજિત પરિહાસ એ મિત્રમંડળે ધડી ઠાઢેતો તે તો કાઈક કૂર જેવો હતો. વડનગરા નાગરોમા ‘ગૃહસ્થ’ અને ‘ભિક્ષુક’ એમ બે વિભાગ છે, એ બે વચ્ચે ભોજનવ્યવહાર છે, પણ કન્યાવ્યવહાર નથી મહેતાજી ‘ભિક્ષુક’ વર્ગના હતા, બીજા મિત્રો ‘ગૃહસ્થ’ વિભાગના હતા એ મિત્રાએ મહેતાજીને ભમાવ્યા કે ત્હમને હમારામાથી માસ્તર સાહેબની પુત્રી જેડે ત્હમારા પુત્રનો નિવાહ કરાવીયુ આ કેવળ જૂઠાણું જ હતુ પણ સાધારણ રીતે મહેતાજી ચતુર છતા આ બામતમા લોભાઈને છેતરાયા, છેતરાયા તે છેક લાભો વખત સુધી સૂરતના બ્રાહ્મણો દક્ષણી ઘાટની ચકરી પાવડી પ્હેરેછે તે પાધડી મહેતાજી પ્હેરના હતા. પેલા મિત્રમંડળે કહ્યું ગૃહસ્થની કન્યા બેવાની છે તો આ બ્રાહ્મણુયા પાધડી બદલીને હમારા જે ॥ મહેતાશાહી પાધડી પ્હેરવી પડશે,—એટલે મહેતાજીએ ચકરી પાધડી કાઢી નાખી અને સૂરતી નાગરગૃહસ્થ અને કાપરથો પ્હેરેછે ત્હની પાધડી પ્હેરવા માડી—આખર હેમને, કચ્છારે તે ખબર નથી, પણ, જણાયુ કે આ ખોટી આશામા બધા ભમાવેછે આ પરિહાસથી મહેતાજીને ક્રોધ ચઢ્યો કે કેમ તે મ્હને સ્મરણ નથી

મહેતાજીમા હાસ્યરસેન્દ્રિયની ખામીનુ એક ઉદાહરણ આપીને સમાપ્ત કરું કહેછે કે કાઠિયાવાડમા હેમને એક વાર ચોરોએ લૂટયા, તે વખતે ક્ષત્રિયોચિત શરચરિત તો ના જ સભવે, પણ જાનેમાને તોબે થવાને બદલે, બ્રાહ્મણોચિત ઉપદેશ કરવા લાગ્યા; ચોરી કરવી એ બહુ પાપનું કામ છે ઇત્યાદિ વચનો એ પોતાના ચોરીરૂપ કુલધર્મમા રીઢા થયેલા લૂટારાને વિશે તો ખચ્ચર ઉપર પાણી જેવા થયા અને આપતા હો તો આખીને જાઓ કહીને લૂટીને હેમને વદાય કર્યા આ કથાની સત્યાસત્યતા વિશે હું જોખમ જવાબદારી રાખવાને તત્પર નથી



भनसुखराव सूर्यराव

(૧૩)

સ્વ. મનસુખરામ સૂર્યરામ

મહારી દસ વરસની ઉંમરથી સોળ સત્તરની ઉંમર સુધીમાં હાથમાં આવે એટલાં ગુજરાતી પુસ્તકો, સમઝું ના સમઝું તોપણ, હું વાંચી જતો હતો, ત્હેમાંનું એક પુસ્તક “એકસપીઅરકથાસમાજ” નામનું મ્હેં બહુ રસથી વાંચ્યું હતું. “Lamb's Tales from Shakespeare”નું એ ભાષાન્તર હતું એમ હું તે વખતે જાણતો નહોતો. એ ભાષાન્તરના કર્તાઓ મનસુખરામ સૂર્યરામ, રણછોડભાઈ ઉદયરામ, છોટાલાલ સેવકરામ, મણિભાઈ જસભાઈ અને હરિદાસ વિહારીદાસ હતા એમ મ્હને સ્મરણ છે. “સાહીત્ય સાહિત્ય” ના રચનાર પ્રથમનાં ત્રણ નામ જ કર્તા તરીકે આપેછે. પુસ્તક મહારી પાસે અત્યારે નથી તેથી વસ્તુસ્થિતિનો નિર્ણય થતો નથી. અત્યારે તે વાત સાથે કામ નથી. પરન્તુ વકતવ્ય એટલું જ છે કે આજના લેખના નાયકનો પરોક્ષ પરિચય પ્રથમ એ પુસ્તકદ્વારા મ્હને થયો હતો. સાહિત્યક્ષેત્રમાં છેવટ સુધી વિચરનાર મનસુખરામ અને રણછોડભાઈએ બેની બેડી લાંબા કાળ સુધી પ્રસિદ્ધિમાં રહી.

મનસુખરામભાઈનો પ્રથમ સાક્ષાત્ પરિચય મ્હને થયો તે પૂર્વે એઓની સંસ્કૃતમય શૈલીનો ઉપહાસ મહારા વડીલ જન્ધુઓ કરતા હતા તે વખતથી હેમનું “અસ્તોદય” નામનું પુસ્તક વાંચ્યાથી એ ચિત્ર વિશેષ દઢ છપાયું. એ પંડિતનું પ્રથમ દર્શન ઈ. સ. ૧૮૭૪ ના શુભારમાં અમદાવાદમાં જગાભાઈના બંગલામાં મહારા પિતા રહેતા હતા ત્યાં થયેલું સ્મરણમાં આવેછે. પૂણે ખાત્રી નથી. પરન્તુ તે પ્રસંગે એક ચર્ચા ઉપસ્થિત થઈ તે

વિશે તો ખાત્રી જ છે લૅટિન ભાષામાં સંસ્કૃતની જેટલે દિવચન છે કે કેમ એ પ્રશ્ન વિશે મનસુખરામભાઈએ અસ્તિપક્ષમાં અભિપ્રાય દર્શાવ્યો. મહારા પિતા, વડીલ બન્ધુ તથા કેટલાક પિતાના મિત્રોની હાજરી હોવાથી હું ક્ષણભર ચૂપ રહ્યો, પણ આખર મહારાથી બોલી જવાયું. “લૅટિનમાં દિવચન સાંભળ્યું નથી, બાબારાવ (મહારા વડીલ બન્ધુ) મોતીલાલભાઈ વગેરેને પૂછી જુઓ એઓ રકૂલમાં લૅટિન શીખ્યા હતા,” એમ કહી radius નું બહુવચન radii અને focus નું બે સખ્યા છતાં પણ foci એમ સરખા રૂપ છે તે ઉદાહરણ આપ્યું આ મહારી પ્રથમ ધૃષ્ટતા એ ધૃષ્ટતાનું બીજા અધિકાર ખદારના ક્ષેત્રમાં ધસવાના પ્રકાર તરફ તથા પારિડલ્સદમ્બ તરફ અસદિષ્ટતા દર્શો એમ લાગે છે કાઈક આ બીજનું ફળ બીજે એક પ્રસંગે (ઈ સ ૧૮૮૮ માં “ગુજરાતી ભાષાની હાલતી જોડણીની પદ્ધતિ વિશે વિચાર” એ મથાળાનો લઘુ નિબંધ લખ્યો તહેમાન-૫ ૬ ક્ષાત્રી કુટનોટમાં) મનસુખરામભાઈનું નામ દીધા વિના જ એઓના ‘પસંદ’ ને બદલે ‘પ્રસન્ન’ શબ્દના પ્રયોગની શૂદ્ધ બતાવવામાં પ્રગટ થયું હતું, એ શબ્દોમાં પ્રીતિના વિષય અને વિષયીની વચ્ચેના બેદનું અમાન જણાઈ આવે છે, વગેરે ટીકા મહેં કરી હતી.

ઈ સ ૧૮૭૫ના નોવેમ્બરમાં હું મુંબાઈ આવ્યો તે વખતના એડવર્ડ પ્રિન્સ ઓફ વેન્સના આગમનને પ્રસંગે મહારા પિતા સરકારના નિમત્રણથી અગાઉથી આવેલા હતા અને મોરારજી બોકળદાસના ચીતા બાગમાં ઉતારો રાખ્યો હતો ત્યાં હું પણ આવ્યો આ અરસામાં મનસુખ રામભાઈના દર્શન રોજ થતા હતા અને મહારા પિતા સાથેના વાર્તાનાં સાલજવાનો લાલ મળતો હતો કેમકે મનસુખનામભાઈ પણ એ જ કોમ્પા ઉન્ડમાં રહેતા હતા. એ વખતે મનસુખરામભાઈની તેજસ્વી મુખમુદ્રા, તેજસ્વી ચરમા અને એકદર પ્રતાપી દેખાવ સર્વના ઉપર છાપ પાડતા હતાં. અનેક દેશી રાજ્યો જેડે એજન્ટ તરીકે એઓનો સમ્બન્ધ હતો અને કેટલાક રાજ્યોમાં દિવાનગિરી ઉપર એઓના મિત્રો ગોઠવાયલા હતા. “મહારા ગૂઝામાં ચાર ચાર દિવાનગિરીઓ છે.” એમ મનસુખરામભાઈ

ગવવચન બોલતા હતા એમ કહેવાયછે. સાહિત્યમાં પણ ગુજરાતના એકન મનસુખરામભાઈ અને શેકસપિયર રણુછોડભાઈ હેવી માન્યતા એ ભુગલ-જોડીની હતી અને ખ્હાર પ્રચરાપી હતી એમ પણ કહેવાયછે.

એલફિન્સ્ટન ફોલોજમાં દાખલ થવા માટે ઈ. સ. ૧૮૭૬ ના જાન્યુઆરીમાં હું મુંબાઈ આવ્યો. સાથે કટુમ્બના મુનીમ લક્ષમણ (બન્હુ સમાજવાળા ડાહ્યાભાઈ લક્ષમણના પિતા) તથા ધરનો એક જૂનો બ્રાહ્મણ મ્હારા પિતાએ મોકલ્યા હતા. સ્વતંત્ર મકાન મળતા સૂધી મનસુખરામભાઈને ત્યાં હમારો ઉતારો રખાવ્યો હતો. પરન્તુ તે થોડા દહાડા માટે જ હતો. લક્ષમણને પારકે ઘેર રહેવાનો કંટાળો હેવો આવ્યો કે ગમે હેવી પણ એક ન્હાની ચોરડી સોધી કાઢી ત્યાં મ્હને સ્થાપ્યો. કંટાળાનું કારણ ક્ષુલ્લક હતું હમને ખખર નહિં કે મનસુખભાઈના વતન નડિયાદમાં સર્વત્ર હેવો રિવાજ હશે કે રાત્રે ફક્ત દાહ્ય અને ભાત ખાવાનાં હોય; મનસુખરામ-ભાઈને ત્યાં રાજ રાત્રે પ્રસાદમાં ચાળીમાં ભાત અને તે ઉપર રેડેલી પાતળી દાહ્ય શિવાય બીજું કંઈ હમને મળતું નહોતું. એઓ પોતે શુ જમતા હતા તે હમને ખખર નથી, સાથી કે હમારી સાથે એસતા નહોતા. કંટાળાનું કારણ આટલુંજ હતું. આ પદ્ધતિ પાછળથી બદલાઈ હતી. મ્હારા નાકિરીના દિવસોમાં શોલાપૂરથી અમદાવાદ આવતે જતે મનસુખરામભાઈને ત્યાં હું ઊતરતો ત્યારે તો રાત્રે પણ દાહ્ય ભાત, શાક, ચાંપડાં, દૂધ, બધી સામગ્રી પીરસાતી હતી.

સાહિત્યની રંગભૂમિ ઉપર મનસુખરામભાઈ જોડે મ્હારે પ્રથમ સંઘર્ષણ ઈ. સ. ૧૮૮૨ માં થયું. સંવત્ ૧૯૩૫-૩૬ ના “સ્વદેશવત્સલ” ના અંકોમાં લીમરાવકૃત “મેઘદૂત” કાવ્યના લાપાન્તરનું અવલોકન અલન્ત કટુતા અને અન્યાય બરેણું કોઈકે શાસ્ત્રીનું લખેણું નામ વિના આવ્યું હતું. તે શાસ્ત્રીના મરણને લીધે અધૂરું રહ્યું. અને તે પછી મનસુખરામભાઈએ અવલોકન વગર નામે જુદા જ રૂપે ચાલુ રાખ્યું. પૂર્વોક્ત અવલોકનમાં સખળ પ્રેરણા મનસુખરામભાઈની હતી અને પછીતો લેખ પણ એઓનો હતો એ વિશે મ્હારી પાસે સખળ પ્રમાણ હતાં. આ ઉપરથી “જુદિ

પ્રકાશ" માં એ મેઘદૂતના ભાષાન્તર વિશે મહેં લંબાણુથી ચર્ચા કરી. તેના આરંભમાં મનસુખરામભાઈનું નામ દીધા વિના આ વિષયમાં હેમની વૃત્તિ તથા વર્તન વિશે મહેં સખળ અને કાંઈક અગ્રિય વચનો કહ્યાં હતાં. "સ્વદેશ-વત્સલ" ના પ્રથમ અવલોકનમાં મૂઢ સૂત્રધારપણું પોતાનું જ હતું છતાં ઉત્તરભાગના લેખમાં હેવો ડાળપોતે કયો હતો કે દોષપક્ષની દલીલો અસાર સૂધી રજૂ થઈ, હવે ગુણપક્ષ રજૂ કરીશુ; આમ પ્રતિજ્ઞા કર્યા છતાં ગુણપક્ષ તો અણુમાત્ર દર્શાવ્યો નહોતો અને કાવ્ય, તેના વિભાગ, રસ, તેના વિભાગ, કાલિદાસના મેઘદૂતની પ્રશંસા વગેરે અસંખ્ય વાતો કરીને, લેખક અદ્વૈત-માં ઊતર્યા હતા, કાવ્યમાં ચઢ્યા હતા અને એમ કરતાં કરતાં "પ્રેમની પોથી" જીકલીને અતિ પછી "હૃદતાની નૌકા" માં ખેશી કહ્યાં ચાલ્યા ગયા તે ખબર પણ પડતી નહોતી.

આ યુદ્ધ જરા કટુતા ભરેલું થયું હતું એ હું સ્વીકારુ છું. પરન્તુ એ વાતને સમ્યક્ મનસુખરામભાઈએ લાંબા સમય પછી ગોવર્ધનભાઈ જોડે મહેને એક મંદેશો મોકલ્યો હતો તેમાંની વાત તો મ્હારે ગળે ઊતરી નહોતી. "ભીમભાઈના મેઘદૂત વિશે વિરુદ્ધ ટીકામાં હાથ હોવાનો મ્હારા ઉપર નનુભાઈ સંશય આણે છે તે નિરાધાર છે" એમ એઓએ કહાવ્યું હતું. મહેં ગોવર્ધનભાઈને મ્હારા સંશય માટે સખળ આધાર અને પ્રમાણુ તે જ વખતે કહી બતાવ્યાં હતાં અને ગોવર્ધનભાઈ ચૂપ થયા હતા.

ખેડા જિલ્લામાં હું પ્રથમ નીમાયો તે સમયમાં એકવાર હું અમદાવાદ-થી આણંદ તરફ જતો હતો. નડિયાદ રેલ્વેને મહેને મળવા માટે મ્હારા મિત્ર વરજરાય સંતીકરાય દેસાઈ આવ્યા હતા. વરજભાઈ તરફથી ખબર મળ્યાથી ગોવર્ધનભાઈ પગ કરમોડાયલો છતાં ઘેરથી હાંકતા રેલ્વેને ઉપર હેમની સાથે આવ્યા, અને મનસુખરામભાઈનો મંદેશો કહ્યો: "ભાણી-કાગળ ખાસ મહેમે મોકલ્યો છે, અને હેમને ત્યાં ઊતરીને પછી જ જવાશે." "જમાડનાર આગળ જમનાર લાચાર" એ ન્યાય પ્રખળ થયો. હું ઊતર્યો અને મનસુખભાઈને ઘેર આતિથ્યલાલ લીધો. રંગભૂમિ ઉપર ગમે એટલાં યુદ્ધ થયાં છતાં હૃદયભેદ નહોતો એ આ ઉપરથી જણાશે.

આ માટે વિશેષ પ્રમાણ જોઈતું હોય તો એક બીજો પ્રસંગ નાંધુ નડિયાદમાં સરકારી બગલામાં મ્હારો મુકામ હતો તે વખતે મનસુખરામ ભાઈના પત્ની ડાહીલક્ષ્મી કુટુંબમંડળને લઈને મ્હારી પત્નીને મળવા આવ્યા હતાં જૂનો સમ્પન્ન, ઉમ્મરમાં ધણી વડીલ છતાં, એ સુશીલ બાઈને જાગવી રાખ્યો હતો.

હું કહી ગયો છું કે ગોવાપૂરથી અમદાવાદ જતે મુંબાઈમાં થોભતા અનેકવાર મનસુખરામભાઈનો અતિથિ હું થતો હતો તે પ્રસંગોએ હેમનું તથા હેમના પત્ની ડાહીલક્ષ્મીનું આતિથ્ય પૂર્ણલાવણ્યું થતું હતું હેવા એક પ્રસંગે એક મમળે ભોજન વેળા બે નવા જ્ઞાન મ્હને મળ્યા કેરીનો રસ અને અડદની ધારી (વડા) જમણુમાં હતા રસમાં બોળાને ધારી હું ખાતો હતો ત્યારે મનસુખરામભાઈ મ્હને બતાવ્યું કે ધારી ધીમાં બોળાને થો— તો મરસ લાગશે મ્હે તેમ કર્યું અને સરસ લાગ્યું આ એક નવું જ્ઞાન બીજું નવું જ્ઞાન મ્હે રમતો રનાદ વખાણી કહ્યું ‘રસ સરસ ખટમધુરો છે’ મનસુખરામભાઈ પાણિડલવાળા મુખચર્ચા કરીને મોઝા “મૂળ સસ્કૃતમાં ‘મધુર’ શબ્દનો અર્થ ખાટો અને મીરો એમ જ છે’ મ્હારાથી ના રહેનાયુ હ મોઢો, “કેરિયો વેચનારા વગેરે હેના અજ્ઞાન લોકો ખટમધુરાને બદલે દુકામાં ‘મધુરો રનાદ’ એમ બોલેછે તે કારણુ હશે બાકી સસ્કૃતમાં ‘મધુર’ શબ્દનો અર્થ તો હેવો જણ્યો નથી”

રણુજોડભાઈ ઉદયરામ મનસુખરામભાઈને વિશે મસ્કરીમાં કહેતા કે— ‘મનસુખરામ તો દહાડાની રાત્રી મનાવેડે!’ રોજ બપોરે ચોરડીમાં બધબારણાથી અંધારું કરીને કલાકેક નિદ્રા લેનાની મનસુખરામની નિયમિત ટેવ ઉપર એ મિત્રના રોહોપહાસનો કગલ હતો આ નિયમિતતાની પરાકાષ્ટા મ્હે એક વાર મુસાફરીમાં જોઈ હું મુંબાઈથી શોલાપુર જતો હતો, મનસુખરામભાઈ મહાબલેશ્વર જવા માટે પૂતે જતા હતા, ટ્રેન બપડી અને થોડીનારે ઉપરના ‘બર્થ’માં બિસ્ત્રો પાથરી દઈને મનસુખરામ લાખા થઈને બેઠવાને સૂતા જોડેના એક અંગ્રેજ મુસાફરે સ્મિત સાથે પૂછ્યું “Going to bed?” એ જ પ્રસંગે એઓના બેઠતા

પહેલાં એક બીજો તમારો મહેં દીડોઃ મે મહિનાનો તાપ, આગગાડીના ડબ્બા તપેલા, આસપાસ કોઠણપટ્ટીના કુંગરોથી તપેતું વાતાવરણ,—આ પરિસ્થિતિમાં કો મોસ કેવો પડે તે કહી મકાશે પણ આગગાડીમાં પાણી શુદ્ધ બ્રાહ્મણથી કેમ પીવાય ? આપણાં શાસ્ત્રોની પેઠે, અને રાજદગ્ગ્યારી માર્ગનો આદર કરીને, મનસુખગમે સ્વયે તોડ દાઢ્યો, પોતાની પામે કાશડીમાં પાણી હતું—ફતુ નો ચર્ધજ ગપેતુ—ને વખતોવખત મોમાં લઈને કાગળા પોતે કોં જતા હતા પાળે ત્હેનો ધર્મ ! મદારી કનેના કૂગ્ગમાનુ ઠંડુ પાણી હેમને પાવાનુ મદને મન તો થતુ હતુ, પણ હેમના તપનો ભગ કરવાન પાપ મહે ના આદ્યું

એક વાર મનસુખરામભાઈ ને મળવા હુ ગયો ત્યારે પોતાના રામાયણ ના ભાષાન્તરની વાત પોને કાઢી મદારા પિતાને મોયે હેમણે કહેતું હતુ કે એક દહાડો રામનો ને એક દહાડો કામનો એમ બે ચણી મહે રાખી છે મતલબ કે એક દિવસ મૂળ રામાયણમાથી ભાગ વાચવો અને બીજે દહાડે ત્હેનુ ભાષાન્તર કરવુ આ ભાષાન્તરની વાતગી “સતી મીતાનુ ઉત્તર” એ મથાળાથી હેમણે કોઈક માસિકમાં પ્રગટ કરી હતી. આ ભાષાન્તર વિશે હકીકત કહેતા મનસુખરામભાઈ મહેને કહેડે “ભાષાન્તર આ હુ કરુકું ત્હેમા બીજુ બધુ તો હીક, પણ એક નડતર બહુ આવેડે ચરણોને અન્તે શબ્દો સ્લામ સ્લામા બરોબર મેગરવા તે માધવુ બહુ કઠણ પડેછે.” હુ ચૂપ રહ્યો પદ્મરચનાની કલામાં મૂળાક્ષરનુ સ્થાન બોગરનારી અન્ત્યયમક (rhyme) ની યોજના, જે સિદ્ધ કવિને શ્વામોચ્છનાસરૂપ નિમર્ગ સાધ્ય હોય તે યોજના, જેને અમાખ્ય લાગે ત્હેની આગમ મૈત્રિવાન બીજું શુ થતે ? કારણકે એ ગમે ત્હેવા પણ વડીલ રહ્યા.

બીજી એક મુલાકાતને પ્રસંગે વેદાન્તનો વિષય ઉપસ્થિત કરીને મનસુખરામભાઈ બોલ્યા “જગત મિથ્યા, અમલ કહેવાયછે ત્હેનો ખરો અર્થ ઘણા લોકો સમજતા નથી. જે વસ્તુ ત્રણે કાળમાં હોય તેજ મલ ગણાય જગત બૃતકાળમાં નહોતુ, અને નાશ પામવાનુ છે તેથી ભવિષ્યકાળમાં નથી રહેવાનું, માટે તે અસત્ય. એ ખરો અર્થ છે.” માયાવાદનો આ અપૂર્વ

અર્થ મહારા જેવા અનધિકારીને ગળે તો બિતર્યો નહિ પરંતુ એ વિશે વેદાન્તના પ્રવીણ એક મિત્રને ઘણા વર્ષ પછી પૂછતા એ અર્થમહણ દૂષિત છે એમ ખાત્રી થઈ

ખીજ એક પ્રસંગે મનસુખરામભાઈની હાસ્યરસની ગૂઢ પરીક્ષાશક્તિ પ્રગટ થઈ હતી કોઈ માધારણુ રજવાડાના ગગશિના ગૃહસ્થો હેમની કને આવ્યા હતા, હેમને કેટલાક ચિત્ર ખરીદના હતા તે આવના હતા તે મનસુખરામભાઈએ બતાવ્યા ને કહ્યું “હામાંથી પસંદ પડે તે રાખો” રપૂજતભાઈ બોલ્યા “આપ જ પસંદ કરો આપ પસંદ કરશો તે ખોટું નહિ કરો” જાણે કે મીઠાઈ કે કાપડ લેવાનું હોય ત્હેમી છેતરાવાનું હોય નહિ? વાત એ હતી કે પોતે સમજતા નહોતા ગૂઢ તમજ પામી મન્દ સ્મિત શ્રી મનસુખરામભાઈએ એ વોકોને જેમ તેમ સમજાવ્યા

કેટલાં વર્ષ પછી જાણુ જાણે ગા કારણથી મનસુખરામભાઈને ત્યાં બિતરવાનું હમે બંધ કયું અને માધનદાસ રૂગનાથદાસ નગેરે મિત્રોને ત્યાં બિતરવાનો ક્રમ રાખ્યો પરંતુ દરેક પ્રસંગે હેમને મગના તો હું જતોજ પહેલા પહેલા તો એ પૂછતા ‘ક્યાં બિતર્યોછો?’ ને હું કહેતો ‘માધનદાસને ઘેર’ જાતિશુદ્ધિની દેમની લાગણી આથી દુખ્ખાતી હશે કે કેમ તે ખબર નથી હાવી એક મુનાકાત વખતે હું મારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવ સાથે ગયો હું કારવારથી તે વખતે આવ્યો હતો (ઈ સ ૧૮૯૫-૯૬ મા) મનસુખરામભાઈએ હેમનો હમ્મેશનો રૂઢ પ્રશ્ન પૂછ્યો “હમણા ત્હમે શું કરોછો?”—આમ મુરખીપણાનો પ્રશ્ન પૂછનાની પદ્ધતિ મનસુખરામ ભાઈમાંથી ગોવર્ધનભાઈમાં, અને ગોવર્ધનભાઈમાંથી ચ દ્રશક પડ્યાના નાયકપણાવાળા તરુણ નડિયાદી મડળીમાં ઉતરી આવી છે એ તરુણ મડળને તો હું એલોજ ઉત્તર દઉં છું કે મ્હે કશું કંઈ એ નથી ને કરતો એ નથી—(શું કરોછો—એટને ખેતીવાડી મજૂરી નહિ, વણજ બહેપાર નહિ, શસ્ત્રસુદ્ધ નહિ, પણ લેખનીપ્રયોગ, એમ સમજનાનું) મનસુખરામભાઈના પ્રશ્નનો ઉત્તર મ્હે આપ્યો, ‘કનિતા લખુ છું’ કૃષ્ણરાવને પૂછ્યું “ત્હમે શું કરોછો?” હેમણે ઉત્તર આપ્યો

“એ કવિતા કરેછે ને હું ગાઉં છું.” આ ઉત્તરનું રહસ્ય અને ગૂઢ મૂલ્ય મનસુખરામભાઈ ભાગ્યે જ કળી સકયા હશે.

મ્હારી કવિતામાં સંગીતરૂપી આત્મા રેડવાની કૃષ્ણરાવની સદાયતાનું દર્શન મ્હારી ‘હૃદયવીણા’ ના અર્પણમાં મ્હેં કરાવ્યું છે, તે અર્પણ આ પ્રસંગે રચાયું નહોતું, પરંતુ મ્હારા મનમાં બીજદશામાં હતું. અને તેથી જ હું ખોલ્યો: “અને એ કામ કાંઈ ઓછું નથી”

“અને મુજ કવિતપદો શબ્દરૂપ
તણ જ સજીવ યયાં રસકૂપ,
રૂઝીને જ્ઞાનમન્ત્ર જે વાર
રેડી લે મોઘી અમીની ધાર;
લહી નવજીવન દિવ્ય અગમ્ય
કવિતપદ કાન્તિ ધરી રહ્યાં રમ્ય;”

એ સ્થિતિ અર્પણમા વર્ણવેલી લેનું આદિ બીજ મ્હારા એ દ્રંકા ઉત્તરની પૂરવણીમા આજ હું જોઉં છું.



રજીષ્ટ્રાલક્ષ ઉદયરામ

[૫૪ ૧૨૩]

(૧૪)

સ્વ. રણછોડભાઈ ઉદયરામ

મનસુખરામ સૂર્યરામ અને રણછોડભાઈ ઉદયરામ એ બંને એકબીજાથી છૂટા કદી ના પડેલા એ સ્થિતિ લાખા કાળ સુધી રહેલી હુ ધારુછું રણછોડભાઈ ભુજમા નીમાયા અને આખ્યના અસાધ્ય દરદને પરિણામે મનસુખરામ નડિયાદમા નિવૃત્ત થઈને રહ્યા ત્હા સુધી એ બંને મિત્રો મુ'બાઈમાં સાથે જ હતા માટે જ હેમને વિશે “ભુગન-જોડી” શબ્દ મ્હે વાપર્યોછે મનસુખરામ જેટલા દેખાનમા પ્રતાપી એઓ ન્હોતા જણાતા તથાપિ ચાલાક નયનો, ઉત્સાહપૂર્ણ મુખની દીપ્તિ, મ્હેાદુ કપાળ વગેરે ચિન્હોથી મડગમા બ્હાર પડી આવે હેવું નિલક્ષણ હેમનુ સ્વરૂપ હતું વિચારમગ્નતા, આત્મગૌરવનું ભાન અને પ્રાકૃત જનથી જાગી કક્ષામા પોતાનું સ્થાન માનતા હોય હેવી બુદ્ધિ —આ લક્ષણો દર્શાવનારી મન્દ અને ગમ્ભીર ગતિથી મનસુખરામને ચાલતા જેણે જોયેલા ત્હેને ટટાર છાતી, ચપળ ગતિ અને જનમડળમા સમાનભાવથી ભળનારુ હૃદય એ લક્ષણોથી સ્વાભાનિક રીતે હરતા ફરતા રણછોડભાઈ હૃદયને ઉ લાસ આપનાર પડછા રૂપ ભાસ્યા વિના રહેતા નહિ મનસુખરામ જોડે વાત કરતા દૂરથી જ માન આપવાને લાયક, પરિચિત સ્પર્શને અયોગ્ય, હેવી મૂર્તિનો ભાસ થતો, ત્હારે રણછોડભાઈ જોડે લગભગ બરોબરિયા મિત્રની માફક ખુ'લા મનથી વાતચીત કરવાની જામિ' મ્હને આપોઆપ થતી હતી 'હુ ત્હમારો મુરબ્બી છું હેવી જાપ હેમણે કદી મ્હારા ઉપર વાણી અથવા વર્તનથી પાડી ન્હોતી

મહારા માલ્યકાળમા રણછોડભાઈનું કરેલું અર્થોદ્ધતું ભાષાન્તર વાચીને રણછોડભાઈનામદ્વારા પ્રથમ પરિચિત થયા એ પુસ્તકમા 'કાર્દિતી ધી મેરી એન્ડુ" એ નામનો છેલ્લો અક્ષર હુ "ન્ડુ" એમ વાંચતો હતો મહારુ અચાનજ હતુ, અને રણછોડભાઈની સાથે, હુ પણ નોતોજ બાણુતો કે "મેરી એન્ડુ" એન્ડે મરકરો" (સામાન્ય નામ)

મુંબાઈમા જ્યારે જ્યારે હુ આવતો ત્યારે ચીનાબાગમા રણછોડ ભાઈની મુનાગત આકસ્મિક પ્રસંગથી ચતી હતી ઈ સ ૧૮૭૮ ના સમયની આસપાસ જે વખતે હું મુંબાઈમા ફોનેજનો વિદ્યાર્થી હતો તે સમયે રણછોડભાઈએ એક નાટકમંડળી ઊભી કરી હતી કેપુશર ન. કામરાજએ તે પ્રવ પારસી નાટકમંડળી ઊભી કરેલી તેની સ્પર્ધામા નહિ પરન્તુ તેથી કાર્દક અશે પ્રેગઈને, પારસી ગુજરાતીની અશુદ્ધિ ટાળવાના હેતુથી પણ એ મંડળી હેમણે કાઢી હશે એમ મને યાદ છે એ મંડળીમા ઘણે ભાગે ગુજરાતી શાળાઓના મેનાજીઓમાથી નટવર્ગ ઊભો કર્યો હતો રંગભૂમિ ઉપર અભિનયમા એ લોકોનું મેનાજીપણુ વખનોવખત ફૂલી નીકળતુ હતુ તે સદ્ધમ જોનારને જ જણાય એમ હતુ મહારા મિત્ર સ્વ વરજભાઈ મહારી જોડે એ નાટકો જોના આનતા ત્યારે જે જે પ્રમગે એ મેનાજીપણુ પ્રગટ થતુ તે તે પ્રસંગે વરજભાઈ ખોલી જાતા "જો, એ પેવો મેનાજી" આ મંડળી કને લજવાયલા ઘણા ખગ નાટકો મહે જોયેલાં તેમાનુ એક "મદાલસા અને સતધ્વજ" એ હતુ પ્રેમાનન્દના "મદાલસા આખ્યાન" ઉપરથી રણછોડભાઈએ દેને નાટકરૂપમા મૂકયુ હતું તે વખત સુધી "મદાલસા આખ્યાન" હેવુ અશદ્ધ નામ ગુજરાતી સાહિત્યમા પ્રચરિત હતુ રણછોડભાઈને તે વખતમા નવુ જ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયેલુ જણાતુ હતુ કે ખરો રૂબદ્ધ 'મદાલસા' છે, અને તેથી હમને બધાને વારવાર નવા પ્રકારના જોસથી એઓ કહેતા 'મદાલસા' ખોટુ છે, ખરુ 'મદાલસા' છે ફોનેજમા સરકૃત શીખનારા હમને આ વાત અગ્રણી નહોતી તેથી એ વચન સાબળીને હમે છાના છાના હસતા આ નાટકમંડળી ઊભી કરી તે પહેલા જ અનેક નાટકોના રચનાર તરીકે રણછોડભાઈનું લોકસંઘર્મા

ઉપનામ “ નાટકી ” એમ રૂઢ થયું હતું એ પોતે જાણતા પણ હશે, પણ એથી અપમાન હેમણે માન્યું હોય એમ જણવામાં નથી

મનસુખરામભાઈ રણુછોડભાઈની એક વિવક્ષણુતાને માટે હેમને બહુ બનાવતા એક વાર વર્તમાનપત્રમાં રણુછોડભાઈએ કાંઈ વાચ્ય કે વગર છોલેલા બટાટા ખાતે છોલ્ય ગળામાં અટકનાથી એક હોરો મરી ગયો આ વાંચ્યા પછી રણુછોડભાઈ બટાટાનું શાક જ ખાતા નહોતા, પછી તે છોલેલા બટાટાનું હોય કે વગર છોલેલાનું આ વિવક્ષણુતા કેટલો વખત ટકી રહી તે હું જાણતો નથી

હવે, સ્મરણમુકુરમાં બહુ વર્ષોનો અધમારનો ગાળો આવેછે ઈ સ ૧૯૧૦માં ગ્રીષ્મ ઋતુમાં માથેરાનની ટેકરી ઉપર રણુછોડભાઈનું પાણુ દર્શન થાયછે “ પિન્ટો હોટન ”ના “ ધાસનેટ બિના ” નામની છૂરી બગલીમાં મ્હને કુટુમ્બ સહિત સ્થાન મળ્યું હતું (અમલ ધામનેટના ડબ્બાની વખાર એ હતી પણ મ્હારા પુત્ર નનિને હેતુ નામ લપકામાં Gazelle Villa, ગેઝેલ બિના પાડ્યું હતું) એક દહાડો સ્હનારે એ મકાનના વરડામાં મ્હારું કુટુમ્બમડળ જે હતું તે વખતે સડક ઉપરથી જૂમ પડી “ ભાઈ છે કે ? ”, શુદ્ધ ચરોતરી ઉચ્ચાર અને નિખાલસ ગામડિયા ધનિનાળી જૂમ પડી—“ ભાઈ છે કે ? ” હું ખ્હાર ગયેનો હતો તેથી હું કંધારે આશીશ એ પૂછીને રણુછોડભાઈ ચાલ્યા ગયા થોડી વાર પછી હું આન્યો અને એ પણ અવ્યા પરચૂરણુ વાતોચીનો થઈ એ ગોવિન્દજી વસનજીની હોટેલમાં જીન્યાં હતા આ પછી અનેક વાર અરસપરસ હેમની ટોટનમાં, રસ્તામાં વગેરે ઠેકાણે મુનાકાત થતી હતી એક વાર રસ્તામાં સ્હામાં મળ્યા, મ્હને ઊભો રાખ્યો અને એકદમ પૂછ્યું ‘ પણ ત્હમે ‘વચ્ચે’માં બે ‘ચચ્ચા’ કેમ લખોડો ? ’ હું બોલ્યો “ ત્હારે શું લખ્યું ? ” રણુછોડભાઈ બોલ્યા ‘ ચને ચ જોડવો જોઈયે ’ મ્હે મ્હારા કારણુ દર્શાવ્યા અપસ્રશમાં સમ્મૂત વર્ત્મનેતું વિન્નિ થાયછે તે તો હું તે વખત જાણતો નહોતો પરંતુ બેવડા ‘ચ’માં ‘ચ’ કારનો શુદ્ધ તાલબ્યનો ઉચ્ચાર થવાને લીધે ચ ને ય ના સયોગ જેવી

ઉચ્ચારમાન્તિ થાયછે એટલું મ્હેં કહ્યું. રણુછોડભાઈને ગળે વાત બિતરી ના જણાઈ. હમે પોત પોતાને રસ્તે ગયા.

હેમની હોટેલમાં એક દિવસ હું મળવા ગયો. તરત જ બહારથી ફરીને એ આવ્યા હતા. કપડાં બદલી, પરશેવો મારી નાખવા માટે શરીરે ધાળી ધાબળી હેમલે વીંટી લીધી. આ પ્રકારની સંભાળ એ હેમના લાંબા આયુષ્ય અને એકંદર તનદુરસ્ત શરીરની એક ઝીણી કૂચી હતી. આ સમયે માથેરાનનાં બુદ્ધાં બુદ્ધાં ‘પાંધ-ટો’ તરફ એઓ ફરવા જતા ત્હારે હેમના કેટલાક તરુણ મિત્રોને સાથે લઈને જતા હતા. હું હજી મજબૂત છું—એમ હેમને કાંઈક ગર્વ હતો. તેથી જવાનિયા મંડળ જોડે તણાતે તણાતે કાંઈક ગમ્મ ઉપરાન્ત એઓ ચાલતા હતા. તરુણ મંડળ હેમની પાછળ બોલતું “આજ ડોસાને ખૂબ ચલાવ્યા!”—છોકરા તે છોકરા જ!

માથેરાનના સ્ટેશન ઉપર એક દહાડો રહવારે રણુછોડભાઈ મ્હને મળ્યા. જાણ્યામાં એઓ મુંબાઈ જવાની તૈયારીમાં હતા. ભુજના કેટલાક હોરાઓ પણ તે વખતે હાજર હતા. ભુજમાં પોતે દિવાનગિરી ઉપર હતા તે વખતની વાતો પોતે શરૂ કરી, અને ખૂબ રસથી પારદર્શક આત્મોત્કર્ષનાં વચનો વાપરીને પોતાના પહીવટનો ખ્યાલ મ્હને આપ્યો. આ બધું હું આદરયુક્ત મૌનથી માંભળી રહ્યો. હેમને એથી વધારે જોઈતું પણ નહોતું. પોતાના રસાસ્વાદમાં જ એ એટલા તલ્લીન હતા. આ વર્ણનમાં પોતાના પછીની કારકિર્દીને વિશે કેટલાંક દોષદાયક વચનો પણ એઓ વેચે જતા હતા તે કાંઈક સુરુચિનો ભંગ કરનારુ લાગતું હતું. અને એ દોષદર્શનમાં હોરાજી કને ટાપશી પણ પૂરાવવાનું કરતા હતા. હોરાજી હશી હશીને “હાં જી, હાં જી” કરતા હતા.

હવે દશ્ય બદલાઈને વડોદરામાં સાહિત્યપરિષદના મંડપમાં જાયછે. ઈ. સ. ૧૯૧૨ માં એ પરિષદ ભરાઈ. પ્રમુખપદ સમ્મન્યે કેટલાક માસ પૂર્વેથી રસાકશી ચાલી રહી હતી. અનેક નામોમાં રાવબહાદુર હરગોવિન્દ-દાસનું નામ પણ હતું. હેમના પક્ષ તરફથી અરુચિકર વિરોધ ઉદ્ભવશે એ ભયથી રા. મનુભાઈ નન્દશંકરે મ્હને ખાનગી પત્રમાં સૂચવ્યું કે ત્હમે આ

સ્પર્ધામાંથી ખસી જાયો તો કામ સરળતાથી ચાલશે હું સ્પર્ધામાં પડ્યો જ નહોતો એટલે નીકળવું એ મુશ્કેલ હતું જ નહિ. મહે રણછોડભાઈનું નામ સૂચવ્યું. અને આખર હેમની પસંદગી થઈ પરિવહના મંડપમાં હમ્મેશાની ટટાર ચાલવાની રીતે પ્રમુખની પુરશીએ આવીને રોજ એ બિરાજતા હતા. આસન પર બેસતા મહેલા ક્ષણ બે ક્ષણ પુરશીના ડાંડા પકડીને પ્રફુલ્લ વદનથી આજૂબાજૂ નજર નાંખીને પછી બેસતા હતા આ ચિત્ર તરફ મહારુ ધ્યાન મહારા પુત્ર નલિનકાન્તે દોર્યું હતું અને હેના રમૂજ સ્વભાવ પ્રમાણે એ કહેતો “‘હું કે’વો પ્રમુખ થઈ ગયો છું ! રખેને કામ બીજો આવીને બેસી જાય’ જાણે હવે રીતે રણછોડભાઈ આવેછે ને બેસેછે” આ કેવળ નિર્દોષ વિનોદવચન જ હતા.

પરિવહની પૂર્ણાહુતિને અંગે મહારાજાએ આપેલી ‘ગાર્ડન પાર્ટી’માં સંધ્યાકાળને શાન્ત સમયે એક ખુલ્લી જગામાં ‘રિફ્રેશમેન્ટસ’ના ટેમલની આસપાસ દસબાર પુરશિયો મડાઈછે સયાજીરાવ મહારાજાની પાસે રણછોડભાઈને બેસાડ્યાછે બીજા બાજુએ મહારી પુરશી છે બીજા અનેક પરિવહના મેમ્બરો બેઠાછે જ્ઞાતિબંધનને આદર આપીને રા આજુબાજુ કર તથા હેમના તહેવા જ એક બે મિત્રો નજીક જ આટા મારેછે આ પ્રસંગે રણછોડભાઈએ બંધનનો દ્વિમ્મતથી અનાદર કરીને સાથે બેસીને બધી વાનિયો લેવા લાગ્યાછે આ દૃશ્યનો ફોટોગ્રાફ પરિવહના રિપોર્ટમાં આવ્યો જણાતો નથી માટે આ નહાનું ચિત્ર રજૂ કરુ છું આ સમયે અનેક વાર્તાલાપમાં એક વિષય દેવનાગરી લિપિનો સયાજીરાવ મહારાજા કાઢ્યો રણછોડભાઈ દેવનાગરી પક્ષના આગ્રહી લક્ષ્ય હતા અને મહારાજાને એ સમ્યન્ધે વલણુ અદલાય હેવી ઇચ્છાથી ઉપદેશ કરવા લાગ્યા મહે હેમને વાર્યા “એમ નહિ ચાલે મહારાજાને પહેલેથી prejudice કરી દેશો નહિ” રણછોડભાઈ કહે “હું મહારા પક્ષ બતાવુ છું તહેમા prejudice શેનું?” સયાજી મહારાજાએ આ બેલ જોઈને હસ્યા ક્યું

ઉત્તરકાળમાં મુંબઈમાં રણછોડભાઈને ચાંપાટી ઉપરને ઘેર હેમની મુલાકાતે બે ચાર વાર ગયાનું મહેને સ્મરણ છે એકાદ વાર તો મહારા ફરે

વ્યથા ગયો હતો. કારણ કે પોતે સિનેમા જોવાને ગયા હતા. મહેને ખર નહિ કે એ નિયમસર સિનેમામા જવાના શૌકી હશે તે પૂવેની એક મુલાકાત વખતે મહેને એઓ આગ્રહ કરીને ગેઈટિ થિએટરમા ગુજરાતી નાટક મંડળીનું એક નાટક લજવાતુ જોવાને લઈ ગયા હતા. વચમા પડે પડે રંગભૂમિના અંતર લાગમા લઈ જઈને મહેને મુખ્ય નટો આપુતાલ તથા જોશ કરના ઓળખાણ કરાવ્યા. એ લોકા રણુછોડભાઈને ગુજરાતી નાટક સાહિત્યના આદ્ય પિતા તરીકે માન આપતા જોઈને મહારા હૃદયને એક પ્રકારનો સંતોષ થયો હતો.

આ નાટક લજવાતી વખતે રણુછોડભાઈને દાલની ગુજરાતી રંગભૂમિ ઉપર પ્રવર્તતી અમર્યાદ શૃંગારચેષ્ટાઓ તરફ અસ્થિ અને તિરસ્કાર મહારી આગળ દર્શાવના હતા, અને આગળ વધીને કહેતુ કે આ લોકાનું ચાલે તો મર્યાદાનો પૂરો ત્યાગ કરે (હેમના શબ્દો ઊતારવાની ઇચ્છા નથી થતી) છતાં એ જ રણુછોડભાઈએ આજવી ચારેક વર્ષ ઉપર મહેને હમામ રટ્ટીમા પોતાની મોટર ઊભી રાખીને હુ ચાલનો જનો તહેને ઓવાવીને એક પુસ્તક પોતે નવુ રચેતુ મહુ ઉત્સાહથી આપ્યુ, નામ “નિલશૃંગાર દશક નાટક” પોતે પુસ્તકના મહુ વખાણ કર્યા. વેગ જઈને ઉપરટપક જોતા એ નાટકમા અનેક પ્રયોગો મહેને એટલા અશ્વીલ જણાયા કે અતે ને એ પુસ્તક બાળી નંખાવ્યુ. રણુછોડભાઈની તો બહુ બહુ ઉત્સાહભરી ઉમેદો હતી-તે જ વખતે જણાવી હતી-કે આ નાટક ઉપરથી માડન કને મિનેમા માટે ‘દિલ્લ’ તૈયાર કરાવની, વગેરે એ સિદ્ધિ થઈ હોત તો તો જીનમજ થાત અશ્વીલતા છાનમા, વાર્તામા, રંગભૂમિ ઉપર એમ કમે કમે વધતા પ્રમાણમા શા કારણથી સુરુચિને આધાન કરેછે તે મહે “ત્રેમાનન્દના નાટક” વિશેના નિબન્ધમા પૃથક્કરણથી દર્શાવ્યુ છે તે વિચારતા કહું છું કે આ સિદ્ધિ ના થઈ તે જ સારુ થયું.

ઈ સ ૧૯૧૧ મા રણુછોડભાઈને દિવાન બહાદુરનો ઇન્કામ મળ્યો તે પ્રસંગે મુંબાઈની “ગુર્જર સભા” તરફથી આનન્દપ્રદર્શન કરાવવા તથા રણુછોડભાઈને અભિનન્દન આપવા માટે મેળાવડો કરાવવાની સૂચના

ખાનગી રીતે એ સભાના સ્થાપક તથા ચાલક રા. ચન્દ્રશંકરને મહેં કરી. હેમણે એ ખુશીથી ઉપાડી લીધી. પરંતુ થોડા દિવસ પછી લાચારી જણાવીને હેમણે કહ્યું કે “કમિટિના બીજા મેમ્બરોને આ વાત ધજ લાગતી નથી” ગુજરાતના આદિ લેખકોમાંના એક અગ્રગણ્ય લેખક અને સાહિત્યના ઇતિહાસમાં જૂત અને વતમાનને શૃષ્ટિ કરનાર એક વિરલ અકોડાશ્પ વ્યક્તિને વિશે “ગુજર સભા” ની આ ઉપેક્ષાવૃત્તિથી મૂકેને ખેદ થયો. ખાલ જગતની જીવંત દશામાં મરણ પામેલી, અને એ જીવંત જગતમાંની વ્યક્તિયો મરણ પામે ત્યારે જીવંત થતી એ સભા હમણાં જ દેવલોક પામેલા રણુછોડભાઈના માનાર્થે કાંઈ પણ કરશે તો પેલા પાછલા દોષનું પ્રાયશ્ચિત્ત કાંઈક અંગે વળશે એમ છું માનું છું.

(૧૫)

સ્વ. મણિભાઈ જસલાઈ

અસલનાં વર્ષોમાં સરકારી નોકરીમાં તલાટી, કારકુન વગેરેની પદવીની યોગ્યતા પ્રાપ્ત કરવા સારું અમુક પરીક્ષા પસાર કરવી પડતી હતી. આ પરીક્ષા લેવાને પરીક્ષકોની કમિટી નીમાતી હતી. “કામેટી” અને “પરીક્ષા” એ શબ્દો અર્ધશિક્ષિત વર્ગમાં પર્યાયરૂપ હતા. ખેડામાં મહારા પિતા મુનસફ હતા તે સમયમાં આ કમિટીમાં એ પણ એક મેમ્બર હતા. એક વર્ષ પરીક્ષામાં કમિટી આગળ અનેક આવેલા ‘છોકરા’ઓમાંના એકને ભોજાનાથે દોડો, અને પરીક્ષા આપતી વખતે હેતી ચાલાકી, જુદીની તીક્ષ્ણતા, વગેરેથી હેમતા મન ઉપર બહુ સારી છાપ પડી. એ યુવકના પિતાને પછીથી ખાનગીમાં ભોજાનાથે કહ્યું: “જસલાઈ! આ તમારા છોકરાને તલાટી, કારકુન, હેવી સાધારણ પદવી કરતાં વધારે ચલાવવો નથી? હેતામાં મહોટી પદવી મેળવવાનાં લક્ષણ સ્પષ્ટ છે. માટે અમદાવાદમાં મહારે ઘેર હેતે મૂકો અને અંગ્રેજી ભણવા દો”. જસલાઈએ કબૂલ કર્યું; મણિભાઈ હમારા કુટુંબમાં રહ્યા. કુટુંબના એક અંગમૂત જ થઈ ગયા; મહારા વડીલ બન્ધુઓ આખારાવ અને આપારાવ સાથે મિત્રતા-બન્ધુતાના સંબંધથી જોડાઈ ગયા. આગળ જતાં ક્રમે ક્રમે ઊંચી ઊંચી પદવીએ ચઢતાં છેક વડોદરાના દીવાનનું ઉચ્ચ સ્થાન મેળવ્યું, છતાં છેવટ સુધી ભોજાનાથના કુટુંબ સાથેના આ આદ્ય સંબંધ અને હેનું ત્રણ મણિભાઈ વારંવાર સ્પષ્ટ શબ્દોમાં અને આનન્દયુક્ત ગર્વથી સ્વીકારતા હતા. આ આરંભકાળમાં મહારા બન્ધુઓ જોડે કુટુંબમંડળમાં બળી ગયા તે સમયમાં



મણિભાઈ જસભાઈ

[૫૪ ૧૩૦

મણિભાઈનું ઉપનામ “ઘી” પડ્યું હતું; હેમને ભાતમાં ઘી વિના ચાલતું નહિ અને મહારા બન્ધુ બાપાભાવને, ભાતમાં ઘી ભાવતું નહિ, તે ઉપરથી આ રમૂજ ઉત્પન્ન થઈ હતી.

[આ રમરણમુકુરના પ્રથમ લેખમાં મહેં કહેલી વાતનું રમરણ કરાવું ?

“ન્યમ દર્પણ મૂળે સહાંમસદાંમાં તે પ્રતિબિમ્બે એક એકમાં,
તે અન્યા અન્યે અનંત થાયે ને દૃષ્ટ પોહોયે છેકમાં”

આ યોજના મહેં કહી હતી. તેથી મહારા રમરણમુકુરમાં પ્રતિબિમ્બો ફેટલાંક સાક્ષાત્, ફેટલાંક અન્ય મુકુરદ્વારા પડેલાં, એમ “અનન્ત દીસે રૂપની સંચલ” હેવી રચિત છે. તેથી ઉપર કહેલા પ્રતિબિમ્બનું સ્વરૂપ અન્ય મુકુર દ્વારા પ્રગટ થયેલું હોવાથી, ફેટલીક રેખાઓ અસ્પષ્ટ હશે. હમણાં કહેલી તો સ્પષ્ટજ છે. પણ એક અસ્પષ્ટ રેખાનું ચિત્ર નોંધું: કમિટી આગળ જિભા રહેલા યુવક મણિભાઈના હાથમાં સૂતાનાં કલાં, વગેરે અલંકારો હતા; તે ભોજાનાથે એ અમદાવાદ લખવા આવતા પહેલાં તજવ્યા હતા,—એ ચરોતરી શોભા અમદાવાદમાં, અને ખામ રૂઢમાં લખનારને, અનુચિત લાગે તેથી. આ અસ્પષ્ટરેખ ચિત્ર છે. દોષ મુકુરનો છે.]

છતાં આ અલંકારનું રથાન અન્ય પ્રકારેએ મણિભાઈના જવાની પછીના સમયમાં લીધું હતું. સૂતેરી ચાંદલા ચાંદવાવાળી પાઘડી મણિભાઈ તે માથે ધણાં વર્ષ સુધી જોયેલી એ રમરણ દૃશ્ય સ્પષ્ટ છે. (ભોગીન્દ્રરાવ દીવડીયાના પિતા, રતનલાલ) મહારા એક મણિભાઈ લઈ દમારા કુટુંબમાં જ જિહરેલા અને મણિભાઈના સદાધ્યાયી પણ હતા. કાળ જતે રતનલાલે આશા રાખેલી કે મણિભાઈ જિંવી પદનીએ ચઢવાનો લાભ રતનલાલ વગેરે મિત્રોને પોતાના તન્ત્રમાં સારી નોકરીઓમાં ગોઠવીને આપશે. મણિભાઈયે, અમુક વાજળી કારણસર, તેમ કરવું અનિષ્ટ ધારેલું; તેથી રતનલાલ વારંવાર મણિભાઈને મ્હોએ જ મ્હેણાં, મિત્ર-ભાવે અને વિનોદમાં, મારતા, અને મણિભાઈ ખોટું લગાડ્યા વિના માત્ર દર્શીને વાત પતવી દેતા.

મણિભાઈ વડોદરામાં રેસિડેન્સીમાં હતા ત્હેવામાં વખતો વખત પ્રસંગપરતે હમારે ઘેર આવતા. હેવા એક પ્રસંગે એક રમૂજ બનાવ બનેલો મુકુરમાં આવેખાયછે; મણિભાઈ નાહીને મોળાની પાટલી ચીપતા પગાળી ઉપર ઊભા છે; એટલામાં મ્હારા ન્હાના બન્ધુ મનુભાઈ (કૃષ્ણરાવ) ચાર્કમાં આવીને ઊભા. મણિભાઈ ન્હાના મ્હોટાં સર્વ જોડે રેનેહલાવથી બોલતા તે પ્રમાણે બોલ્યા: “Well, Manubhai! How are you?” “ખાઓ તુરિયું!” આમ શબ્દો બાલક મનુભાઈના મુખમાંથી, વિચાર કરવાને થોભ્યા વિના જ, નીકળ્યા. સ્કૂલમાં જરોગિયા છોકરાઓ જોડે બોલાતું આ વચન મનુભાઈના મુખમાંથી નીકળવાની સાથે જ, પશ્ચાત્તાપથી જીભ કાઢીને મનુભાઈ ખશિયાણા પડી ગયા. મ્હારા પિતા, ખીજ બન્ધુઓ, હું વગેરે હસવા મંડી ગયા; મણિભાઈ પણ ઉત્સાસવૃત્તિથી હસવામાં શામિલ થયા; અને પોતાની અંગ્રેજીમાં વાત કરવાની ટેવ હદબહાર હતી તે સ્મરણમાં આણીને પોતાની જ ભૂલ્ય સ્વીકારવા લાગ્યા. ન્હાના બાળક તરફથી અનિષ્ટ ટેવ માટે નિર્દોષ ઉપાલમ્બ મળ્યો, હેની ખરી કદર હેમણે કરી.

એક બીજું સ્મરણચિત્ર: મણિભાઈ ગાયકવાડ મહારાજના દીવાન હતા તે મમય: સયાજીરાવ ગાયકવાડને મ્હારા પિતાને ઘેર મુલાકાતે લાવવાની યોજના મણિભાઈએ સ્વેચ્છાથી જ કરી, તે વખતનો પ્રસંગ. રચળ મ્હારા પિતાનું અમદાવાદમાં લાખ્યા પટેલની પોબ્યમાંનું ઘર સયાજીરાવ મહારાજ દીવાનખાનામાં પેસે તે પૂર્વે જીનો ચઢ્યા પછી અગાશી જેના માર્ગમાં ચર્ધને જ જઈ સકે એમ હતું; તે માર્ગની લંબાઈ બાર ચૌદ ટુટથી વધારે નહિં હોય; ત્હાં મ્હારા બન્ધુઓનાં અને જ્હેનેતાં છોકરાંને હારખંધ ઊભા રાખ્યા; દરેકના હાથમાં ફૂલ ભરેલી તાસકો આપી, સયાજીરાવના પગ આગળ ફૂલ ઠલવાતાં ગયાં, અને મણિભાઈ દરેક બાળકનું ઝોળખાણું કરાવતા ગયા, જેથી ટૂંકા પક્ષામાં જવાની ક્રિયામાં, ફૂલ વેરવાની ક્રિયામાં, વગેરેમાં ઝડબડ મૂંચવણ ના થઈ. આ રસિક યોજના મણિભાઈના મજામાંથી નીકળેલી તાત્કાલિક જ હતી.

નૈસર્ગિકી સુરમિણઃ કુસુમસ્ય સિદ્ધા
મૂલ્છિ સ્વિતર્નિ ચરણૈરવતાદનાનિ

એ સૂક્ષ્મ રસતત્ત્વનો આ યોજનામાં અનાદર થયો કે કેમ એ અત્યારે તપાસવા નહિં બેશિયે “ શેરડિયો વાળારે પુલડાં વેચાંછે” એ પંક્તિ પણ બચાવમાં નહિં લાવિયે; એ તો ઈશ્વરના સ્વરૂપરત્વે દરબારાયલી છે. હું માત્ર બનેલા બનાવનું પ્રતિબિમ્બ ઉપસ્થિત કરુ છું.

ઉપરના પ્રસંગમાંથી એક બે બાબતો મણિભાર્ગને સંબન્ધે પ્રગટ થાયછે: હમારા કુટુંબનાં ન્હાનાં બાળક સુદ્ધાન્તને એ કુટુંબના અંગભૂત હોય તેમ ઓળખી રાખતા હતા; અને આ હમારા કુટુંબ સાથેના સંબન્ધની આડકતરી રીતે, સયાજીરાવના મન ઉપર છાપ પાડવાની મુદ્દત મુક્તિ.

આ રસિક યોજનાના પડછામાં એ પ્રસંગે જ મણિભાર્ગે કહેલો એક રમૂજ બનાવ મુકુરમાં પ્રગટ થાયછે. વડોદરાના એક શેડિયાને ઘેર સયાજીરાવની પધરામણી થઈ હતી; મણિભાર્ગ સાથે મંડળમાં હતા જ. સયાજી-મહારાજ આવીને બેઠા, બધું મંડળ યોગ્ય ‘મિસલ’ સાચવી, પ્રસંગને ઉચિત ગમ્મીરતામાં ગોઠવાયું. એટલામાં બીજા ખંડમાંથી શેઠનો નવ દસ વરસનો છોકરો દોડતો દોડતો ઠેઠ મહારાજ હતા ત્યાં સુધી આવ્યો;— આવ્યો તે ભલે, પણ શરીર ઉપર સ્ત્રમ બાવાને એક પણ વસ્ત્ર નહોતું!— (સૂતાના દાગીના હતા કે નહિં તે ચિત્ર મુકુરમાંથી બૂસાઈ ગયુંછે). બધા ચૂપ જ બેઠા. શેઠ ગાજી બઠ્યા: “અત્યા! અહિં કેમ આવ્યો? જતો રહે” સુપુત્રે આશા માની, અને વિશેષ ચમત્કાર કર્યો બે હાથ ને બે પગનાં ઢીંચણ ઉપર, ઘોડો ચર્ધને ચાલતો ચાલતો પાઝા ધીમે ધીમે ગયો! (હું ધારુ છું આ રૂપાન્તર યોગ્ય જ હતું. ઘોડા કાંઈ લૂગડાં પહેરેછે?— અમદાવાદ પ્રાર્થનામંદિરમાં એક જણે બ્યાખ્યાન આપતે મનુષ્યપ્રાણી અને ઘોડા વચ્ચે ભેદ બતાવ્યો હતો, કે ઘોડા માણસની પેઠે દાંતણુ નથી કરતા; તે કરતાં આ બાળકે કૃતિના નિદર્શનમાં સચવેલો ભેદ વધારે જાંબ બેમે હેવો છે.)

મણિભાઈની હાસ્યરસની સૂક્ષ્મ કદરનો આ એકજ નમૂનો જસ છે બાકી હેમની કનેથી રમૂજ વાતો અનેક સાલજેલી તે બધી ઊતારવા માટે સ્થળ નથી હેમની હાસ્યરસની વૃત્તિમા એક ગુણ એ હતો કે એ વૃત્તિ genuine, ખરા દિલની હતી, હાસ્યરસમાં હમે સમજિયે છિયે એમ બતાવવા માટે હાસ્યરસ દર્શાવના જનારાઓ ધણા છે, ને લોકાના જેવી નહોતી તેમજ મનસુખરામના હાસ્યરસથી મણિભાઈનો હાસ્યરસ જુદો પડી આવતો ‘હુ કે’વો જનતને રમાડુ છુ’ એવો ભાવ સૂચવતો, માત્ર હોઠ ઉપર રમતો, હાસ્યરસ મનસુખરામનો, “હુ કે’વો જગત સાથે રમુ છુ ?” એમ જાત્યને પણ અગ્રગ અનુભવ કરાવતો, હૃદયમા રમતો ને હૃદયમાથી વહી નીકળતો મણિભાઈનો હાસ્યરસ

મણિભાઈ ભુજ તરફ દીવાનની પદ્મીએ જવાના હતા તે વખતે મુ માર્ક મા કચ્છના ભાડિયાનર્ગ તરફથી હેમને માનપત્ર આપવાનો મેળાવડો થયો હતો મેળાવડામા જતા પેલા એક વૈષ ૧૭ મણિભાઈને ખાતગીમા સૂચના કરી “ગ્લાગ ‘જીવન’ વિને લાપશુમા એ બોલ કરેજો” (‘જીવન’ નામનુ આપધ બનાવીને એ વધ વેચતા હતા) આ વાતમા મણિભાઈ રમૂજ મેળનીને હમને રમૂજ બિખજવીને એ વાત કરેતા હતા

મણિભાઈ ભુજમા એ વાર દીવાનપદે ચઢ્યા હતા એ વાર દીવાનગિરી, કાઈક અનિષ્ટ સંસ્થિતિમા, છોડવી પડેલી (તેમા મણિભાઈને લગાર પણ દૂપણ કે લાગ્જન વળગે એમ રિથિતિ નહોતી રજવાડાના મામલા જ માત્ર હેવા) છતા બીજવાર એ પદ પ્રાપ્ત હેમણે ક્યું તરફારે જ સંતોષ પામ્યા હમને ડેટલાકને તે પ્રસંગે એમ લાગેતુ કે આ મોહ શા માટે રાખતા હશે?—પરતુ પાછળથી હમને પણ લાગ્યુ કે મોહનો અશ હેમા નહોતો એમનો આગ્રહી સ્વભાવ મુખ્ય અશે આ બનાવમા પ્રેરક બળ તરીકે પ્રવર્ત્યો હતો

મણિભાઈની પ્રમાણિકપણાની કીર્તિ સવથા યોગ્ય હતી રાજ્યરજવાડા પોલિટિકલ ખાતુ, એ વાતાવરણ પ્રમાણિકપણાને પોષક નથી, છતા એ ગુણ છેવટ સુધી મણિભાઈ નિષ્કલંક રીતે સાચવી સક્યા હતા

વડોદરામાં રેસિડેન્ટના આસિસ્ટન્ટની જગા ઉપર હતા તે વખતમાં, કે ગાયક-વાડના દીવાન હતા તે વખતમાં,—બરોબર યાદ નથી, પણ એ બેમાંથી એક વખતમાં, મણિભાઈના ધાપ બહુ અસતોષ બતાવતા હતા કે—“મ્હોટી નાકિરી મેળવી તે શા કામની? આડો અવળો હાથ ક્યો નહિ, પછી મ્હોટી નાકિરીની શી મજા?”

મણિભાઈ મનસુખરામના મિત્રમંડળમાં હતા, જતાં નહોતા. હેમનામાં પોતાનું સ્વતંત્ર ચારિત્ર્યબળ હેતુ હવે કે એ મંડળની કેટલીક અનિષ્ટ લક્ષણરેખાઓએ હેમને સ્પર્શ કર્યો નહોતો. ઉદાહરણ એક બસ થશે જૂનાગઢ ભાવનગરના મનસુખરામભાઈના મિત્રો કનેથી મનસુખરામભાઈ એક અપૂર્વ વાણીવિલાસ શીખ્યા હતા, તે હેવો કે મૂળની બરોબર તદ્દપ રણુકારો પોતાના વચનમાં આણી સકતા હતા. કોઈ મળવાને જાય કે તરત જ, હોઠ ઉપર સ્મિત રાખી (એ સ્મિત તે હોઠથી વધારે ઊંડાણમાં જનાડું નહિ; હેવું સ્મિત રાખી), “પધારો! પધારો!” એ શબ્દો હેવા તો અજબ રણુકારભર્યા ઉચ્ચારતા કે જાણે મળવાથી અપૂર્વ આનંદ થયો હોય, “તહમારુ જ સ્મરણુ હું કરતો’તો” હેવો ભાવ દર્શાવેલો હોય, એમ અંતઃકરણના મધ્યખિન્દુમાંથી ઉદ્ભવ નીકળતો બતાવેલો હોય (ને હોય તહેમાનું કાંઈ નહિ),—એ મન અને વાણીનો વિરોધ ઢાંકનારી, ને જાણે તહેનાથી તો ગૂઢ ના રહી સકે હેવી, રીતિ સંપાદન કરી હતી. આ રીતિના આદરસત્કારનો મ્હને જાતે અનુભવ અનેક વાર થયોછે. એ “પધારો! પધારો!” નો અજબ રણુકાર—ખદાર શુદ્ધ, અંદર પોલો, હેવો રણુકાર, કાગળ કલમ અને શાહીનાં સાધનથી પ્રગટ થવો અશક્ય છે. આ શબ્દોનો રણુકાર તો શુ? પણ એ શબ્દો પણ મણિભાઈએ ઉપયોગમાં આણ્યાનું સ્મરણુ મ્હને નથી. હેમનો તો સીધો જ માર્ગ હતો, “કેમ નનુભાઈ! આવ્યા?” “કેમ નનુભાઈ! કેમ છે?”—હેવાં સરળ વચનોથી જ મ્હને દરેક મુલાકાત વખતે મણિભાઈએ સંબોધ્યોછે. અલબત્ત, રાજદરબારી જીવનને અંગે કેવળ ભોળો સ્વભાવ તો ના જ પરવડે; પરંતુ એ જીવન માટે જોઈએ તેથી વધારે અંતઃકરણગોપન હેમણે કર્યું જાણ્યું નથી.

ૐ મણિભાઈ કાંઈ માનવ ખામીઓથી મુક્ત હતા એમ કહેવાનો આશય મ્હારો નથી. હેમની નજીવી ખામીમાંની એક વિશે મોતીલાલ લાલભાઈ, મણિભાઈના મિત્ર, રમૂજ કરતા હતા. મોતીલાલનો એક ભત્રીજો પાંચ ૭ વર્ષની ઉંમરનો બધા લોકોની નકલો કરતો હતો તે દેખાડવાને એક વાર મોતીલાલ હેને હમારે ઘેર લાવ્યા. અનેક નકલો કરી, પછી મણિભાઈ કાકાની નકલ કરીઃ જમી રહીને મઘન દેવાને પાટલા ઉપર બેસી હાથ મ્હો ધોવાની નકલ કરતે “છાણુ!” કરીને સાખૂ માગવાને હાથ લાખો કર્યો (કલ્પિત નાકર તરફ) - આ જોઈને મોતીલાલ ખડખડ હસ્યા, અને મણિભાઈ સાખૂ વડે હાથ ધોતા તે માટે કારણ બતાવતા તે કહ્યું: “સાહેબ લોકો જોડે હાથ મેળવવો પડે તે વખતે દાબ્યની વાસ આવે તે માટે સાખૂ લઉં છું” એ હેમનો બચાવ હતો. સુઘડતા માટે જ આ સાખૂનો ઉપયોગ બસ હતો. પણ સાહેબ લોકો જોડે મળવા બાબતની ન્હાની સરખી warranty, પૂલાશ, એ લક્ષણ પ્રગટ થતું હતું—તે ઉપર મોતીલાલ મિત્રભાવે હસતા હતા.

હું શોલાપુરમાં નાંકરી ઉપર હતો ત્હેવામાં એકવાર મુંબાઈમાં (જાણ્યામાં) દરિયામહેલવાળે જંગલે મણિભાઈ ઊતરેલા ત્યાં હેમને મળવાને હું ગયો. અનેક વાતોચીતોમાં મ્હારી નોકરીની સ્થિતિ વિશે વાત હેમણે કાઢી. “સરકાર સૂધી તો ત્હમારું કામ કદર થાય એમ શી રીતે પ્હોંચતું હશે? તો પણ કાક રીતે પ્હોંચે ખરું. ભોજનસામગ્રી બધી થઈ હોય, ને જમતી વખત મિષ્ટાન્ન વગેરેનાં વખાણુ થાય, તેમ ચટણી પણ વખાણુ મેળવે ખરી, ‘આ ચટણી સરસ વટાઈ છે, કે’ણે વાટી છે?’ એમ પ્રશ્ન થાય ખરો.” આમ મણિભાઈએ દાખલો મૂક્યો. હું કશો ઉત્તર દીધા વિના બેસી રહ્યો. પણ સસ સ્થિતિ એ નહોતી. ચટણી વાટનારનું નામ કહેલું હોય તોપણ એ રામા ધાટીને તરત જ બધા બૂલી જાય; તેમ જ કલેક્ટર, કમિશનર, એ ભારે દિવાલોની પાર થઈને સેક્રેટરિયેટ સૂધી કામની કદર થાય તે જવલે જ; નહોતી થઈ એમ નહોતું, પણ હેનું સારસ નહોતું.

મણિભાર્ષની મૂર્તિ કદી આખ્ય આગળથી ખસે હેવી નહોતી શરીર 'નનાગડા', તે નનાગડાપણુ ઢાકવાને માટે જાણે ના હોય એમ, માથે પાઘડી નહિ પણ પાઘડીમા માથુ, હેવી પ્રમાણુમા મ્હોટી પાઘડી, કપાળે આડા ઝીલામા વચ્ચે ક કુનો ચાચો અસાધારણ બુદ્ધિબળ ઝરતી તીક્ષ્ણ તેજસ્વી આખ્યો, એ જ બુદ્ધિશક્તિની દીપ્તિમય પતાકા બનેલુ વિશાળ તેજસ્વી કપાળ કમાનદાર, કમો બાધવાનો, મુસલમાની વારાથી પ્રતિષ્ઠ થયેલી રીસનો ડગવો કાચિયા રગનો, અથવા મદ્રદ અગરખુ, -આ બધા બાહ્ય અને આન્તર લક્ષણથી બનેલુ હેમનુ પ્રગ્ શરીર અને લક્ષણશરીર અસારે હુ પ્રત્યક્ષ જોઈશુ

અને તે માથે હેમને હુ ડેલડેલો મળ્યો તે અસારે મુકુરમા આ લેખાયછે પ્રકૃતિ શિથિલ હોવાથી સાંટાકુઝમા રહેવા આવેલા, તે વખતમા મનસુખરામભાર્ષના ધરમા આગલી પાર્ટિકો ઉપરની અગાશીમા એ તથા મનસુખરામભાર્ષ જોડેલા, અને હુ મળવા ગયો મમય સન્ધ્યાકાળનો હતો, હુ તે વખતે ન્હોતો જાણુતો કે મણિભાર્ષને વિશે આ જીવનસન્ધ્યાનો જ સમય હતો એ મુનાકાત વખત થોડીક જ વાતચીત થઈ હુ તે પછી હેમને મળી મકયો નહિ જીવનની સન્ધ્યા અને સૂર્યાસ્ત થયો એ વડીલ બન્ધુવત્ પુરુષનુ રમરણુ આ હૃદયમા કાયમનુ કોતરાયલુ રહ્યુછે, અને રહેશે, અને એ કોતરણીની રેખાઓમા મૃદુતા અને મધુરતા જ વસેછે

સ્વ. છોટાલાલ સેવકગમ,

સ્વ. હરિદાસ વિહારીદાસ,

સ્વ મોતીલાલ લાલભાઈ,

સ્વ. ઝવેરીલાલ ઉભિયાશંકર

સુત વાચકને એક વાત ધ્યાનમાં ગણવાની વિનંતિ આજના લેખમાં ચાર વ્યક્તિઓને। એકત્ર સંગ્રહ કર્યો છે તેનું મુખ્ય કારણ એ કે પ્રત્યેક વિશે જુદો લેખ લખાય એટલાં પ્રતિમિશ્ર, મદારા સ્મરણમુકુરમાં પડેલા નથી. આ સ્મરણમુકુરની લેખાવધી આત્મલક્ષી નહિં પણ પરલક્ષી છે એ જૂલવાનું નથી. આત્મલક્ષી તો અધ્ધારે જ, અને તે મિશ્રનું પ્રતિમિશ્ર લેનાર લેખકને। મંપક દોવાથી સહવે જ

છોટાલાલ સેવકરામ

મદારા બન્ધુ આપારાવ તરણ વયે મરણ પામ્યા તે પ્રસંગને ઉદ્દેશીને એક ગીત પ્રગટ થયું હતું; કરણુરસના કાવ્યોને અનુકૂળ પડતી દેશીમાં— “એડા બાઈ જુડતો તારો રે, અંમે બાઈ પાર જિતારો.” એ ચાલતી દેશીમાં—એ ગીત રચેલું હતું ત્યારે પ્રથમ જ મદારા પિતાને ખબર પડી કે છોટાલાલ આપારાવને પોતાના મિત્ર તરીકે માનતા હતા. હમારા કુટુંબમાં તે સમયમાં છોટાલાલની આવજા નહોતી. છોટાલાલનો પ્રથમ પરિચય આટલો જ, અને પરોક્ષ રીતે જ. કાલક્રમે, ધણાં વર્ષો પછી,



છાયાલાલ સેવકરામ

[પૃષ્ઠ ૧૩૮



હરિદાસ વિહારીદાસ

[૧૪ ૧૩૮

મુ'બાઈમા સર મંગળદાસના ખાનગી સેક્રેટરીની પદવી વગેરે વ્યવસાયોથી છૂટીને, ભુજમા રાવસાહેબના પ્રાઈવેટ સેક્રેટરીનું ૫૮ એએએ મેળવ્યું તે સમયથી છોટાલાલ જોડે હમારા કુટુંબનો સંપર્ક વધ્યો અને સોની વર્ગમા સાધારણ રીતે અદૃષ્ટ ગૌરવદન, તેજસ્વી ભાવ, સર્વોશે સુંદર મુખાકૃતિનાળી એ મૂર્તિ, એ બાહ્ય સૌન્દર્યથી તેમજ હેમના હૃદયના ગુણોના આન્તર સૌન્દર્યથી ન્હારા મનમા અને હૃદયમા બિમ્બિત યદિગદિ અનેક પ્રસંગોએ હેમની સાથે મેળાપ થયેના, પરંતુ એ પ્રસંગોમા ખાસ જાણના નોંધવા જેવું યાદ નથી આવતું માત્ર એક પ્રસંગ પ્રગટ થાય છે: હાલના ભુજના દીનાન રા ચૂનીલાલ સારાભાઈ એ પદે નીમાયા તે પૂર્વે એ ખાતી પદ હતું તે વખતે 'અમદાવાદમાં છોટાલાલ મહેને મળવા આવેલા, કેટલાક મિત્રો હાજર હતા તેથી મહેને એકાન્તમા લઈ જઈને પૂછ્યું "ભુજની દીનાનની જગા માટે ત્હમા નામ સૂચવિયે ?" હું શો ઉત્તર દઉં ? ના કહું તો ગર્મિષ્ઠ ગણાઉં, હા કહું તો લોભી ગણાઉં અને હું જાણતો હતો કે સરકારમાંથી મ્હારી નોકરી ત્હા સકાન્ત કરવાની મજૂરીનો સભવ પણ અતપાત્પ હતો છતાં છોટાલાલના સહલાવને માન આપીને મહે હા કહી, પણ અસભવનો પક્ષ પણ ગતાન્યો

છોટાલાલ મનસુખરામભાઈના અતરંગ મડળમા અગમ્યૂત હતા, છતાં કાઈક બહિ સ્થિત પણ હતા સાહિત્યમા છોટાલાલે આપેનો ફાળો સુવિદિત છે, હેના ગુણદોષના નિરૂપણનો પ્રસંગ મ્હારે કદી આવેનો નહિ એમ્લે અહિ એ વિશે અર્થા કે વિશેષ ઉત્તર અપ્રાસંગિક જ છે માટે બસ

હરિદાસ વિહારીદાસ

હરિદાસભાઈ નડિયાદના પ્રસિદ્ધ અને પ્રતિષ્ઠિત પાટીદાર દેસાઈ કુટુંબના કુલદીપક ખગેખરા જ હતા હેમની સાદા વેશની, સાદાઈ સર્વાંગે છપાયલી, મૂર્તિ એ સાદાઈથી જ અને હેમના વ્યક્તિત્વથી પ્રતાપની છાપ પાડનારી મ્હારા મુકુરમાં બિમ્બિત થયેલી જોઈશું દેસાઈ કુટુંબ જોડે મ્હારા પિતાને લાખા વખતની ધરવટ હતી પરંતુ હરિદાસના સાક્ષાત્

સપક્ષમાં મ્હારે આવવાના પ્રસંગો બહુ અલ્પ જ અને પ્રિયેષ જાણવા જેવા નહોતા પરોક્ષ રીતે આ મુકુરમાં બિખિંચત થયેલો એક પ્રમગ નાંધુ હુરિદાસ જીનાગઢમાં દીવાનની પદવીએ હતા તે સમયમાં નાગવણુ હેમચન્દ્ર હેમનો અતિથિ હતો એ વખતમાં બંદારવટિયાનું બારે તોફાન ચાલેતું હતું નારાયણ ખાનગી વાતચીતમાં વર્ણન કરતો હતો “ મહાશય ! નવસાહેબ (હુરિદાસનું ખાનગી નામ રાવસાહેબ હતું રાવસાહેબ) અને હુ કેટનમાં સાથે ખેશીને ફરવા નીકળતા ત્યારે રાવસાહેબ બે ગૂઝામાં બે રિવોલ્વરો રાખતા અને હાથ અદર એ રિવોલ્વરના ઘોડા ઉપરજ રાખી મૂકતા અને રસ્તાની બંને બાજુએ આમ ડોકુ ફેરવતા અને આમ ડોકુ ફેરવતા,—બંદારવટિયા એના ઉપદ્રવને લીધે”—આ ફકરે ચીતરેલું ચિત્ર ‘એકડર્ડન્ડ’ છે—પણ મુકુરમાં પડેતું જ મૂકણુ —એક મુકુરમાંથી બીજામાં પડેતું

બીજો એક સાધારણ પ્રસંગઃ અમનાદમાં એક દિવસ મોતીલાલ લાલભાઈ મ્હારા પિતાની પાસે હુરિદાસને લાવ્યા અને હેમનો એક ખેલ જોનારે હમારા બધા કુટુંબમંડળને એકઠું કરાવ્યું હુરિદાસે એક હથોડી અને ટાકણી માગ્યા આપ્યા ખુરશી ઉપર એ બેઠા અને એક જાંઘના ઉપરના ભાગમાં એ ટાકણીની અણી ધરીને હથોડી વડે ઠોકતે ઠોકતે આખી ટાકણી પગમાં ઉતારી દીધી, લોહી ના નીકળે એમ સ્થળ સાધ્યું હતું છતાં એ ખેલ કરવાની દિમ્મત તહમારામાં, મ્હારામાં કે, રસ્તે જનારા સર્વમાં તદ્દિ દેખિયે આટલું ચિત્ર પ્રગટ થઈને હવે વિલુપ્ત થાયછે

હુરિદાસભાઈ પણ મનસુખરામભાઈના અતરંગ મંડળના છતાં બહિ રિચત હતા સાહિલમાં હેમનો ફાળો જાણ્યો નથી. “ શેક્ટપીઅર કયાસમાજ ” માં હેમનો હાથ હતો એમ કાઈક યાદ છે તેટલું બાદ

મોતીલાલ લાલભાઈ

“ મોતીલાલ લાલભાઈ કાણ ? ” હાલના તરુણ વર્ગમાંથી પ્રમ પૂજાય છે સાહિલમાં સેવા અર્પેલા પુરુષોથી જ પરિચિત તરુણો આમ પૂછે અને હેમને મ્હારે કહેવું પડેછે કે એ અપરાધ મોતીલાલે કરી કર્યો



મોતીલાલ લાલભાઈ

[૫૪ ૧૨૮



અવેરીલાલ ઉમિયાશંકર

[૫૪ ૧૩૮

નહોતો;—યુજરાતી સાહિત્ય માટે જ કહું છું. છતાં અંગ્રેજી ભાષા ઉપર શૈલીનું પ્રભુત્વ હેમનું હેવું હતું, સુંદર, સાદી, અસરકારક લેખનશૈલી હેમને વ્યવર્તિની હેવી હતી, કે મુ'બાર્કનો પ્રખ્યાત દૈનિક પત્રોમાં હેમના લેખ આદરથી સ્વીકારાતા હતા. બાળપણમાં “લાલભાઈનો મોતી” કરીને જાળખાતી વ્યક્તિએ આત્મબળે અન્ત સમયમાં કચ્છના દિવાનની પદવીએ ચઢીને મોતીલાલભાઈ બનવાનું પરાક્રમ કરેલું વિચારતાં એ પરાક્રમી પુરુષ વિશે આદરમાન પ્રગટ થાય એમ છે. અને એ અસાધારણ પદવીએ જતા સુધી અને તે પછી પણ સ્વલાવની સાદાઈ, અલિંગાનનો અભાવ, સદા રમૂજ, હસમુખો વાર્તાલાપ મોતીલાલની મૂર્તિને હૃદયંગમ, સદા પ્રિય લાગે હેવી, બનાવતાં હતાં. મ્હારા બાળપણ થી જ મ્હારા પિતા જોડે હેમનો નિકટ સંબંધ, સહવાસ, નિલ પરિચય હોવાથી મોતીલાલ હમારા કુટુંબના લગભગ અંગમૂત જેવા હતા. મ્હારા સર્વથી વડીલ બન્ધુની બરોબરીની ઉમરના એઓ હતા; તથાપિ વયમાં અતિશય ન્હાનો હું છતાં મ્હારી જોડે અને મ્હારા ન્હાના બન્ધુ કૃષ્ણરાવ જોડે પણ બરોબરિયાની પેઠે રમૂજ, ટીખળ વગેરે કરીને વર્તતા. મોતીલાલ તરફ પ્રેમ અને પૂજ્ય શુદ્ધિ સહજ ઉપજત્યાં. મોતીલાલની મુખમુદ્રા હમેશાં આનંદની છાપવાળી, ઉત્સાહભરી, જોતાં વાંત દિલગીરીના ભાવ હમારામાં હોય તો ઊડી જતા હતા. મનસુખરામભાઈના મિત્રમંડળમાં—અંતરંગમંડળની બ્હાર—મોતીલાલ હતા. અને મનસુખરામ વિશે નિર્દોષ ટીખળ હેમણે અનેકવાર કરેલાં અભારે નાંધવા ખેસું તો પાર ના આવે. વળી, નિલનો સુખદર્શી સ્વભાવ હેમનો હોવાથી નહારામાં નહારી પરિસ્થિતિને પણ પોતાના સતોપથી રંગીને ઉત્તમ માનનારા મોતીલાલ દુઃખ થુ તે કદી સમજતા નહિ. પોતાની સરકારી નાંકરીના પરિક્રમણમાં જે ગામમાં મુકામ હોય તે તે પૂર્વેના બધા મુકામથી ચઢિયાતો સુંદર માનીને મ્હારા પિતાને લખતા: અહિં આવો; હાંપું સુંદર સ્થળ બીજું એક પણ નથી.

હેમની સ્વભાવની સાદાઈનું એક જ ઉદાહરણ દર્શાવું: કન્યાઓમાં મોતીલાલનો મુકામ હતો ત્હારે મ્હારા પિતા, બન્ધુઓ વગેરે મંડળને

હેમણે નિમંત્રણ કરી બોલાવેલા. જમીને એક વાર બપોરે મ્હારા પિતાને મોતીલાલ કહે: “મહેટાભાઈ! મ્હારો એક સિપાઈ ધણો મમતી છે. જુઓ.”—કહીને હેને બોલાવ્યો. હેને કહે: “ત્હારી પેલી ચાપડીમાંથી વાંચી સંભળાવ્ય. જવાન છોકરો સિપાઈ બેઠો; ઉઠું કવિતારૂપ કયા કાઢીને વાંચવા મંડ્યો—રાગડા તાણીને. “હય હય સિકંદર ઝુલ્લ કરે” એમ વારંવાર ધ્રુવ પંકિતમાં આવતા શબ્દો હજી મ્હારા કાનમાં વાગ્યા કરેછે. આખ્યાનથી બધા કંટાળ્યા. મોતીલાલ પણ કંટાળ્યા. “ચાલ્ય, ચાલ્ય, ગાંડિયા! બસ થયુ, હવે જા.” કહીને સિપાઈને કાઢી મૂક્યો.

એકવાર અમદાવાદમાં લાલા વસાની પોબ્યમાં સાડોદરા નાગરોની નાલ જમતી હતી. મોતીલાલ પીરસવામાં હતા. મ્હારા માથીના દીકરા રતનલાલનું ઘર એ પોબ્યમાં હતુ. પોબ્યના દરવાજામાં રતનલાલ બેસા. નાલ જમતી હતી. ઘરમાં જવાનો રસ્તો મળે એમ નહોતું. મોતીલાલ પામે આવીને રતનલાલને કહે: “અડધી રાત્ર સૂધી પત્તો નાહું ખાય; જાણોછો! હમે તો ‘સાહેબાજી અપ્પણ!’ સૌ હુજમ મારીને એક સાડોદરો પરમેશ્વરે ધડ્યોછો!”

પોતાનાં પત્ની ઉપર મોતીલાલનો અસાધારણ પ્રેમ હતો. કુંકુલાબી પણ સ્વભાવે અતીવ માયાળુ, નિખાલસ. સાદાં હતાં. હેમને પોતે અગ્રેજી શીખવતા વગેરે વાતો મોતીલાલ મ્હારા પિતાની આગળ કરતા હતા—સ્વાભાવિક રીતે નિત્ય સંપર્ક, ખેડામાં, અમદાવાદમાં, મ્હારા પિતા જોડે થતો તેથી. આ જોઈને મ્હારા વડીલ બન્ધુ કાંઈક હસતા કે—મહેટાભાઈને પોતાના બરોબરિયા ગણીને ખાનગી વાતો કરેછે.

મોતીલાલનો એક માનીતો નાકર તળશિયો કુંકુલાબીને ગાંઠતો નહિં તે વાત મોતીલાલ કરતા તે પણ હેમાંથી રમૂજ સોધી કાઢીને. એક રમૂજનો પ્રસંગ યાદ આવેછે. અમદાવાદમાં એક વાર હમારે ઘેર જમવાને મિત્ર-મંડળ આવેલું. બધા અતિથિયોના હામ-રંગોળાયાં અંકાયલા ખાનામાં-મંડાયા હતા. પૂરીઓ ઉપર રંગથી નામાક્ષરો લખવાની (તળતે જ લખાય ને તળાતે તે અક્ષરો બિધે એમ લખવાની) કળા મ્હારા વડીલ બન્ધુ બાબા-

રાવને આવડતી હતી. મોતીલાલના ઠામમાં પૂરીઓ પીરસાઈ ત્હેમાં એક પૂરી ઉપર મોતીલાલનું નામ, બીજી ઉપર કિં,૧ (=કંકુ કાકી) એમ આખું નામ એકાક્ષરી ઘટનામાં ઊધડેલું હતું. આ જોઈને મોતીલાલ કાંઈક ચીઢાયા નામનું જ-અને કહેવા લાગ્યા: “આ બાજારાવનો ડીખળી સ્વભાવ જવાનો જ નહિ.”

x

x

x

x

અનેક વર્ષો વીતી ગયાં. મહારા પિતા, મહારા વડીલ બન્ધુઓ અવસાન પામી ગયા. મોતીલાલ કચ્છની દીવાનગિરી ભોગવી અસાધ્ય રોગથી અમદાવાદમાં પોતાના મકાનમાં રહ્યા. હું અને મહારા ન્હાના બન્ધુ કૃષ્ણરાવ એ માંદગીના વખતમાં છેવટની મુલાકાતે ગયા. મોતીલાલને લાન હતું; પણ પયારીવશ હતા. આટલી માંદગી છતાં હેમનો પ્રજુલ્લ સ્વભાવ પ્રગટ થઈ આવતો હતો. આ છેવટનું હેમનું દર્શન. નિઃસંશય, એ આનન્દધામના અધિકારીનું રમરણુ શાન્ત સુખલહરી જ ઉત્પન્ન કરેછે.

ઝવેરીલાલ ઉમિય શંકર

નડિયાદે અનેક નરરત્ન પેદા કર્યાંછે. ત્હેમાં ઝવેરીલાલ અનુપમ રત્ન હતા. મહારા પિતાની દ્વારા જ એ સત્પુરુષ જોડે મહારો સંપર્ક હતો. મુંબાઈમાં દૈનિક પત્રમાં અનેક સુરેખ અગ્રણેષો લખનારા, એ પત્રના તંત્રીના સંમાનિત મિત્ર, ઝવેરીલાલ હતા, એ વાત હેમના સમયમાં સુપ્રસિદ્ધ હતી. વિદ્યાસંપત્તિ અસાધારણ છતાં નિરભિમાનપણું, ધનની સંપત્તિ ચત્રવિચલ થઈ છતાં શાન્તિની એકરૂપતા, જીવનનું, વસ્ત્રાદિકનું, સદાનું સાદાપણું, હજીલળિયો સ્વભાવ, દમ્ભહીન વાર્તાલાપ-ન્હાના મ્હોટા સર્વની સાથે,--આ ગુણોથી ઝવેરીલાલે મહારા મન ઉપર પ્રેમયુક્ત માનની છાપ પાડી હતી. હું જમ્હારે જમ્હારે મળવા જતો ત્હારે ભક્તમનસાઈનું જ ચિત્ર હું ચીનરાયણું દેખતો. મુરખ્ખી થવાનો ડાળિ કદી હેમણે કરેલો યાદ નથી.

રાધનપુર સંસ્થાનના કાંઈક કામ માટે આવેલા ઝવેરીલાલ અમદાવાદમાં હમારા અતિથિ થયા હતા. તે સમય સંભારુછું. પાસાજંડી પ્હેરેલું

બધ્ય ક્ષીર, સૌન્દર્યનો દાવો ના કરનારી મુખધટના, રંગરંગમાં નિખાલસ-
પણું બેસું જણાઈ જાય હેવી મૂર્તિ—આ ચિત્ર સ્થિર બિમ્બિત થયેલું
જોઈશું. જમવા સાથે બેઠા હતા. બધું જમી રહ્યા પછી, કથુ છાંડવું નહિ
એમ ટેવ હશે તેથી, વાડકામાંથી દાળ પણ ઝવેરીલાલ પી ગયા, તે જોઈને
હમે મૂખ જાળકો સંતાઈને હસવા લાગ્યાં. હેમણે એ જાણ્યું નહોતું.—
ઝવેરીલાલનો સાદો સ્વભાવ એક બીજા બનાવમાં દોડા હતો. હેમનો એક
રસોઈ થો ન...દા...રી રસોઈ કરતો હતો; છતાં તે રસોઈ પણ વખાણી
વખાણીને પોતે ખાતા હતા. ને રસોઈયાને શાખાશી આપતા હતા.

મનસુખરામભાઈ અને ઝવેરીલાલભાઈ વચ્ચે કાષ્ટક અચાત, અચેય,
કારણથી ઊંડા વિરોધ હતો; એક બીજાની સાથે બોલવાનો પણ વ્યવહાર
નહોતો. આ સમજાવિરોધ છતાં ઝવેરીલાલભાઈએ કદી પણ મનસુખરામ
વિશે નિન્દાવચન કાઢેલું જાણ્યું નથી. મનસુખરામભાઈના મુખમાંથી પણ
હેવો ઉચ્ચાર સાંભળ્યો નહોતો. માત્ર એક પ્રસંગ અપવાદરૂપનો શ્મરણમાં
આવેછે; વડોદરામાં સયાજીરાવ ગાયકવાડ ગાદીએ બેઠા તે પ્રસંગ
જાણ્યામાં હતો; મણિભાઈ જસભાઈના સદરખખરના મકાનમાં મણિભાઈ,
મોતીલાલ લાલભાઈ, ઝવેરીલાલ, મહારા પિતા વગેરે એકઠા થયા હતા.
જાણ્યામાં આ સમારમ્બને અંગે મુંબાઈના દૈનિક પત્રને તાર મોકલવાની
ચર્ચા ચાલતી હતી. તારનો મુસદ્દો ધડવાનું કામ મોતીલાલ, ઝવેરીલાલ,
વગેરે કરતા હતા. કાંઈક ચંકા ઉત્પન્ન થઈ. મોતીલાલ કહે: “ચાલો,
આપણે મનસુખરામ કને મુસદ્દો કરાવિયે; એ સારો કરશે.” (જાણી
જોઈને જ આમ બોલ્યા હતા). ઝવેરીલાલ જોસમાં આવીને, પરંતુ હેમનો
જોસ ફટલો? જરાક જ જણાય એટલો; એટલા જોસમાં આવીને કહેછે:
“એ શું મુસદ્દો કરતી’તી?” કહીને તંત્ર લખવા બેસી ગયા, ને મુસદ્દો ધરી
કાઢ્યો. બે પ્રતિસ્પર્ધાઓ વચ્ચેનાં ઊંચાં મનનું દર્શન આટલું જ, અને
આટલી ક્ષમ્ય મર્યાદામાં, પ્રગટ થયું દોહું.

આ સ્પર્ધાનું પરોક્ષ દર્શન બીજી રીતે થયેલું યાદ આવેછે. હું કોલેજમાં
હતા. હેમનલાલ હરિલાલ પંડ્યા મહારા સંદર્ભાથી હતા. કોલેજમાં—

બાણકૃત-દમે સાથે શીખ્યા હતા. કલિંગ છોડ્યા પછી છગનલાલે એ કાદબ્બરીનું ગુજરાતીમાં ભાષાન્તર, અતિ સુંદર ભાષાન્તર, પ્રગટ કર્યું. તેને સંબંધે હો, કે કોઈ બીજા સંસ્કૃતમય લખાણને અંગે હો—પણ સંસ્કૃતમય શૈલી કાંઈક જોઈને ઝવેરીલાલના પુત્ર માધવલાલે મ્હને કહ્યું: Chhaganlal is carried away by China Bag breezes"— (“છગનલાલ ચાઇના બાગ (ચીના બાગ)ના પવનોથી ઘસડાયા જણાય છે.”)

ઝવેરીલાલની શૈલી મનસુખરામ જેવી સંસ્કૃતમય તો નહોતી જ. માત્ર આરબ્બખાનમાં પોતાનાં નામોને પણ સંગૃહીત વેસ પ્હેરાવવાનો મોહ ફેલાયો હતો અને મનસુખરામ સૂરજરામ મટીને મનસુખરામ સૂર્યરામ થયા હતા, તે સમયમાં પોતાના શાકુન્તલ નાટકના ભાષાન્તરના મુખપૃષ્ઠ ઉપર ‘જવાહીરલાલ ઉમાશંકર યાજ્ઞિક’ એમ નામ મૂક્યું હતું એમ યાદ આવે છે. એ પુસ્તક અત્યારે મ્હારી સમીપ નથી, તેથી સંદિગ્ધ શબ્દો વાપરું છું. એ શાકુન્તલના ભાષાન્તરમાં જેમ ભાષા સંસ્કારી છતાં આડબ્બરી નથી, તેમ જન્દની રચના પણ એકંદર સુધર્ભિત છે. મનસુખરામને રામાયણના ભાષાન્તરમાં સાદા જન્દમાં અન્યથામકની સાધના દુર્ધટ થઈ પડતી તેમ ઝવેરીલાલને નડતર નડ્યાં નહોતાં. મનસુખરામનામાં જન્દની યોજના જે લયબદ્ધ (rhythm) માગી લે છે તે લયબદ્ધ માટે શ્રવણ કે વાણીના ઉચ્ચારણની શક્તિ નહોતાં,—એ ખામી ઝવેરીલાલમાં જણી નથી મનસુખરામની આ ખામી હું નિરાધાર આલોપરૂપે નથી કહેતો. પ્રસંગ એક હેવો મ્હારા સ્મરણમાં દહ છપાયો છે કે તે ઉપરથી આ ગુણુપરીક્ષા ખરી અને એમ છે. લીમરાવનું રચેલું ‘મેઘદૂતનું’ ભાષાન્તર પ્રગટ થતાં એક પ્રત જ્ઞાનિ મનસુખરામભાઈને હું મળવા ગયો; ભેટ આપી; પ્રથમ પૃષ્ઠ હેમણે ઉઘાડ્યું; “બાગે પોતે ધનપતિ વડે ચક્ષુ કામે નીમેલો” એ આરબ્બની પંક્તિ મન્દાકાન્તાના લયબદ્ધવાળી વાંચવાનો વ્યર્થ પ્રયાસ કરતાં મનસુખરામે વાંચ્યું: “બાગે-પોતે ધનપતિ-વડે;—ચક્ષુ;—કામે નીમેલો” એમ શબ્દો લયની ગૂંથણીમાંથી તોડી છોડીને વાંચ્યું. હું અજબ થયો: શું આટલી પંક્તિ ખરા

લયમા વાગી નથી સકતા ? મહે આદરયુક્ત મૌન રાખ્યું. પડિતની આગળ અપડિતને મૌન જ ઉચિત એ સમયે મ્હારામાં ભાવિદર્શનની, દૂર ભાવિ દર્શનની, શક્તિ હોત, હું ક્રાન્તદર્શી હોત (ભાવિ તે પણ સામાન્ય માનવની મનોદૃષ્ટિથી પાર, અતિક્રાન્ત, જ માટે ક્રાન્તદર્શી હોત), તો એક અજન્ય ચિત્ર આ વખતના દૃશ્યને અંગે પ્રગટ થાત, હું મ્હારી કલ્પનાને બળે કાલુ ભર તે સમયનો ક્રાન્તદર્શી બનીને દૃશ્ય રજૂ કરું એક વિશાળ મૂર્તિ મ્હારી અને મનસુખરામભાઈની પામે બીજી છે, હમારા બંનેનાં નયનોમા એ મૂર્તિ કાઈક નીચું માથું નમાવીને તીક્ષ્ણ દૃષ્ટિશરવડે હમને વીંધી નાખેછે, પડી બોલેછે “ભાઈયો,—મનસુખરામભાઈ, આપનો હું બહુ આભાર માનું છું, એટલેવર્થ નામના પુરુષને વિશે નિન્દાકાવ્ય રચતા સ્વિકૃતને એ ગૃહસ્થના નામ માટે યમક શબ્દ જડતો નહોતો, એક મજૂરને મજૂરીના પૈસા બોલા પડ્યાથી સ્વિકૃતને કહ્યું “This is not even my sweat's worth” એકદમ યમક જડ્યો, આનન્દ થયો, મજૂરને બક્ષીસ આપી આજ આપને સબંધે મ્હારી હેવી જ સ્થિતિ થઈછે આપને મજૂર જેવું ઈનામ ના અપાય, માટે માત્ર આભાર, અમૂલ્ય આભાર, જ અપૂ છું, આપે જે મેઘદૂતની પ્રથમ પકિતનું વાચન કર્યું, જે રીતે વાચન કર્યું, હેમા મ્હારી એક વિન્દાશુ કૃતિનું ગૂઢ બીજ હું અત્યારે જોઈછું આપના વાચનમા કાઈક દોષ તો જોઈછું જ આપે પઘના લયનો બગ જોઈયે તે રીતે કર્યો નહિ “બાગે—પોતે ધનપતિ—વડે—યક્ષ—કામે નીમેનો” એમ કાઈક ગઘની ધાગીએ જ બોલવું જોઈતું હતું, તે ઉપરાંત, અત્યંત યમકનો લોપ સાધવો જોઈયે, એટલે પઘનું પઘત્વ હેમા છૂપાઈ જાત, અને શુદ્ધ ગઘપઘમ્ બનત મ્હારી એક નવીન કૃતિ જીવ્યો, હેમાનું અપોણ ગઘપઘમ્ નામની અપૂર્વ રચનામા ગોઠવ્યું છે હેનું લક્ષણ ટિપ્પણીમા આપ વાંચી લેજો હરિગીતિયા લેભાય કહેવાતા કવિયો એ સમગ્રી નહિ શકે તો હું લાચાર છું”

આમ લાપણ પૂરું થવાની સાથે પ્રજ્ઞના એક સાચા બન્ધુએ અધિકાર માં નિયુક્ત કરેલો એક ચતુર ડિટેક્ટિવ * આવીને બોલો છે, હેના

* તા ૨૬ મી જુલાઈ ૧૯૨૩ નું ‘મળબન્ધુ’, “સાહિત્યનું સૂક્ષ્માવલોકન” જીવો

એક હાથમાં microscope (સૂક્ષ્મદર્શક યંત્ર) છે, બીજા હાથમાં દૂર-
બીન છે. એ બોલવા મડિ છે: “ભાઈ સાહેબ! આપ પ્રોફેસર ખરા છો,
જાદૂના બેલાડીને પ્રોફેસરની સંજ્ઞા લેક્રિયા આપે છે; તે રીતના પ્રોફેસર છો.
પણ આપનો જાદૂબેલ મહેં પકડી કાઢ્યો છે. આપનું ગણપદમ્ તે પ્રચ્છન્ન
પણ જ છે.” આમ કહીને એ કૃતિ એ ડિટેક્ટિવે પદના લયમાં વાંચી
સંભળાવી; અને પૂર્ણાકૃતિરૂપે આ વચન બોલ્યો. “આ ગણ છે જ નહિ;
માત્ર રાખદો ગદ્યાભાસી રચનામાં ગોઠવ્યા છે; એ પ્રચ્છન્ન હરિગીત છે, અને
આપ પ્રચ્છન્ન હરિગીતિયા છો.”

ચિત્રવિલોપન. પડદો પડ્યો.

વિષયાન્તર લાગશે; પણ ઝવેરીલાલભાઈ ને વિશે પદરચનાના પરિચય
વિશે વાત હતી. હેમની કને હું જાત, તો આ પ્રકારની રમૂજ, હાવું કાન્ત-
દર્શનનું દૃશ્ય કદી ના મળત.

(૧૭)

સ્વ. મણિશ કર રત્નજી ભટ્ટ

સ્મરણમુકુર 'ની લેખમાળામા ક્રમભગ ચવાનું જોખમ માથે લઈને આજ પ્રવૃત્ત થાઉં છું. વૃદ્ધ અને તરુણ એ વચ્ચેનો કાલભેદ લોપી ઈર્ષ્યને જે મૃત્યુ ગમે ત્હેને ગમે તેમ ઉપાડી લેછે તે મૃત્યુનો કંગેલો ક્રમભગ આપણે સહન કરિય છીન, તો વાચક બન્ધુઓ આ મ્હારો ક્રમભગ વિના સગ્રાએ સ્વીકારી લેશે એમ આશા છે. મ્હારા ક્રમભગને એ નિષ્કુર મૃત્યુદેવે જ કારણ આપ્યું છે. મણિશ કર—જેને આપણે “કાન્ત” ના તખ્તસથી પરિચિતરૂપે ઓળખતા હતા તે મણિશ કર—કરુણ સંજોગોમાં અચાનક ઊપડી ગયા. મ્હારા સ્મરણમુકુરને, ત્હારે, આજથી છત્રીસ વર્ષ પૂર્વના સમયના પ્રતિબિમ્બો પ્રગટાવવાને ગોઠવું છું.

સ્થળ—એમ્પિન્સ્ટન ફોલેજ (વિક્ટોરિયા ગાર્ડન્સની સ્લામેનું મકાન)

કાળ—ઈ સ ૧૮૮૭ નું બીજું ટર્મ

મણિશ કર રત્નજી ભટ્ટ (પ્રવેશ કરીને),—

સાગત રસમય ઋતુની કદર ચારે! જાણતા નથી કોઈ,

તે સુજ ખેદ સમેટે જલદ રસિક નીલકંઠને જોઈ

રમણભાઈ મહીપતરામ નીલકંઠ (પ્રવેશ કરીને)—

દે! જાણીને કદર શું કુર્ચું નીલકંઠે?

પાડયા જ આસુ ખુશીમાં કરી નાદ ઊંચે!

એ મેઘના જલ થઈ મણિ થાય સીપે,

જેથી જણાય ગુરુ મેઘની શક્તિ સર્વે

બસ દશ્ય ઉપર પડે પડે



મણિશંકર રત્નજી ભટ્ટ

[૪૪ ૧૪]

દૃશ્ય સમગ્રાણુવું પડશે? નવીન કવિતાનો યુગ શરૂ થતાં, નવીન રસ-પરીક્ષણની વૃત્તિ પણ જાગૃત થઈ તે સમયમાં રમણુભાઈએ એલ્ફિન્સ્ટન ફ્રાન્કલિનમાં ‘કવિતાની ઉત્પત્તિ અને સ્વરૂપ’ એ વિષય ઉપર ‘ગુજરાતી એલ્ફિન્સ્ટન સભા’ સમક્ષ ચર્ચા કરી. તેથી પ્રગટ થયેલી ઊર્મિ દર્શાવનારી ગીતિ મણિશંકરે રમણુભાઈને મોકલી. એ ગીતિમાં વર્ષાકાળની રસમય-જલમય-ઝાલુ અને ગુજરાતમાં પ્રગટ થયેલી રસમય વૃત્તિ એ બેનો વ્યંજક વ્યંચ સંબંધ સર્વે જોઈ સકશે. નીલકંઠમાં સમાયેલો શ્લેષ પણ સુવાચ્ય છે. રમણુભાઈએ ઉત્તરમાં વસન્તતિલકા રચી મોકલતાં મણિ શબ્દમાં પણ રસિક શ્લેષ સમાવ્યો. આ પ્રસંગથી એ રસિક તરુણો વચ્ચે મૈત્રી શરૂ થઈ.

કાલિદાસ કવિનાં નાટકોમાં અંકને આરંભે બહુધા ગીતિ માત્રો નાયક પ્રવેશ કરતો જોઈએ છિયે, તેમ આ પ્રસંગના નાયક મણિશંકરનો પ્રવેશ પણ થાયછે. એ દૃશ્ય આટલામાં જ બંધ થાયછે. હું નાટક લખવા બેઠો નથી.

દેવે ૧૮૯૦ ની સાલમાં મણિશંકરનું, ‘વસંતવિજય’ નામના અપૂર્વ સૌન્દર્ય અને કલાવિધાનયુક્ત કાવ્યની દ્વારા, દર્શન કરું છું. ખરે! નીલકંઠનું ભાવિદર્શન સાચું; મેલના રસમય જલવડે સ્વાતિ નક્ષત્રમાં ગુજરાતની સીપમાં અપૂર્વ મણિ (મીઠિતકમણિ) પાક્યો હતો. મણિશંકરનું એ પ્રથમ જ કવિત્વદર્શન હતું, છતાં પરિપક્વ કવિત્વનાં લક્ષણ હેમાં પ્રગટ હતાં. ઝીયુસના મસ્તિકમાંથી એથીના પૂર્ણવિકાસવાળી-સંપૂર્ણ, મુસદ્દા-નીકળીને પ્રગટ થઈ એ કલ્પિત કથાનું પ્રલક્ષ પ્રતિબિમ્બ આ કાવ્યમાં જોઈ સકાય. એ કાવ્ય ઉપર રમણુભાઈની સમર્થ ટીકા કાવ્ય સાથે જ પ્રગટ થઈ હતી. મ્હને એ કાવ્યની રસિકતા બહુ જ પ્રિય થઈ પડ્યાથી મ્હેં એ વિશે એક ચર્ચા લખીને મણિલાલ દિવેદીના “પ્રિયંવદા” નામના માસિકના ૧૮૯૦ ના એપ્રિલના અંકમાં પ્રસિદ્ધ કરી હતી. એ કાવ્યમાંની

“બસીને કોણ જાણે ક્યદિં પરબૃતિકા ગાન સ્વર્ગોચ ગાય”

એ અદ્ભુત પંક્તિની ચારુતા બતાવતાં—“કોંઈલડી રહી છુપી માડના ઝુંડમાં રે” એ પંક્તિ જોડે ‘મકરન્દે’ સરખાવવાનું સૂચવેલું તે વિશે મ્હેં લખેલું

કે મણિશંકરની પંક્તિ કવિત્વગુણમાં ચઢિયાતી છે; ‘ઝાડુના ઝુંડમાં છુપી’ એટલું પણ સવિકલ્પક જ્ઞાન હોવાથી કાર્યલન અને હેના ગાનનું નિગૂઢપણું સંપૂર્ણ રીતે પ્રદર્શિત થતું નથી, ક્ષત થાયછે, અને “કણિ જાણે કયદિ” એ રમણીય અનિશ્ચિતતાના શબ્દો ગૂઢતાને સુંદર રીતે આપેછે.

ધેણી બની બધી કૃષ્ટિ રસમા હાલ ન્દાયછે”

એ પંક્તિમા માદ્રીના ગાનની અસરનું વર્ણન આ પ્રકારનાં વર્ણનોમાં સર્વોત્તમ છે તે પણ મ્હે કહેલું યાદ આવેછે.

‘કાન્ત’ના આ કાવ્યમા તત્ત્વદર્શનનું બીજ એ છે કે માનવજનમાં માત્ર સદાયરણુજ્ઞાનથી સદાયરણુબળ આવતું નથી આ કાવ્યના સમાપન-મા એ તત્ત્વને કાર્ષક ધસારે. પદ્યોએ હેવી યોજના મ્હને જણાઈ, તેથી “કપમાના પડે માદ્રી નરેન્દ્રભુજની મહિ” બદલીને “કપમાના લીધી માદ્રી નરેન્દ્રે ભુજની મહિ” અથવા “કપમાના લેબી...ભુજની મહિ” એમ વિકલ્પ સૂચવ્યા હતા.

“વસન્તવિજય”માં ભાવ, રિયતિ, કવિત્વનો પ્રવાહ એ અંશોના પલટાની સાથેજ છન્દની યોજનામાં ફેરફાર કરવાની શૈલી સુંદર અને અપૂર્વ પ્રથમજ જોવામા આવી. મ્હારી કાવ્યપ્રવૃત્તિ ૧૮૮૬ થી હતી, પરંતુ આ શૈલીનો ઉપયોગ મ્હે ‘વસન્તવિજય’ ઉપરથી પ્રેરણા લઈનેજ પાછલા વખતમાં કરેલોછે.

આ પછી થોડાક સમયના ગાળામાં મણિશંકરની બે રચનાઓ હસ્ત-લેખરૂપમા રમણુભાઈની મારફત મ્હને જોવાનો લાભ મળ્યો: એક “કચ અને દેવયાની” (અપૂર્ણ દશામા) અને બીજું “ચઠવાકમિથુન” એ અ બંને અનુપમ કાવ્યો વિશે મ્હે તે સમયે પત્રદ્વારા ઉદ્ગાર શા કાઢ્યા હતા તે રમરણુમાં નથી ને પત્રોની નકલો નથી.

આ જ સમયમાં ૧૮૯૦-૯૧ ના Age of Consent Bill (સમતિવયના કાયદા) ને અંગે મચેલા ભારે કોલાહલમધ્યમાં મણિશંકરે જાતે તો ભાગ જમવામાં લીધો નહોતો. પણ મણિલાલ દ્વિવેદીના “સિદ્ધાન્ત

સારનુ અવલોકન” જ્ઞાનસુધામા મહિશકરે કડકે કડકે પ્રસિદ્ધ કર્યું તે પ્રસંગે અથવા તો પૂર્વોક્ત હુદ્દને પ્રસંગે રમણભાઈ ઉપર મહિશકરે એક પત્રમા પ્રેતસાહન લખેલું યાદ છે, હેમા મહિશકરના સ્પષ્ટ વચનનો નમૂનો હતો:- ‘ We must try to baffle his Satanic activities’, આ મતલબનું વચન હતું

અસાર સૂધી મહિશકરના મહે કરેલા દર્શનો દૂર પ્રેક્ષકમંડળમા ઊભેયો માણસ રગભૂમિ ઉપરના નટને જીવે તે પ્રકારના હતા. નેપથ્યમા જઈને એ નટનો પ્રત્યક્ષ પરિચય કરનારનો અનુનન મ્હને થયો નહતો. તે ૧૮૯૦ ના આરંભમા થયો. કારવાર મ્હારી બદલી થઈ તે વખતે લાખી રંગ ઉપરથી અમદાવાદથી મુ.બાઈ જતે હુ વડોદરે રાજમહેલમાના રતિ-વર્માના પ્રખ્યાત ચિત્રો જોના માટે ઊતર્યો તે વખતે મહિશકર “કલા-ભનન”મા શિક્ષક હતા. રમણભાઈ પણ મ્હારી સાથે આવ્યા હતા. આ વખતે મહિશકર જોડે રમણભાઈ મારફત પ્રથમ સંપર્ક થયો. મ્હારી કાયરીમાથી ઊતારો જ આવુ

‘આજ (તા ૮-૧-૧૨) મહિશકર રતનજી ભટ્ટને મળ્યો. હુ પદલા આવ્યો હતો. (મહિશકરે જસભાઈને હેમના વહનુ દુખ કરવાને) ૯૩રે મળવાનો પ્રયત્ન કરી હતો. પણ મહિશકર વડોદરામા ન્હોતા. રાજમહેલ જોના જતે સહેજ રસ્તામા મળ્યા. ધણી સાહે હેમને ઘેર મળવાનું રમણભાઈએ તથા અનુભાઈએ નક્કી કર્યું. તે પ્રમાણે મળ્યા. બે એક મ્હાક સત્તમ કવિતાવિવેચનાદિકની વાતોમા ગયા. આજ જ હુ હેમને પ્રથમ મળ્યો. હેમના કાવ્યો વિશે રમણભાઈની મારફત ચર્ચા કરેરે કાગળોમા કરેરી. ૧૯૫ હેમની સાથે પત્રવ્યવહાર પણ ન્હોતો. કુસમમાળા હેમણે ગાજરના ‘કલાવન’મા text book તરીકે દાખલ કરીછે અને પોતે શીખવેઠે હેમાના ફેટલાક કાવ્યો વિશે ચર્ચા હમારે થઈ

x x x x
x x x x

‘ મહિશકર પુસ્તકો વાચનારા જગરા જાણાયઠે હેમણે વાચેલાનો પચાસમા ભાગ પણ મ્હે નથી વાચ્યો. મુખમુદા મહિશકરની ધણી તેજસ્વી અને intellectual લાગેછે”

‘કુસુમમાળા’ માંનાં કાવ્યો વિશે મહિશકરે કાઢેલી શક્યોનું હાર્દ આમ હતું પ્રકૃતિના દર્શનરૂપનાં દર્શન વગેરેથી કવિને જે લાન ઉત્પન્ન થયા તે માત્ર થયા એમ જ કહ્યું છે તે ન્યૂનતા છે, શી રીતે થયા તે બતાવવું જોઈતું હતું ઉદા. ‘દિવ્ય કાવ્ય’ માં ધૂમકેતુના દર્શનથી ‘અનન્તપણાની વીથી’ શી રીતે ગરડે તે બતાવ્યું નથી અથવા ખીજા એક કાવ્યમાં મેઘકકડો જોઈ ન ઉપર કવિ કૂદીને ચઢે છે ને ‘આનન્દ-આવારા’ જીવે છે તે પણ સાધારણ વાચકને સમજાય એમ નથી કે શી રીતે એ લાન ઉત્પન્ન થયો. વળી ‘પ્રેમ’, ‘અનન્તત્વસિન્ધુ’ વગેરે કાવ્યોમાં mysticismમાંથી છે ઉદા. બધા અહિંના પ્રેમને મહાન્ પ્રેમસિન્ધુ આધિગી થે છે એટલે શું ? અતિગૂઢ જ એ લાગે છે તેમ જ ‘બહુરૂપ અનુપમ પ્રેમ ધરે’ તે પણ mystical છે પ્રેમ તે તો અમુક વ્યક્તિદ્વયનો સબન્ધકર્તા છે તો તે સૌન્દર્યના રૂપોમાં આર્વિભૂત થાય છે એટલે શું ?

આ શક્યોના ઉત્તર રમણુલાખ્યે તે પ્રસંગે જ આપ્યા હતા, કે કવિત્વગીતિ એક જ તરેહની જોખ્યે એમ મર્યાદા ના બધાય મહાગ બન્ધુ કૃષ્ણગવે ઉમેર્યું : “ એ રીતે તો સહૃદયતાનું તત્ત્વ જ સાહિત્ય-જગતમાંથી જતું રહેશે ” એ ખરું કે તે માટે- આહા ! આ દેખાન મહેને સારો લાગ્યો ! ” એટલું કહ્યું એટલે કવિતા ના ચર્ચ પરંતુ તેમ આ કાવ્યોમાં છે ? ઊંક તપાસશે તો કાર્ષક કાર્ષક અશ જણાઈ આવશે કે જેથી એ લાન અને સૂચનાઓ શી રીતે ચર્ચ તે જણાય ઉદા. ધૂમકેતુની ‘ત્યોતિનદી’, ‘ભય’ અને ‘સમજનવલ’, એ અશથી કાર્ષક એ સૂચનાઓના કારણ જણાય છે આ ઉપરાંત મહે નોધ્યું છે

“ મહિશકરની કસોટી પ્રમાણે તો

“ The Voice Mysterious which whose hears
Must think on what will be and what has been ”

એ કોટસની સમુદ્ર વિશેની ઉત્તમ પ કિતિયો (જેને વિશે શિર્ષ પ્રસાસા આવત કહે છે તે)માં પણ આ દોષ આવશે સમુદ્રનો ખનિ સાંભળીને ભૂત અને આવના

જનિ કીઠસને કેમ થવા લાગ્યા? એ હેલે કાંઈ જ કહ્યું નથી છતાં સદૃશ્યગમ્ય તારવ એ છે જ.”

વાર્તાલાપમાં મણિશંકરે એમ પણ મત દર્શાવ્યો કે subjective (આત્મલક્ષી) અને objective (પરલક્ષી) કવિતા એ બેમાં વાસ્તવિક ભેદ નથી મહે કહ્યું “બેના બીજ તારવત એક છે, તથાપિ કાવ્યરૂપમાં તો ભેદ છે જ, તે કેમ અણુગણકારાય?”

આ સર્વ ચર્ચામાં મણિશંકરની આધ્યાત્મિક તત્ત્વો તર્કની વૃત્તિ પ્રવર્તમાન હતી મહારી ડાયરી કહે છે.

‘ખરી વાત એ છે કે—જમણાઈ કહે છે તેમ—મણિશંકરના આધ્યાત્મિક ધર્મમત (spiritual creed) હેવી રીત્યના છે Agnostic જેવા નહિ, પણ આધ્યાત્મિક તત્ત્વો વિશે sympathy (સમભાવ) વિનાના છે કે જેથી આ રીત્યની સૂચનાઓનું સ્વરૂપ હેમને ‘પૂર્ણરૂપે ભરડેલું’ લાગે નહિ. મણિશંકર પણ મુખમુદ્રા હાથથી અને કાંઈક વચનથી આ વાત કબૂલ કરતા જણાયા.”

મણિશંકરની આ દૃષ્ટિથી થયેલી નાંધોને આધારે એમ યુનકે રમણ ભાઈ, નરસિંહરાવ વગેરેના કાવ્યમનો ને કૃતિઓ ઉપર આલેખો વર્ણવ્યા હતા તેનું કારણ સમજાય એમ છે પણ મહારી ડાયરી મણિશંકરને દલ જુદા જ ગુણસ્વરૂપમાં પ્રગટ કરે છે

“કાંઈ દોષદૃષ્ટિથી હેમની ટીકા નહોતી માત્ર ઉત્તમતા, પૂર્ણ કનમના—જેવાની ઇચ્છાથી જ હતી કુસુમપાત્રની બેઠવાળી કવિતા, તથા ‘દુનાબાના ખરોડનું સ્મરણ’ વગેરે કાવ્યો મણિશંકરને ઘણા રસિક લાગે છે, કુસુમપાત્રવાળું કાવ્ય તો વિશેષ રાત્રિ વિશેષણ કહ્યા તે ચાદ નથી, પણ graceful, tender noble હેવા હતાં”

આ જરાક લખાણ થયું. પરંતુ મણિશંકરના હૃદયની ઉત્કાન્તિના પ્રતિકાસ ઉપર પ્રકાશ આ પ્રસંગથી પડે છે હેમના ધાર્મિક વિકાસનો ક્રમ અજ્ઞાતવાદ (agnostic) ની સમીપ, પછી સહસા theistic (એકસ્વરવાદ), પછી સ્વીડનબોર્મના સિદ્ધાન્તો દ્વારા ક્રિશ્ચન ધર્મ, પછી વળી આર્યસમાજ, અને છતાં અન્ત સુધી અન્તર્ગત ક્રિશ્ચાનિટી,—આ

ક્રમેમાં હેમના હૃદયે સંચરણ કર્યું છે. એ ઇતિહાસ જોઈશું તો રસતત્ત્વોને અંગે પણ હેમની માન્યતાઓનાં રૂપાન્તરોનું બીજ સમજાશે. હેમની કાવ્ય-કૃતિયો પણ આ ક્રમેનાં વધતે જાય છે અંશે પ્રતિબિમ્બ છે. છતાં, અસ્તવ્યસન જેવાં વલ્લભોની દશામાં પણ, ‘વસન્તવિજય,’ ‘કય અને દેવયાની’, અને ‘ચક્રવાકમિથુન’ એ કવિત્વનાં ઉચ્ચ શિખરત્રય—એ ઉચ્ચકવિત્વની ત્રિશૂળી—માં અદ્ભુત કલા અને કવિત્વ રમે રમે જોતાં જોઈએ છિયે, તેનું કારણ રસતત્ત્વના જુદા જ બીજમા જડે એમ છે; તથાપિ ‘ચક્રવાકમિથુન’માં આધ્યાત્મિક વિકાસની આગાહી ગૂઢ-અગૂઢ જોઈ સકાય છે. લાંબી રસતત્ત્વ-પરીક્ષાનું આ સ્થળ નથી

માનવજીવનના સ્નેહસંજ્ઞાઓ મણિશંકરના હૃદયને વિશેષ બળથી છાપ પાડતા હતા; તેથી જ ‘કુસુમમાળા’ માં ના એ પ્રકારનાં કાવ્યોમાંના ઉપર કહેલાં એ કાવ્યો હેમને બહુ ગમ્યાં હશે; તેથી જ હેમના ‘પૂર્વાલાપ’માં એ પ્રકારનાં કાવ્યોમા હૃદય બહુ જોસથી જીજ્ઞાસુ જણાય છે. છતાં રસતત્ત્વનાં જોડાં સ્વર્ણો સ્પર્શનારાં કાવ્યો મણિશંકરનાં બહુ ચંદ્રિયાતાં છે તે વાતની ઉપર કહેલી ત્રિશૂળી સાક્ષી પૂરે છે.

મણિશંકરનું ‘કય અને દેવયાની’ એ કાવ્ય અધૂરું હતું તે વાત વડોદરાની, ઉપર નાંધેલી, મુલાકાત થતાં મણિશંકર કહે: “કાણુ જાણે એ કાવ્ય હું પૂરું કરીશ કે નહિં.” મહારી કાયરીમાં આમ છે:

“પુરું કરે તો શાનું સુંદર અને લલિત કાવ્ય છે. હાલમાં હેમની વહુ ગુજરી જવાને લીધે કાંઈક જિદી ગ્લાનિ હશે. (બહાર દેખાડના નહોતા, પણ અંદર હશે જ) તેથી તો આમ નહિં કહી દોય? આ delicate વાત છાઈ જ નથી. પરંતુ આ તરણુ અવસ્થામાં અને (કાંઈક અનુમાન હેમનાં કાવ્યલેખકી તથા પરબાર્યું સાંભળ્યા પ્રમાણે) હાવાં પ્રેમથી જોડાયલાં દંપતીમાં મરણથી વિશેષ યતો એ ખેદજનક છે.”

મણિશંકરનું એક ઋણ સ્વીકારવું રહી જવું ના જોઈએ: “ઉત્તરા અને અભિમન્યુ” એ મહારુ કાવ્ય મણિશંકરે (રમણભાઈ મારફત) વાંચ્યું;

અને છેનટના જે શ્લોક કાઢી નાખવાતું હેમણે સૂચવ્યું પ્રથમ સ્થિતિ
આમ હતી

દષ્ટિપાર થયો કાન્ત, પદયોષ ગયો ડુંબી
ભૂલી ત્રિકાલને મુઘ્ધા અનિમેષ રહી બેસી ૨૩

બીજો દહાડે ઉમેરેલા શ્લોક

x

x

x

દીર્ઘ એ દિન જો નીત્યો ધૂધળો મેઘવૃન્દયી,
વાટય જોતી રહી મુઘ્ધા અગોના ચિત મન્દયી ૨૪
રાત્રિયે લાવિયા વાર્તા ફૂત દુ ખકરા ધણી,—
‘અભિમન્યુ પડયો યુદ્ધે-મુઘ્ધા મૂર્છિત જો પડી ૨૫

આ ૨૪ અને ૨૫ માં શ્લોક કાઢી નાખને મહને કાણુભર દુ ખ થયું
હશે પરંતુ મણિશકરની સૂચનાથી કનાતજન વધારે મા સંધાતું હતું તેથી
મહે ત્હેનો સ્વીકાર કર્યો (આ સૂચના પત્ર દ્વારા આવી હતી એમ મહને
કાંઈક યાદ છે)

એક બીજું ઝણુ: રાજકોટમાં ભરાવાની સાહિત્યપરિષદને સમને
પ્રમુખપદની પસંદગીને પ્રસંગે મણિશકરે મહારે માટે મનન યુક્ત ચનાન્યુ
હતું ભાવનગરમાં મળેલી શાખાસભામાં હેમણે રજૂ કરેલા ઠાનમાં મહારે
નિશે અતિશય ગુણુઆદક—કવિ તરીકે ખાસ ગુણુપ્રશસ્તિ—વચનો મૂક્યા
હતા આ ચર્ચામાં મહારી તરફના મણિશકરના સ્નેહપક્ષપાને અંમાલાલ
ભાઈ વિશે કાંઈક અમર્યાદિત કટુ આક્ષેપન્યનો ઉચ્ચારાવના તેથી થયેનો
ખેદ મહે મણિશકરના ઉપર ખાનગી પત્રદ્વારા જણાવ્યો હતો તેથી હેમને
ખોટું ના લાગ્યું, પણ પોતાનો આગ્રહ હેમણે છોડ્યો નહિ એટલે સુધી કે
તે પછીની પરિપક્વની વડોદરાની મેકક વખતે પોતે હાજરી આપવાને
અનિચ્છુ હતા, પરંતુ મહને પત્ર લખીને પુછ્યું “તહમે વડોદરે જવાના
છો ? તો હું પણ આવીશ”

સ્વીડનમોર્ગના સિદ્ધાન્તોની મણિચંકરના ઉપર અસર શરૂ થઈ તે સમયમા હેમણે મહારા ઉપર પત્રવ્યવહાર ચલવી એ સિદ્ધાન્તો મ્હારે મળે કી જિતારવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. હું તે વખતે (ઈ સ ૧૮૯૮ ના આરંભ ભાગમા) સિંધ હૈદરાબાદમા હતો એ વખતની મ્હારી ડાયરી તત્કાળ લખ્ય નથી, બાકી મણિચંકરના ધાર્મિક વિકાસ ઉપર વિશેષ પ્રદાશના આજ્ઞા ફિરજો હેમાથી મળત

સાહિત્યપરિષદનો આરંભ અમદાવાદમા ઈ સ ૧૯૦૫ મા થયો તે વખતે મણિચંકર મ્હને મળ્યા તે પ્રસંગે હેમનુ એક ઉદારતાદર્શક વચન યાદ આવેછે, મ્હને કહે: “ નવા જિગતા કરિયો, લેખકા, વગેરેને ત્હમે પ્રેતસાહનથી આગળ પાડાછો ” મ્હને સમજણ ના પડી “ હું હેતુ શું કરુછું ? ” તો કહે “ કેમ ? ન્હાનાવાલને આગળ પાડનાગ પ્રથમ ત્હમે જ ” હજી મ્હારા મનમા જિતયુ નહિ પણ જણાયુ કે ‘ વસન્તોત્સવ ’ નામની ન્હાનાવાવની કૃતિમા પ્રથમ પ્રગટ થયેલી છન્દોહિત યોજના વિશે મ્હે લાખુ અર્થાપત્ર ‘ જ્ઞાનમુખા ’ મા પ્રગટ કરેનું જેમા ન્હાનાલાનની છન્દ-વાળી કાવ્યકૃતિનો પડછો મતાવના હેમના ‘ મણિમય સંઘી ’ નામના કાવ્યના અસન્ત વખાણ કરેલા, તે મણિચંકરના મનમા હતુ આમ આ અશ મહણ કરનામા ઉદારતા વિગ્ધ જ હોયછે

મણિચંકરનુ કવિત્વ હેમની વક્તા તરીકેની પ્રવૃત્તિમા પણ મ્હે પ્રત્યક્ષ કર્યું તે પ્રથમ પ્રસંગ ઈ સ ૧૯૦૨ ના ડીસેમ્બરમા અમદાવાદમા મોશિ યત્ન કર્નકર-સમા મણિચંકર એક ઠરાવને અનુમોદન આપવાને જિમા થયા “ સંજ્જનો અને સન્નારીઓ ”—કે ‘ ભગિનીઓ અને મન્યુઓ ’ (શ્રી સંમોધનપત્રન હવુ તે યાદ નથી)—આજથી અઢી હજાર વર્ષ ઉપર આપણા ભારતવર્ષમા એક જ્યોતિ પ્રગટ થયો ”—આમ કહી યુદ્ધભગવાનનુ અનુ લક્ષણ ઐતિહાસિક કલ્પનાશક્તિના દીપ વડે કરીને હેમણે જે લાખણ ચલાવ્યું તેની ગમ્ભીર મધુરતા, વાણીપ્રવાહની સુમત્રતા, ઇત્યાદિ ગુણોથી હું મુગ્ધ થઈ ગયો.

આવ્યાનું શ્રોતામડળમાં થતા ઉદ્ઘારોથી જણાય કે—“ઓ રત્ન! મહેને ક્ષમા કરજો!” એમ વચનો એ બોલતા

હું વાંદરે આવીને વરસે તે મમયના આરમ્ભમાં હું તથા મ્હારો પુત્ર નલિનકાન્ત મણિશકરને મળવાને મુંબાઈમાં પ્રિન્સેસ સ્ટ્રીટમાં આવેલા એક મકાનમાં, હેમને જિતારે, ગયા, તે વખતનું ચિત્ર પ્રજા થાયછે હમે અણધાર્યા જ ગયા હતા એક ઓરડીમાં મણિશકર ચર્ચા કે ગેતરજી ઉપર લાખા થઈને પડ્યા હતા શરીર ઉઘાડુ, જમીનથી દોડે છેતની ઉપચાર મપાય હેવા હેમના પ્રયત્ન પાસાનાળુ શરીર જોઈને નનિત તો છક થયો એ તરત જિજ્ઞાસુ પુણ્ડળ સ્નેહનાર્તા થઈ તે પછી થોડે જ દિવસે એ મહેને મળનાને વાંદરે આવ્યા વાતોચીનો પછી હમે બંને સાથે ભાડાની ગાડીમાં મુંબાઈ જવા માટે સ્ટેશને જવાને જિપક્યા રસ્તામાં વાત પ્રસંગે મ્હે કહ્યું “મ્હારા પિતા કહેતા કે અજ્ઞાન-ગ” અધર્મૂર્તિ-પૂજના ખાડામાં પડ્યા રહે તે કરતા તો પાદરીઓ હેમને ક્રિશ્ચાનિગીના પ્રકાશમાં મૂકે છે તે વધારે ષષ્ટ છે” મણિશકર કહે “શુ? ક્રિશ્ચન થવું એ ન્હાનમની વાત છે?” મ્હે જોયું ‘આર્ય’ થયેલા મણિશકરમાં જૂનો ક્રિશ્ચન નિગૂં વસતો હતો

એક અગત કરુણ પ્રસંગ છેડવો પડેછે ઈ સ ૧૯૧૫ ના માર્ચની ખીજ તારીખે મ્હારો પુત્ર નલિનકાન્ત જ્યોતિર્ધામમાં ગયો મણિશકરે તે પછી ત્રણેક અઠવાડિયે મહેને આશ્વાસનપત્ર લખ્યો તે સ્પષ્ટ જિતારવાથી જ હેમની ધર્મભાવનાની, હૃદયની કેમનતાની, અને સરલ સ્નેહવૃત્તિની છાપ પડે એમ છે

“પ્રિય બાઈ નરસિંહરાવ

તમને લખવાનો ધણા દિવસથી વિચાર કરું છું. પણ આવા જખમ પછી તરત કંઈ લખવામાં મને અનૌચિત્ય લાગ્યા ક્યું આજે જ લખી રહું છું

તમારા ધર્મસિદ્ધાન્તો હુ થોડે અરો જાણુ છું, તે પરથી ધારુ છું કે આણુ
આત્મ નલિનકાન્ત અમર છે, અને હવ્યતર લોકમાં ગયેલ છે, એમ તમે માનતા
હસો. તેને ફરી એ લોકમાં મળવાની પશ્ચ તમને-દ પતીને-આશા હોવી જોઈયે
જે એમ છે, તો તેના સ્વર્ગપ્રયાણનો ખેદ કઈ અરો કમી થવો જોઈયે

એટલી સ્થિતિયે પહોંચે તો નહિ પણ આશા આપી શકે તેવડી હમરનો એક
પુત્ર મે સોળ વરસ પહેલાં ખોયેલ છે ખોયેલ છે એમ મારાથી લખાઈ ગયું, જો
કે ખોયેલ નથી એમ મારા હૃદયની ખાતરી છે છતાં લખાઈ ગયું તે પરથી
જન્મમ હજી તાજે છે એ તમે જોઈ શકસો એટલે તમારા હૃદયની સ્થિતિ હુ
સમજી શકું એ સ્વાભાવિક છે

આ મસગે બીજી તો શું લખુ ? જાણુ છું કે ગુજરાતમાં જે યોગ આત્મા
ઓળી સાથે મારે સબન્ધ છે, તેમાં તમે હમેશા માનની જગ્યાએ રહેતા
આવ્યાછો તમારા લેખોને અને તમારા આત્માને ગુજરાતમાં જે આત્માઓ
આહવારા છે, તેમાં હુ થોડાને જ વધારે નજીક જોઈછું આવા હુ ખનો વખત
છે, તેથી જ હૃદય થોડું બિધડી શકે છે પણ અત્તમાતિવિસ્તરેણ

તમારો સદાનો સ્નેહાધીન,
મહિશકર.

આ સ્નેહાળ આત્મા આજ કે'વા કરુણ સન્નેગોમાં પ્રયાણ કરી ગયો ।
હજી તો હેમનો પુત્ર જયન્તકુમાર “પૂર્વાવાપ” ની ભેટ આપવાને મ્દારી
કને આવનાર હતો, મ્હે એ આવવાની વડી પણ રાખેલી, અને ઠરાવેને
દિવમે જ મહિશકરના અવસાનનો તાર આવ્યો । જયન્તકુમારે મિત્રદ્વારા
‘પૂર્વાવાપ’ નું પુસ્તક બીજે દિવમે મોકલ્યું, મ્હે ગમ્ભીર બારબર્ષા હૃદયથી
તે સ્વીકાર્યું:

આત્મવાસ અંધાર છે, રજની ગળા યાર,
હર રસો પરથી પલ્લે, પત્રમાં લેલ ન જોર.

એ પંક્તિયોનો અર્થ ઐદિક ગૃહ ઇત્યાદિને કરુણ રીતે લાગૂ પડી સકે તે તજી હૃદય; એ ઉદ્ધારોનો આત્મિક અર્થજ ઇષ્ટ છે. ‘સ્નેહજ્યોતિ’ને આ ઉદ્ધારોમાં કરેલી પ્રાર્થના સ્વીકારાઈ; એ આત્મા પણ ન્યોતિ-ધર્મમાં બિરાજ્યો !

(૧૮)

સ્વ. શાસ્ત્રી વ્રજલાલ કાલિદાસ

હું જે ચિત્રકળા જાણતો હોત, તો એક હેવી મૂર્તિ આલેખત ! સ્થૂલ, વર્તુલાકાર, કદાવર; મ્હોએ શીળીના ગોલા; ગોળ મ્હો તે જેમીને ચોખંડું કર્યું હોય હેવું; સામાં વસ્ત્ર: અંગરખું, ઘોતિયું, દક્ષણી પાઘડી, ખભે શાલ કે અંગવસ્ત્ર; પગે જડા જોડા; શુદ્ધિમતાનું તેજ આંખમાંથી ન્હાણી જઈ ને કપાળમાં ઊંડાં પાછલાં પડમાં સંતાયલું, હેવી મુખસામુદ્રિકધટના;—આમ કાંઈક રેખાઓનો સમૂહ આંકીને નીચે હું લખત:—શાસ્ત્રી વ્રજલાલ કાલિદાસ. ઉપહાસનો ઉદ્દેશ નથી; જે કે શાસ્ત્રીજી મ્હારા પિતાના સમયમાં એ મિત્રમંડળમાં નિર્દોષ રમૂજનો વિષય જનતા હતા ખરા.

વ્રજલાલ શાસ્ત્રીનો ફોટોગ્રાફ કદી પડાવેલો જાણ્યામાં નથી. શુદ્ધ, સરલ સ્વભાવનું એ પરિણામ હું માનું છું; પોતાની વિદ્યાની બાબતમાં યોગ્ય મમત્વ એઓ રાખતા હતા, પરંતુ પોતાની જાતને વિશે vanity, પ્રલભ્યપણું, એ સાદા બ્રાહ્મણમાં અણમાત્ર જાણ્યું નથી. ‘સ્મરણમુકુર’ના પ્રત્યેક લેખના નામકની છબી જોઈએ જ એ સૂત્રનો આજ ભંગ કરવો પડે છે. તેથી જ ઉપરનું કલ્પનાચિત્ર આલેખવું પડ્યું છે.

એ સરખી પ્રત્યેક રેખામાં શાસ્ત્રીનો સરલ, સ્પષ્ટહૃદય, અપ્રિય સત્ત્વ જોવાની હિમ્મતવાળો, સ્વભાવ પ્રગટ થતો હતો; જેટલો એ સ્વભાવ સાચી હિમ્મત દર્શાવનારો હતો, તેટલો જ અન્યની આડીઅવળા ખટપટો તરફ અસહિષ્ણુતાને લીધે ઉસ્કેરાઈ જનારો, નિર્દોષ દોષવાળો પણ હતો.

એક પ્રસંગ યાદ આવેછે. 'ગુર્જરાણાં મુક્તં બ્રહ્મ' એ દૂષણ ગુજરાતીઓ ઉપર મૂકનારા દક્ષણી વિશે ટ્રજલાલ શાસ્ત્રી એક વાર મ્હારા પિતા વગેરે મંડળ આગળ બોલ્યા: "એ દક્ષણીઓ શેનો ગર્વ કરેછે? હેમને પૂછી તો જુઓ કે સ્વરોમાં શ્રુ પછી આવનારા સ્વરનો શો ઉચ્ચાર થાયછે? બધાજ કહેશે જ્ઞજ્ઞ. પણ તેમ છે જ નહિં, ઉચ્ચાર તો જ્ઞ...ડ જેવોછે. એ દક્ષણીઓની જીભજ એવી નાંખવી જોઇયે."

શાસ્ત્રી વર્ગમાં એ સમયમાં (હાલમાં પણ જે સ્થિતિ છે તેમ) સંસ્કૃત-નુ જ્ઞાન ગમે તેટલું હોય, પણ પ્રાકૃત ભાષાઓનો પરિચય જ નહોતો. નાટકોમાં આવેલા પ્રાકૃત વાર્તાલાપની સમજૂતી હેતી સંસ્કૃત છાયા ઉપરથી જ સર્વ કરી લેતા એ હાલતમાં ટ્રજલાલ શાસ્ત્રીનું પ્રાકૃત વ્યાકરણ અને સાદિત્યનું જ્ઞાન અસાધારણ હતું તેથી હેમની ઉપયોગિતા ઘણી હતી આરમ્ભકાર્ય કરનારામાં સ્વાભાવિક રીતે આવનારા, તેમ જ પાશ્ચાત્ય વિવેચક પદ્ધતિથી અસ્પૃષ્ટ જનને સુલભ, હોપોથી ભરપૂર છતાં ટ્રજલાલ શાસ્ત્રીના એ લઘુ ગ્રન્થ, "ગુજરાતી ભાષાનો ઇતિહાસ" અને "ઉત્તર્ગ-ભાષા", પ્રાકૃત, અપભ્રંશ અને ગુજરાતીના અભ્યાસના સાગરમાં નાવ ખેડનારાઓને હિવાદાડીઓનું કાર્ય સારનારા છે. અને એ કારણથી જ ર્ડકટર ભાંડારકરે પોતાના "બુધ્ધસન ફિલૉલૉજિકલ લેક્ચર્સ" માં ટ્રજલાલ શાસ્ત્રીનું આઘ માર્ગદર્શકોમાં નામ ગણાવ્યુંછે. યદ્યપિ ટ્રજલાલ શાસ્ત્રી મનસુખરામ સૂર્યરામના અંતરંગમંડળમાં સ્થાન ભોગવતા નહોતા, તથાપિ એ મંડળ આપણા શાસ્ત્રીજીના સંપર્કમાં આવેલું અને તેથી કરીને "ચરોતર"ની કૃતિમ વ્યુત્પત્તિ "ચારુતર" માંથી કાઢવાનું મૂળ સ્થાન શાસ્ત્રીજી ગ્રંથી લઈ જઈ સકાય એમ છે. એ મંડળમાં શાસ્ત્રીજીની વિલક્ષણતાઓ—સ્વભાવાદિકની—વિશે રમૂજભરેલી વાતો ચર્ચાઓ થતી તે અભારે બધી સ્પષ્ટરેખ પ્રગટ થવી અશક્ય છે. એ મંડળમાં કે મ્હારા પિતા વગેરે મંડળની આગળ ટ્રજલાલ શાસ્ત્રી પોતાની પત્નીનાં વખાણ કરતાં એક પ્રસંગ ઉલ્લાસથી, ભોળાભાવથી, કહેતા તે યાદ આવેછે: "હું હેને પિલ્લર એક વાર ગયો, ત્હારે તરત એ બોયડી ઉપર ચઢી ગઈ! અને સુન્દર

બેર જીતારીને મ્હારે માટે લાવીને હેણે “મૂક્યાં.” આ વાત કરતે બેરનો સ્વાદ હેમના મ્હોમાં પસરતો કે પત્ની તરફનો બાવ હૃદયમાં રેલાતો,—તે કલ્પના કરવી અશક્ય હતી.

વ્રજલાલ શાસ્ત્રીની વિલક્ષણ મૂર્તિનાં પ્રત્યક્ષ દર્શન કેટલેક ભાગે મ્હારા પિતાને એ મળવા આવતા તે વખતે, અને કેટલેક ભાગે જાહેર મંડળમાં પ્રસંગવશાત્ એ હાજર થતા તે વખતે થયેલાં. એ પ્રસંગો સંખ્યામાં અલ્પ હતા.

શાસ્ત્રીજીની ઉપયોગિતા કેઈ દિશામાં હેમની પ્રવૃત્તિ રોકવાથી પૂર્ણ રૂપે કામમાં લેવાશે તે વિચારીને જ હેમની કને ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીએ મ્હેં ઉપર નામ કહ્યાં તે નિયન્ધો રચાવેલા, અને આગળ જતાં એ સોસાયટીના આસિસ્ટન્ટ સેક્રેટરી તથા “લુદ્ધિપ્રકાશના”ના તન્ત્રીને સ્થાને નીમાયલા. એ સમયમાં એઓએ “સોસાયટી” ની અને ગુજરાતી ભાષાની મેવા કરેલી તેની કીમત આંકવી અશક્ય છે ભાષણકૃત “કાદમ્બરી”નો અમૂલ્ય હસ્તલેખ વ્રજલાલ શાસ્ત્રીની માલીકીનો હતો તે ગુજરાત વર્નાક્યુલર સોસાયટીએ રૂ. ૧, (અંકે છ રૂપિયા) ની કીમતે ખરીદી લીધો, તે ઉપરથી શાસ્ત્રીની નિતાન્ત નિષ્કામવૃત્તિ, લલમનસાર્થ, ધૃષ્ટાદિ સાત્વિક ગુણોની આંકણી થાયછે; એ ધોરણે હેમની બાપા તથા સાહિયની સેવાની આંકણી આપણે તો નહિં કરીયે.

આજથી ૪૫-૫૦ વર્ષ ઉપર અમદાવાદના શાસ્ત્રી વર્ગનો નવીન પદ્ધતિયે ઉપયોગ કરવાની યોજના મ્હારા પિતા અને હેમના મિત્ર રંણુછોડાભાઈ (રંણુછોડલાલ છોટાલાલ) વગેરેએ આરમ્બી હતી, તેમા ભાષણ કરવાનો વારો વ્રજલાલ શાસ્ત્રીનો આવ્યો તે પ્રસંગ મ્હારા સ્મરણમાં દહરેખ પ્રતિબિમ્બિત થયેયો છે: રચણ—ખાડિયામાં સાડોદરાના મહાદેવની ધર્મશાળાની મેડી; મમય—સંખ્યાકાળનો; હાજર—જોજાનાથ સારાભાઈ, રંણુછોડલાલ છોટાલાલ, વગેરે મિત્રમંડળ, ખીજા શ્રોતાજન એકઠા થયેલા તે; માંહિં બાળકવયનો હું પણ બેઠો હતો. મ્હારા માશીના દીકરા રતનલાલ

અંબકલાલ (લોગીન્દ્રરાવ દીવટિયાના પિતા) પણ હતા. અંબલાલ શાસ્ત્રી માદી તકિયે બેઠા બેઠા બોલવા લાગ્યા; વિષય યાદ નથી; અને યાદ રહે એમ પણ નહોતું; કેમકે ઝાડને એક ડાબેથી ખીન્ને ડાબે, ને ખીન્નેથી ત્રીન્ને, અને એક ઝાડ ઉપરથી ખીન્ન ઝાડ ઉપર, એમ ચપલતાથી પક્ષી ઉડે તેમ શાસ્ત્રીજીની કહપના જીડતી હતી. એક મુદ્દો ચર્ચવા લાગ્યા; અને વચ્ચમાં ખીજી જ વાત—અસંબંધ, અર્ધસંબંધ—સાંભરતાં તે પકડી લીધી; વળી ત્હાંથી ત્રીજી, ચાંથી એમ જતે મૂળ વાત કહિં ને કહિં જતી રહી;—આમ પ્રવાહ ચાલવા લાગ્યો, એટલે રતનલાલ ભટકબોલા હતા હેમનાથી ના રહેવાયું; વચ્ચમાં બોલી ઊઠ્યા:—“શાસ્ત્રી મહારાજ ! એ તો બધું ઠીક; પણ ત્હમારે કહેવું છે શું ? તે ઉપર આવો ને !” લગાર પણ માડું લગાડ્યા વિના શાસ્ત્રી મૂળ વાત ઉપર આવ્યા; પણ કશું બે કાલુમાં પાછા આડા ફાટ્યા, તે નાઠા તે નાઠા જ, આમ હેમનું લાપણ ! હેમાં વડ્ડર્શન એટલે જોગી, જંગમ, શેવડા, સંન્યાસી, દરવેશ, ને બ્રાહ્મણ એ ગણના પણ કરાવી ગયા ! ભોળા શાસ્ત્રી ! ત્હમારો નિર્દોષ આત્મા અમર રહે !

અમદાવાદ છોડીને નિવૃત્ત યયા પછી શાસ્ત્રી પોતાના ગામ મહાત્મન-માં જઈને વસ્યા, કે સારસામાં તે યાદ નથી. પરંતુ પાછળથી પોતે શિષ્યોને કંઠી બંધાવી પંથના સ્થાપક, મંત્રચાર્ય તરીકે ઓળખાવા લાગ્યા; આગળ જતાં કેટલાક શિષ્યો કે ખીન્નઓ શાસ્ત્રી તરફ વૈમનસ્ય રાખીને હેમનાં ધોયેલાં ધોતિયાંને કૌવચ છાનેમાને લગાડીને શાસ્ત્રીને કનડતા હતા; ઇલાદિ કયા દંતકથાના વર્ગમાં જ મૂકીશું. બાકી શાસ્ત્રીની નિતાન્ત સસ્ત્ર મૂર્તિ, સદ્ભાવભરેલું હૃદય, અને એઓના જ્ઞાનનાં સ્થાયિ ફળ,—એ મહારા મુકુરમાં ચિરસ્થાપિત, ચિરપ્રતિબિમ્બિત રહ્યાં છે, અને રહેશે.

હતી; એડામાં એઓ માસ્તર હતા ત્હેવામાં કોઈ અટકચાળા લોકોએ હેમના ઉપર આક્ષેપો આપ્યા—તે પ્રસંગે હેમનો જવાબ એ જ હતો કે—“હું સાલો રૂપાલો પડયો; ને પેલો સાલો દામોદર વાધ મ્હને નકામો વગોવેછ”

મ્હારા પિતાની હુરદેવરામ માસ્તર તથા હેમના લાઈ સાથે જૂના વખતની મિત્રતા હતી. હમારે ઘેર એ મ્હારા પિતા કને આવેલા તે અનેક પ્રસંગો—વિશેષ મહત્વના ન હોઈ—મુકુરમાં છપાયા નથી દહ સંપર્કના પ્રસંગો થોડા છપાયાછે તે નોંધુ છું. તે પૂર્વે પરાક્ષ કથામાં જે સ્થાન હેમનું હતું તે પ્રથમ કહું ગાયનનો અતિશય શોક માસ્તરને હતો. અને પોતે ગમે તે ઠેકાણે, ગમે તે વખતે, જિલા, બેઠા, ઘરમાં, ખંડાર, બધે, કહો તે પેલા, ગાઈ પડતા, અને ઊરનાદી રીતનું ગાઉં છું એમ માનતા, પણ હેમના ‘કુતાઈ’ તાનપલટાથી બધા હસતા. હેમની ગાયનશૈલીની નકલ દુર્ગાશંકર નામના એક પટણી—અમદાવાદમાં વશેલા વકીલ—નાગર બહુ સરસ કરતા હતા. આ હેમની રમૂજ ખાસિયતનો ઉપહાસ એક મુબાઈના પારસી—નામે ફરામજી કડાકા, હેણે “Gujarat and Gujaratis” નામના પોતાના પુસ્તકમાં કર્યોછે, તે છે તો નિર્દોષ રમૂજનો પણ કાંઈક અતિવક્રિત જેવો લાગેછે.

હવે મુકુરનાં સંમુખ પ્રતિબિમ્બો પ્રગટ કરું. ઈ. સ. ૧૮૮૧-૨ કે તે અરસામાં મુંબાઈમાં હું બી. એ. પછીનો અભ્યાસ કરતો હતો તે સમયમાં વેકેશનમાં અમદાવાદ જતે હું ઉમરેઠ મ્હારી બહેનને મળવાને ગયો; મ્હારા બહેનેવી ત્યાંના સખજળના ક્લાર્ક—આર્ટ્સ—ધી—કોટ હતો. સખજળ હુરદેવરામ માસ્તર હતા. રાત્રે હુરદેવરામભાઈએ હમને પોતાને ઘેર બોલાવ્યા; હું, મ્હારા બંધુ કૃષ્ણરાવ, અને હમારા બહેનેવી ગોપીલાલ, એટલા હતા; તે ઉપરાંત એક મુસલમાન ગર્વયો, અને ઉમરેઠના પોસ્ટમાસ્તર હતા, નામ બૂલી મયોછું. મ્હાની સરખી ગાયનની મિજલસ કરી લાગતી હતી. પોસ્ટમાસ્તરે મ્હારી જોડે અપૂર્વ રીતે પરિચય કર્યો. હુરદેવરામભાઈએ ‘આ હમારા ગામના પોસ્ટમાસ્તર’ કરીને, બોળખાણ કરાવ્યું. એટલે પોસ્ટ-

માસ્તર કહે: “ત્હમે મુંબાઈથી ઉમરેઠ આવવાના છો તે વાત બધા કરતાં મહેં પ્હેલી જાણી હતી.”—એ શી રીતે? મહેં મ્હારી બ્હેન ઉપર કાઈ લખેલું—હું અમુક દિવસે આવીશ કરીને—તે પોસ્ટમાસ્તરે વાંચી લીધું હતું. ગામકું ગામ એટલે ટપાલનો જથ્થો અરુપ, પોસ્ટકાર્ડ ઉપર સરનામું સ્થાનિક પરિચયનું, પોસ્ટકાર્ડ એટલે લખેલો ભાગ ખુદનો, અને અમુક વર્ગમાં સ્વભાવસુલભ હેતુ કુતલલ;—આટલું બધું મળે ત્યાં પોસ્ટમાસ્તરથી વાંચ્યા વગર કેમ રહેવાય?—હું મનમાં રમૂજ પામ્યો છતાં કાંઈક જીવ મ્હાગે કચવાયો પણ ખરો. પછી વિચાર આવ્યો કે બિચારા આ ભોળા માણસમાં કશો ખોટો ધરોદો નહોતો, અને એ *etiquette* જેવી વસ્તુ જે દેશમાં, મંડળમાં, ચક્રણી નાણું ગણાય તેથી અતિશય દૂર રહેવા.

પોસ્ટમાસ્તર કને પ્રથમ ગવડાબ્યું. શું અહલુત ગાન! હેમના અવાજની વિલક્ષણતા માટે મ્હારા બન્ધુએ હેમનું નામ પાડીમાસ્તર પાડ્યું. પછી પેલા મુસલમાન ગવૈયાએ ગાયું. ઈંજિની, ફોર્નેલિયા વગેરેમાં મ્હા કેક ખાનારાઓ ધરિતીની દુકાને મ્હા કેકને આસ્વાદ મેળવે, તહેવો અતુલવ, હમને આ ગવૈયાના ગાનથી થયો. પછી હમે બે બાઈયોયે—હરદેવરામ માસ્તરના આગ્રહથી—ગાયું; માંગિરીશ સુલ્લદપાદવર્મી માનસ ઠેવા એમ શરૂ થતું કલ્યાણી રાગનું ગીત હમે મુંબાઈમાં એક ઉત્તમ ગાયક—શેણી તાતિના—કને શીખેલા તે ગાયું. ગાયું? ગાયું ખરું પણ તદ્દન નહારુ ગાયું; બે દહાવાળું ‘નહારુ’ નહિ, તો પણ નહારુ. કારણ શું હશે? ખોટી બઝાઈ કરું તો કારણ એક જડેછે; એ, બધું વાતાવરણ જ સુન્દર સંગીતને વિરોધી હતું; પાડીમાસ્તર, ગામડિયા ગવૈયો, બધું પ્રતિકૂલ જ હતું; એટલે હમે પણ એ સંપર્કમાં ધસડાયા. ખરું કારણ મોધું તો ખીણું છે; હમે બંને એ ગીત નવું શીખેલા હતા, મ્હારા બન્ધુ તો ગાનકલામાં અપૂર્વ કુશલતાવાળા હતા, પણ હું સાધારણ જ હતો; ખીણું, હમારા મનમાં એક જાતની અનિષ્ટ ગર્વવૃત્તિ યર્ષ—કે આ શા ત્રીજા ચાંદા વર્મના ગાનારા ભેગા કર્યાં છે! લાવો આપણે ચમત્કાર બતાવિયે—આ વૃત્તિની સમ તરત જ યર્ષ. હમારું ગાન નિષ્ફળ નીવડ્યું.

હુરદેવરામ માસ્તરે તે રાત્રે ગાયું કે નહિં તે યાદ આવતું નથી. પણ હેમની ગાનરીતિનો અનુભવ હમને તે પૂર્વે પણ થયેલો ખરો. અને પછી પણ થયેલો. “કુતાઈ” તાન હિંદુસ્તાની-ખાસ મુસલમાન-ગવૈયાઓમાં દૂધણૂપ અનેછે, તે રીતિને-ગણિતશાસ્ત્રમાંથી રૂપક લઈને કહું તો, તે રીતિને-વર્ગ, ધન, નહિં પણ ૧૦ નો અંક ધાતચિહ્નને સ્થાને મૂકિયે ત્હેવી અજબ હાસ્ય-જનક રીતિ હેમની હતી.

ઈ. સ. ૧૮૮૪માં ખેડા જિલ્લામાં હું સ્ટ્રીક્ટરી સિવિલ સર્વિસમાં પ્રોબેશનર નીભાયો; એ સાલના શિયાળામાં આસિસ્ટન્ટ કલેક્ટર કેનેડીનામના સાથે હું સવારીમાં ફરતો હતો; હમારો મુકામ ઘોરસદમાં આવ્યો. હુરદેવરામ માસ્તર ત્યાં સર્જાડિનેટ જજ હતા. મહારા પિતાના એ જૂના મિત્ર, મહારુ હેમના જ હોદ્દાના ગામમાં અણુધાર્યુ આવી ચઢ્યું, હુરદેવરામની અત્રિતિમ આતિથ્યવૃત્તિ, મિત્ર તરીકે જિભરાતો રહેલ,—આ બધાં કારણો એકઠાં થયાં, ત્યાં બીજું શું સંભવે? બસ, હુરદેવરામભાઈએ મ્હને ધામધૂમવાળી ન્યાયત આપી. પોતાને ઘેર રાત્રે જમવા આવવાનું નિમંત્રણ કરવાને પોતે મ્હારે તંબૂએ આવ્યા. હું ના કહી જ કેમ સકું? મ્હેં ધાર્યું કે મ્હને એકલાને જમવા બોલાવ્યો હશે. પણ ના, અખું ઘોરસદ જ હતું! હું જઈને એકલું, તો નિમંત્રણ કરેલા ગૃહસ્થો કાંઈ પચાસ સાઠ હતા: મામલતદાર (ધનંજયશાહ કોઠાવાળા), સખ રજિસ્ટ્રાર, અવલકારકૂન, પોતાનો મુખ્ય કલાર્ક, કેટલાક અગ્રગણ્ય વકીલો, ઇ. ઇ. અનેક ગામના ન્હાના મ્હોટા મુખ્ય મુખ્ય પુરુષો હતા. રંગોળી ખૂરીને હામ મડિલા; કેળનાં પાંદડાં સુન્દર રીતે ગોઠવેલાં; ઘર ન્હાનું હોવાથી, ચાકિ, પડાળી, પરસાળ વગેરે સર્વ ભાગમાં હામ મંડાવેલા; દરેક હામે અગરબત્તીઓની સુગંધમય ઝીણી ધૂમલહરી, વાંકીચૂંકી જાગે જતી, આ ઉદાર હૃદયના, મિત્રતાનો પ્રસ્નવ ઝરતા, ગૃહસ્થધર્મની મૂર્તિરૂપ, પુરુષના રહેલુમન્ધની ગૃહ પ્રતિકૃતિ બનતી હતી. જમણમાં મિષ્ટાન્ન, શાક, કઢી ભાત વગેરે કાંઈ અનેક વાનીઓ, જાણે લગનનું જમણું હોય. બધા વારા ફરતી ન્હાવા લાગ્યા; ચાકિમાં હુરદેવરામભાઈ અને હું જિભા જિભા વાતે વળગ્યા; નાહી

કરી સ્વચ્છસોળું પ્હેરી ગૌરકાય માસ્તરસાહેબ, ખમે ભીનો અગૂંછો નાખેલા
લિભા હતા; હું હજી ન્હાવાનો હતો મ્હેં કહ્યું: “માસ્તર સાહેબ ! હમે તો
હું સ્વપ્નામાં પણ ન્હોતો ધારતો એટલી મામધૂમ કરીછો !” એક વિલક્ષણ
વિનયદર્શિની મુખચર્યા કરીને માસ્તરસાહેબ બોલ્યા:

“નવુભાઈ ! હામાં સી વાત છે ? જુઓ આ દુનિયામાંથી મું લઈ
જવાનું છે ?”—આમ કહી એકદમ શીઘ્રકવિત્વની અને હેમના ખાસ સંગીતની
ભિમિના શિખર ઉપર એ ચઢી ગયા, અને ગાવા લાગ્યા:

“ઇસ દુનિયામેં ફાંફાં હે. બાઈ ઇસ દુનિયામેં ફાંફાં હે;
જરાક થોભી શીઘ્રકવિત્વને એડી મારી;

‘ફાંફાં હે સૌ કેસે ભાઈ ?—”

(કવિત્વ ક્ષણભર અટક્યું; એડી સાથે એ ટૂંકે આખૂક લગાવી;
એકદમ ટૂંકું ને આઠમાં પડ્યું:)

“ફાસ ફૂસ સબ ફાંફાં હે.”

(હવે સંગીતની ઘોડી દોડી:)

“આ...આ. આ: ઑય્-ઑય્-ઑય્-ઑય્—આ...ઇસ દુનિયામેં ફાંફાં હે”

મ્હેં સમ્યતાથી કાંઈક સંયમ સાથે હેમના શીઘ્રકવિત્વ વિશે બે બોલ
કહ્યા. એટલે પોતે એક બનાવની વાત કહી. “એકવાર એક કાનડી ગવૈયો
આવેલો; તે ગાવા લાગ્યો ‘સરમિજાક્ષિ બા’—મ્હેં કહ્યું; આ કાનડી છે ?
જુઓ, મ્હને પણ કાનડી આવડે છે કહી મ્હેં ગાયું:

“સરમિજાક્ષિ ! બા ! આ...આ...” પછી આગળ ગીતપૂર્તિ કરેલી કહી
સંભળાવી. મ્હેં કહ્યું: માસ્તરસાહેબ ! એ ભાગ તો મરાઠી ભાષાનો
આવ્યો !” તો કહે: “એ જ મ્હારી ગમ્મત કેની !”

આ અપૂર્વ રમૂજ હતી. માસ્તર સાહેબના નિખાલસ દિલના પ્રભાવે
આ બધું નવું સુંદર રૂપ જ પામતું હતું.

† વાન્ડુ આવ્ય (કાનડીમાં).

પ્રત્યક્ષ ચિત્રો ખશેડી દર્શને, પરોક્ષદર્શન એક પ્રગટ થાયછે. અમદાવાદ મા આખા જિલ્લાના (અમદાવાદ તેમ જ એડા જિલ્લાના) સર્જાડિનેટ જજનેનું એક સંમેલન (conference) ડિસ્ટ્રિક્ટ જજને બગચે એકવાર ભરવામાં આવ્યું હતું. મહારા પિતા પણ તહેવા દાજર હતા, સર્જાડિનેટ જજની જગા ઉપરથી એ નિવૃત્ત થયા પૂર્વેની આ વાત હોવી જોઈએ, તો તો ઈ સ ૧૮૭૨-૭૩ પૂર્વે વાત જશે, નિવૃત્તિ પછીની વાત હોય, તો મહારા પિતાને ખાસ સમયે નિમત્રણ કર્યું હશે, આ વીગતની રમરણુરેખા અસ્પષ્ટ છે. અસ્તુ સંમેલનમાં વિવિધ પ્રશ્નો—ન્યાયખાતાના વહીવટ, જનતાઓ, જરૂરિયાતો, ધ્યાદિને અંગે—ચર્ચાતા હતા. ત્યાં આપણા ચિનનાયકની મૂર્તિ જોવા લાયક, નિર્દોષ રમૂજ ઉપજનનારી હતી. બીજા યર્ધ અગરખાની બને બાંહો ચઢાવતા જાય, જોસભેર, ખુ ખારી ખુ ખારીને, બોલતા જાય, “Oh! no, I beg to differ;” ઇ ઇ વચનો માત્ર પોતાની વ્યક્તિતા સ્થાપવાને કિચ્ચારતા જાય,—એ ચિત્ર કાંઈ ચીતરી સકશે? “કામેલ કોઈ છે ચિતારો ચિત્ર હેવું ચીતરે?”—ધેર આવીને મહારા પિતાએ આપેલા વર્ણનના આ રંગો ઝાંખાઈપમાં જ હું પૂરી સકું છું.

હરદેવરામ માસ્તરની છત્રી રમરણમુકુરમાથી હવે લાખા કાળ સૂધી ખરી જાયછે. બોરસદમાં મહેને અમીરશાહી જપાકત આપી તે પછી ચાર પાંચ કે ફેટલા વર્ષ થઈ ગયા તે અલારે યાદ નથી. મહારા પિતા ૧૮૮૬ મા ગુજરી ગયા તે પછીની વાત છે. હમે બાળક છતાં, હમારા પિતાના મરણ પછી પણ, હમારી સભાળ લેવા, સમાચાર પૂછવા હરદેવરામભાઈ અમદાવાદ પોતે આવે તારે, બિનચૂક, આવતા હેવો એક પ્રસંગ ખડો થાયછે. હું મહારા ભાઈ કૃષ્ણરાવ, બીજા ફેટલાક કુટુંબના માણસો, એક બે મિત્રો વગેરે ઘરમાં હતાં, ત્યાં હરદેવરામભાઈ આવ્યા વિવિધ વાતો થઈ પછી અંગત પ્રસંગ ઉપર આવ્યા. પોતે ઘરભરે થયા હતા, અને નવો સબન્ધ કર્યો હતો. હેમની પુત્રી મણિખેનને બે એક સતાન હતા. માસ્તરનાં નવાં પત્નીની ઉંમર અલગત નહાની જ હતી તહેને ઉદ્દેશીને

માસ્તરસાહેબ બોલ્યા, “હેનુ નામ મ્હે ‘ન્હાની’ રાખ્યું છે, છોકરાની (અર્થાત્ મણિખેનના છોકરાની) ‘નાની’ (ન્વડિયાઈ), અને મ્હારી ‘ન્હાની’ !” એમ શબ્દખેલનો ચતુરાધ્યયમત્કાર પ્રગટ કરી તે ઉપર પોતે પ્રસન્ન થઈ બોલ્યા

આ પછી થોડી મુદતે-વર્ષ બહુ વીસા નહિ એટલામા-આ ખીજ પત્નીનું પણ અવસાન થયું તે પછી હમારે ઘેર એઓ મળવાને આવ્યા ઉપર પ્રમાણે કુટુંબ તથા મિત્રમંડળ હમારું એકું હતું હમારે માસ્તર-સાહેબને ખરખરો કરવાની જરૂર જ ના પડી આવીને બેઠા કે તરત પોતે બોલ્યા “હમે તો હતા ત્હેવાને ત્હેવા થયા !” —ખીજ વાર ધરભગ થયા તે વાતનો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ હતો હમે ક્ષણભર મૌન રાખીને પછી મ્હારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવે પૂછ્યું “માસ્તરસાહેબ ! ફરીથી વિચાર થાય ખરો ?” માસ્તર-સાહેબ એ વિચારને તુચ્છકારનારી મુખરેખાઓ આકાંક્ષે બોલ્યા ‘હવે ? સું હવે પાછા એ વાતમા પડવું ? —આમ કહી, લગભગ તરત વિચારનો રંગ ફેરવવાની સાથે મુખમુદ્રા ઉપર રંગીલાપણાનો રંગ છાઈને બોલ્યા “બાકી, સુ કાઈ કડવું લાગે છે !” વળી લાવ પલટાયો “પણ, બસ, નાહિ હવે” માસ્તરસાહેબને માનવજાતિમા કેઈ વિશિષ્ટ કોટિમા મૂક ?

“કુ ખમા સુખની રેખા જોનારા વિરલાજનો”

એ કોટિ કાષ્ઠક અશે બધ બેસશે આ જમાનાના વાચક ! આ રંગીલી, માંજીલી, નિખાવસ, જીવનસાગરના તરંગો ઉપર—શાન્ત લહરીઓ ઉપર તેમ જ પ્રચડ ઉછળતા તરંગો ઉપર—એક સરખા અત્પભારથી પ્રવૃક્ષ નૃત્ય કરતી વિરલ મૂર્તિને તુ અન્યાય ના આપીશ આ જગતમા ડાહ્યા, ગમ્ભીર, માથે ધટીનું પડ મૂકી ફરનારા, હાસ તે થુ તે ના જાણનારા, સ્મિતનું સૌન્દર્ય પણ સ્મિતક્રિયા ઉપર ઉપકાર કરતા હોય તેમ પગટાવીને એ વસ્તુ વિરલ પ્રસંગે વાપરનારા, ત્હે બહુ જોયા હશે, આપણી રંગીલી મૂર્તિ અને ગમ્ભીરી મૂર્તિ વચ્ચેના અનેક ક્રમ ત્હે દીઠા હશે, પણ હાવી નિર્દોષ રંગીલી, વ્યક્તિયો વિરલ જ છે, અને

એટલે દરજ્જે, તેમ જ અનેક દૃષ્ટિયે હેવી મૂર્તિની કીમત આંકવી કઠણ છે. માનવજીવનના વિશાલ આકાશમાં ઘેરી ઘટાઓની પદરેખા સ્થાયી મુદ્રાન મૂકી જતી હશે કે કેમ તે હું જાણતો નથી; પરંતુ હાવી આનન્દરસનો પૂર્ણ આસ્વાદ કરનારી, પોતાની આનન્દસરિતાવડે અનેક ક્ષેત્ર ભૂમિયોને હરિયાળા હાસભરી કરનારી, અકિતયો એ આકાશમાં સંધ્યાગ્રેસ્થેવ મુદ્ધર્તરાગાઃ ત્હને લાસે તો ત્હારી ભૂલ્ય છે; એ આછા જણાતા રંગોનું સૌન્દર્ય કાણુભર પ્રગટ થઈ લુપ્ત થતું જણાય છે ખરું, પરંતુ હેની ગૂઢ પદપંક્તિ અનન્તતાના પટમાં અલોપ્ય સ્થાન પામે છે.



शंकर पांडुरंग पंडित

[पृष्ठ १७३]

(૨૦)

સ્વ. શંકર પાંડુરંગ પંડિત

શંકર પાંડુરંગ પંડિતનું નામ પણ ના જાણનારા હાલના કેટલાક તરુણ 'સાક્ષરો' છે (આ 'સાક્ષર' શબ્દ હું કટાક્ષમા નથી વાપરતો પરંતુ એ શબ્દ જ મને અપ્રિય છે—એ શબ્દમા અથ, ભાષાપ્રયોગ, વગેરેને અંગે હું દૂષણ જોઈછું તેથી અપ્રિય છે—માટે જ આમ અવતરણ ચિહ્નના અપિયા વડે એ શબ્દ પકડીને મૂકું છું) હાલના તરુણ વર્ગમા એમ જ માન્યતા છે કે ગુજરાતી સાહિત્યની સેવા ન્હાની મહોત્તરી કરે તે જ સ્મરણને યોગ્ય, તે જ કારણથી મોતીનાલ લાલભાઈને મ્હે “સ્મરણમુકુર”મા અક્તિ કર્યા તે વખતે પણ પ્રશ્ન પૂછાયલો કે ‘ મોતીનાલ લાલભાઈ એટલે શું ? ’ શંકર પાંડુરંગ પંડિતે સસ્કૃત ભાષાને અંગે સાહિત્ય પુરાતત્ત્વવિદ્યા ઇત્યાદિ વિષયમા જે સેવા કરીને યુરોપમા પણ પૌરસ્ત્વવિદ્યાને મળ્યન્ધે માન યોગ્ય પદવી પ્રાપ્ત કરેલી તે જોતા એ પંડિતને વિસ્મરણના અન્ધકારમા મૂકાય તો ખરેખરી આશ્ચર્યની વાત કાલિદાસનો સમયનિર્ણય, ઋગ્વેદના ભાષાન્તરનો ભગીરથ પ્રયત્ન ‘ગૌડવહો’ કાવ્યના સમય કોપોદ્ધાતમા પ્રગટ થતું પ્રાકૃતનું ગાન, ઇત્યાદિ અનેક દિશામા શંકર પાંડુરંગ પંડિતની પ્રવૃત્તિ સસ્કૃત ભાષાના અભ્યાસીઓ ભૂલી જાય તો શંકર પંડિતનો દોષ નહિ, પણ દુર્ભાગ્ય

આ ‘સ્મરણમુકુર’ની લેખમાળામા ગુજરાતીઓને જ સ્થાન મળે એમ નિયમ રાખ્યો નથી, ગુજરાતમા રહી ગુજરાતી જેવા જ ચર્ચ ગયેલા ગોપાળરાવ હુરિ દેશમુખની છત્રી આપણે જોઈ જ ગયા છિયે શંકર પાંડિત અને રામકૃષ્ણ ગોપાળ ભાણુરકર એ બે જણા ગોપાળરાવની પેઠે

ગુજરાતી બની ગયેલા નહોતા, તેમ બનવાનો પ્રસંગ જ નહોતો આવ્યો પરંતુ મ્હારે એ બે પડિતોનો સપક^૧ પાછલા પચાસ વર્ષમાં થયેલો, તે કાંઈક અંશે ગુજરાતમાં, તેમ જ શંકર પડિતની તો કાર્યપ્રવૃત્તિ ગુજરાતમાં પણ થોડો વખત હતી, -તેથી એ બે વિદ્વાનોને આ ચિત્રમાળામાં સ્થાન આપુ છું પ્રસ્તાવના જરાક લાંબી થઈ ગઈ, વાચક ક્ષમા કરશે હવે એકદમ મુકુરના પ્રતિબિમ્બ પ્રગટ કરું છું

શંકર પાંડુરગ પડિત ગુજરાતમાં ખેડા જિલ્લામાં ડેપુટી કલેક્ટરની પદવી ઉપર હતા તે વખતે હેમનુ પ્રથમ દર્શન-મ્હારા પિતા જોડેની મિત્રતા ને પરિણામે-થયેનું યાદ આવે છે એઓ પ્રાર્થનાસમાજના દૃઢ લક્ષ્મી હતા, તે અન્ય વડે ભોળાનાથ સારાલાઈનો સબન્ધ બંધાયો હતો, તેમ જ પ્રાચીન સંસ્કૃત હસ્તલેખો મેળની આપવા વગેરે મિત્રમેવાને યોગે પણ બને વચ્ચે સ્નેહયોગ થયો હતો ખેડા જિલ્લામાં ઠાસરા તાલુકો શંકરરાવના 'ડિવિઝન' માં હતો, તે પ્રસંગે માણેકઠારી પૂન્યમનો ડાકોરનો મેળો જોવાને મ્હારા પિતા જોડે કુટુંબના કેટલાક જણ ગયેલા તેમાં હું હતો એ મેળામાં બીડ એટલી તો યાવ છે કે 'માણેકઠારી' ને બદલે 'માણસમારી' એમ સજા એ પૂન્યમને અપાય છે એ માણસમારીની બીડમાં સહીસલામત પસાર થવામાં શંકરરાવ હમને બહુ સારી રીતે સહાયકારક થયા પોતે થોડા ઉપર સનાર થઈને-અધિકારને હક્કે-બીડમાં થઈને માર્ગ કરતા ગયા અને હમે ઘોડાના સાધનથી થયેલા માર્ગનો આશ્રય લઈને ચાલતા ગયા, તે છેક મંદિરના પગથિયા સુધી પછી અદર જવાને તો હેમની સાથે બધાએ ચાલતા ગયા

ઈ સ ૧૮૭૮ માં F E A માં હું નાપાસ થયો, તે પછી અમદાવાદ શંકરરાવ† આવેલા તે વખતે મળ્યો મ્હને કહે છે "ત્હમે શા વિષયમાં

† આ પ્રસંગે શંકરરાવ ન્હાવાને જાણ, તે ઓરડીના બારણા બંધ કરીને બેઠા હમારા એક નોકરને આથી તવાઈ લાગી, તે કહેવા લાગ્યો "આ તે વળી ચેવા? બાચડીઓની પેટે બધ બાયલે ન્હાય છે!" હવે ખુલ્લામાં ન્હાનારા પડી ગયા છે, બધાબારણે ન્હાનારાની સખ્યા કાંઈક વધી છે—અમુક વર્ગમાં ને અમુક સ્થળમાં

નપાસ થયા ?” ઉત્તર “ઇતિહાસમાં એ વિષય મ્હને સ્મર્યો નહોતો ” શંકરરાવ કહે “ ઇતિહાસનું જ્ઞાન સાુ મળવાનો ઉપાય કહુ ” કહીને મ્હને પૂછે છે “કાઇ મકાનને વિશે સપૂર્ણ ખ્યાલ શી રીતે લેમે મેળવે ?” હુ તાજે, કાચો વિદ્યાર્થી હતો, પરીક્ષામા નિશ્ચિત કરેલા પુસ્તક બહુ વાર વાચવા એ વિદ્યાર્થી વર્ગમા પરાક્રમરૂપ ગણાતુ હતુ-જે પરાક્રમ હુ કદી કરી સક્યો નથી,-એક મહારા સહાધ્યાયીને પ્રેા ભાંડારકરે ધમકાવ્યો “ શા માટે આ નાટકમા તુ નપાસ થયો ?” એ વિદ્યાર્થી કહે “ સાહેબ ! મ્હે એ નાટક સાતવાર વાચ્યુ હતું-પ્રેા ભાંડારકર કહે “તો ત્હારે તે આત્મી વાર વાચ્યુ હતુ !”-આ પ્રકારની માન્યતાના સસ્કારને પ્રભાવે મ્હે શંકર-રાવને ઉત્તર આપ્યો : “ એ ધરને વારવાર જોવુ-એ રીતે સપૂર્ણ ખ્યાલ આવે ” શંકરવાર કહે “ ના, એ ધરને જુદે જુદે સ્થળે રહીને જોવુ, જુદા જુદા દૃષ્ટિમિન્દુથી જોવુ તે જ રીતે ઇતિહાસ પણ જુદી જુદી દિશાથી નિરખવો, રાજકીય, ધાર્મિક, સામાજિક, ઇત્યાદિ સ્વરૂપથી અધ્યયન કરવુ જોઈએ ” આ વચનથી મહારા નેત્ર જુદી જ રીતે ઉઘડ્યા

તે પત્રીની પરીક્ષા (F. A ની)મા હુ પાસ થયો તે વખતે શંકર પંડિત અને પ્રેા ભાંડારકર સસ્કૃતમા પરીક્ષકો હતા, વિક્રમોર્વશીય નાટક સસ્કૃતમા હમારે વાચવાના પુસ્તકમા હતુ શંકર પંડિતે એ પુસ્તકની વિવેચક દૃષ્ટિથી પ્રસિદ્ધિ કરેલી હતી, પણ પરીક્ષા વખતે હજુ તે લબ્ધ નહોતી હેના છાપેના છૂટક પાના મહારા મિત્ર મુકુન્દરામ નિલારામે પંડિતના ભાઈ ઘનશ્યામ હેના મિત્ર હતા ત્હેની મારફતે પેદા કરીને આપી આપ્યા હતા, તેનો ખટ્ક લાલ મ્હને ના મળ્યો પરતુ હુ એ પ્રસંગે સસ્કૃતનુ ઇનામ વધ ગયો, તે માટે પ્રેા ભાંડારકરનો પુત્ર, મહારો નિકટ મિત્ર અને એ ઇનામ માટે પ્રતિસ્પર્ધી, શ્રીધર મ્હને અનેક વાર કહેતો “ત્હને તો શંકરરાવવાળા પાનિયાં જોવાનો લાભ મળ્યો હતો ને ”

અસ્તુ આ વખતે સસ્કૃતમા વિદ્યાર્થીઓની oral (મુખ્યતઃ) પરીક્ષા લેવાતી હતી હું તે માટે પરીક્ષકો કને ગયો, કેટલાએક સસ્કૃત શ્લોકો વાચવાનું મ્હને કહ્યું શંકર પંડિત કહે “હવે આ દક્ષણી પ્રાણલુ જેના

હવ્યાર કરીને વાચજો ” (આ વચનમા ગુર્જરાણા મુલં મ્રષ્ટમ્ એ દાક્ષિણાત્યોની ગર્વોક્તિનિન્દોક્તિનો ગન્ધ હતો ખરો, મ્હને કાઈક એ વચનનું શક્ય વાચ્યું) પ્રો ભાષ્યારકર, મ્હને શિષ્ય તરીકે નિલ સપર્કથી ઓળખનારા, બોલ્યા, ખે જ શબ્દો, દઢતાથી, બોલ્યા “He will”—(“એ (વાચ)શે જ”) આ એક દૃષ્ટિએ પ્રશ્ન સાવચન હતુ, અને, ખરે, ગુર્જરાણા મુલં મ્રષ્ટમ્ એ આરોપ બહુ અશે ખરો જ હતો, તે હજી પણ કાઈક છે જ મ્હને નિર્દોષ ગર્વ થયો શંકર પડિતને ખાત કર્યા ।

ગુજરાતી ભાષાનું જ્ઞાન શંકર પડિતે, પોતાના અધિકારને યોગે, સારુ મેળવ્યું હતુ અને સસ્કૃત ભાષાના વિદ્વતાધુક્ત અભ્યામે એ બાબતમાં પુષ્ટિ આપેલી છતા એક પ્રસંગે મ્હારી જોડે વાત કરતા કહે “ત્હમે આવશો કે નથી?” (આ પ્રકારનું વાક્ય હતું, ચોક્કસ શબ્દો યાદ નથી, પણ શબ્દનો ખોટો ઉપયોગ આ પ્રકારનો હતો)—મ્હે હેમની બૂલ્ય બતાવી કે નહિ તે અસારે યાદ આવતુ નથી પરંતુ હું મનમા હસ્યો તો ખરોજ †

કાલક્રમે શંકરરાવ ઓરિયેટલ ટ્રાન્સલેટરની પદવીએ આવ્યા હુ પણ નાંકરીમા તે વખતે દાખલ થયો હતો ડિપાર્ટમેન્ટલ પરીક્ષાઓના એ સેક્રેટરી હતા હુ એ પરીક્ષાઓ આપવા જતો તે વખતે એક પ્રસંગે હેમને ઘેર ખુશ્ણો રહેયો ખીજે પ્રસંગે ખીજે ઠેકાણે ઊતર્યો, તેથી શંકરરાવના પત્ની ઉધાનાઈ મ્હારો માણસ કામ પ્રસંગે ગયો ત્હને પૂછવા લાગ્યા “આ વખત કેમ હમારે ઘેર ના ઊતર્યા? કાઈ ગુસ્સો થયા છે?” શુ કારણ હતું તે યાદ મ્હને નથી પણ ગુસ્સો એ તો કારણ નહોતુ જ એ પ્રસંગમાના ખીજા પ્રમગ વખતે હુ પરીક્ષાના ખડમા હજી આરમ્ભનો ઘટ વાગ્યો નહોતો

† આ બૃહ્મ સસ્કૃત પ્રાકૃતમાં નિપુણ શંકરરાવને વિશે આશ્ચર્યજનક હતી મરાઠીમા નથી માટે તેમ જ ‘નહિ’ માટે અક જ શબ્દ (નાહિ) છે તેથી હાવી ક્ષતિ થતી હશે, બહી ‘નહિ’ના અર્થનો નાહિ તે સ નહિ ના અપભ્રંશ નાહિ ઉપરથી છે અને ‘નથી’ ના અર્થનો નાહિ તે ન+આહે ઉપરથી છે એ સદે તેમ જ ગુજ ‘નથી’ તે ન+અસ્તિ (સ) નત્યિ પ્રા ઉપરથી છે એ સ્થિતિ, ધ્યાનમા રાખે તો આ ભ્રમ યાય નહિ

તેથી બીજા પરીક્ષણ સાથે વાતો કરતો બોલો હતો, ત્યાં આવીને શંકરરાવ કહે “જાઓ, તમારી જગ્યાએ બેસી જાઓ!” હું મનમાં ચીંટાયો જાળખીતો સતાર બે ટચકા વધારે મારે મહારા મિત્ર સુકુંદરામને મ્હે આ વાત કરી, એ શંકરરાવની આંધિસમા હતો એ કહે “તું જાણતો નથી? એ હાલ કેટલી મુસીબતમાં આવેલાછે?”—પછી જાણ્યું એક સ્કૂલના છનામના મેળાવડાને કે હેવા પ્રસંગે પ્રોગ્રામ શંકરરાવે તૈયાર કરેલું, હેમા ગાયકવાડ આવનાર હતા ત્હેને God save the King વગાડાય તે વખતે બિભા યવુ પડે તે ટાળવા માટે પ્રોગ્રામમાંથી એ છેવટની ચીજ ઉપર છેકા મૂકાયા—તે શંકર પડિતે—એમ આરોપ સરકાર તરફથી મૂકાયો હતો, હેમના જ્યાં જ્યાં ભુલાસા લેવાતા હતા વગેરે પત્રવ્યવહારો ચાલી રહ્યા હતા, તેથી હેનું મન બહુ ઉદ્વિગ્ન હતું (આ પ્રસંગમાં ઉપાધ્યાયનું અગ્રિય જ્ઞાન પત્રોની નકલો કાઢવા કરવામાં બહુ ઉપયોગી થયું હતું, અને રાજકોટવાળા બારિસ્ટર સીતારામ નારાયણ પડિત—શંકરરાવના સગા ભાઈ—ગમ્બીર, વિચારશીલ, સલાહ મસક્ત આપવામાં બહુ મદદગાર થઈ પડ્યા હતા—(સીતારામ નારાયણ અને સગા ભાઈ શંકર પાંડુરગ—એમ કેમર મ્હાગ પિતાએ એકવાર અમદાવાદમાં આ પ્રશ્ન પૂછેલો શંકરરાવે ખુલાસો આપેલો કે હેમના જન્મની પૂર્વે કાઈકે કારણથી હેમની માએ માન્યું હતું કે આ છોકરો જન્મે તો બીજાને હતક આપેલો, તેથી પાંડુરગ નામના નાંધ દરના પૂર્વજને નામે પુત્ર ગણાવ્યો કરો વારમે બારમે મળવાનો નહોતો! પણ જાણ્યામાં જન્મને વિવચ્ચ થયો હતો કે હેવું કશું કામ્યું હતું)

બહુ આડી વાત મઈ—પૂનામાં એક વાર શંકરરાવ મ્હેને ફરવાને રેલવે સ્ટેશન તરફ લઈ ગયા પરીક્ષા માટે જ હું આવ્યો હતો ગાડીમાંથી બિતરી સડક ઉપર હમે ફરતા હતા, સંધ્યા સમય થયો હતો, દીવા થયા હતા, રેલવે લાઈન ઉપર, પૂનાના સ્ટેશન ઉપર,—લાઈન ઉપરના ગિર્દેશસ્તંભો ઉપર, રેલવેના પાટાની બાજુ ઉપર, લાલ, લીલા, ધાંળા ફાંતોની દીવાળી બની મઈ હતી, એ જિતોતું આસુર છતાં સુર સાચવતું શીશુકાગાન વખતો

વખત થતું હતું, આગગાડી ‘ક્લા સાઠી, પોટા સાઠી, સ્વઘાળ્યાન્યા ઘાટ સાઠી’ એમ શબ્દરચના ઉચ્ચારતી જતી હતી, હમે રેલવે લાઇનને આક્રમણ કરી રહેલા ગાડીરસ્તાના પૂલ ઉપર ઊભા હતા. શંકરરાવ કહે “રેલવે સ્ટેશન, લાઇન, ઇલ્લાદિ જોઈને ત્હમને મનમાં શા વિચાર સ્પુરેછે વાર ?” મ્હે કહ્યું “હર રહેલાં પ્રિયજનોને મેળવનારુ સાધન આ છે—હેની ઊર્મિ આવેછે” શંકરરાવ — “To me, it gives rise to the thought that the means of communication are, as it were, in your pocket” (“મ્હને એમ લાગેછે કે પરસ્પર સંપર્કના સાધન મણે આપણા ખિસ્સામાં જ છે”) આ બંને સ્પુરણાઓ પરસ્પર વિરુદ્ધ તો નહોતી જ, કાર્ષક સંબંધ જ હતી, પણ મ્હારી સ્પુરણા મ્હારી મનોધર્મનાં અનુરૂપ હતી.

જાણનાં આ પ્રસંગે જ શંકરરાવે વાને વાને કેટલીક આત્મકથા મ્હને કહેલી. પોતે વિદ્યાર્થીદશામાં કે’ની ગરીબ હાવતમાથી ચઢ્યા હતા, સ્મૃત્તિ હાથે કરની, વાસણો હાથે માળવા, — ઇલ્લાદિ કરીને અભ્યાસ કરતા, વગેરે હકીકત એ વહેના લાગ્યા ત્હમા નહિ ગર્વ, નહિ ગ્વાનિ, નહિ શ્રીમાન વર્મની નિન્દા, માત્ર આત્મકથાનો વૃતાન્ત જ કહેવાનો ઉદ્દેશ હતો.

પરીક્ષાઓને અંગે જ શંકરરાવને ઘેર હું એક વાર ઊતરેયો તે વખતની હેમની મૂર્તિ—ધરના વેસની મૂર્તિ—મુકુરમાં પ્રગટ થાયછે. બ્હાર નીકળે ત્હારે (કોટ લામો કોટ,) પાટલૂન, ગુલાબી (મોતિયા રંગની) ન્હાના ઘેરાનરાળી દક્ષણી પાઘડી, વખતે ખભે આડો નાંખેયો દુપટ્ટો—હેવા શંકર પાંદુરગ પડિત દીકેલા ધરમાં આ વખતે દૂકુ પગિયુ અને માત્ર મજીદરાક પ્હેરીને ઊઘાડે માથે ખુરશી ઉપર બેઠા હતા, ધાત્રી નોકર કને માથે તેજ ચોળાવીને ટપ-ટપ-ટપ-ટપ—ખૂબ ટપવીઓ મરાવતા હતા. પછી જાણ્યામાં એરડાના પાદડા માથા ઉપર મૂકાવ્યા. સમર્થ બુદ્ધિ સંકિત સાચવી રાખવા આ એક શારીરિક ઉપચાર હશે એમ કલ્પના થાયછે આ પછી લીંણનો રસ પીવાને હેમણે લીધો. મ્હને કહે scurvy નો વિકાર

રોકવા માટે આ ઉત્તમ ઉપાય છે—હું ધારુછું, શંકરરાવને આગળ હાથ
જે Bright's Disease ગ્રાણીકાતક વળખે, તેનું દૂરતમ મૂળ આ
વખતે હશે

માધવરાવ રાનડે—એ નામ પ્રિય વાચક ! ત્હને હજી સ્મરણુમા છે ?
પૂછુછું તે સકારણુ ઈ સ ૧૯૧૩ મા અમદાવાદમા સામાજિક પરિષદ
થવાની હતી ત્હને અંગે કેટલીક પૂર્વ ચર્ચા મ્હારા મકાનમા કરવાને તરણુ
મિત્રાનુ મડળ મળ્યું હતું તે વખતે મહાદેવ ગોવિન્દ રાનડેનું નામ
નીકળતા એ દેશમેવાની મૂર્તિ વિશે કોઈકની હેવી વાણી નીકળી હતી કે
મ્હારે કહેવું પડ્યું કે—શું ? આ દેશસેવકને પણ વિસ્મરણુનશ થવાનો વારો
આવ્યો ?—અસ્તુ એ માધવરાવ રાનડે શંકર પડિતના ગાદ મિત્ર હતા
શંકરગાવે પોતાના વડીલ પુત્રનું નામ માધવ પાડ્યું હતું તે રાનડેને
Good father ની પૂજ્ય પદવી આપવાના હેતુથીજ, શંકરરાવે મ્હને
આ કહેવું સ્મરણુમા આવેછે માધવરાવ રાનડેનું ધર પૂનામા મહુજ
દુગન્ધભરેલા સ્થળમાથી જન્મે ત્હારે પ્રાપ્ત થતું તે માટે શંકરગાવ બહુ
દાન કરતા, અને ખુરુ કારણુ કહેતા કે માધવરાવને ધ્યાણશક્તિજ ઈશ્વરે
આપી નથી (ને હતું પણ તેમજ) માધવરાવ શંકરરાવને ઘેર હતા,
મ્હારા પિતા હુ વગેરે બેઠા હતા પોતાનો ટાગો (એ ટફ્ટનો) બોનાવવાનું
કહેતા માધવરાવ કહે ‘આમજા તાગા પહા, ફાર વિચક્ષણ આહ.’ શંકર
રાવ સસ્કૃતમાં તે આ શબ્દદોષ ઉપર રમૂજથી હસીને કહે “વિચક્ષણ શું
કહોછો ? વિલક્ષણ કહો’ માધવરાવ કહે “એ પડિતાઈ હમારે નથી
બેઠતી’

ગોવિન્દ વિદુલ કરકરે—હમારી કાલેજના ગણિતના પ્રોફેસર નું નામ
પાછળના એક સ્મરણુમુકુરના લેખમા હુ કહી ગયોછું (સત્યેન્દ્રનાથ
ટાગોર વિશેના લેખમા એ મૂર્તિનું અર્ધચિત્ર આપ્યું હતું) એ મૂર્તિ શંકર
રાવ અને હેમના મિત્રમડળમા વિદ્યુષકરૂપે લીલા કરનારી હતી શંકરરાવનો
એ મિત્ર હતા, શંકરરાવ મુબાઈમા ઇનકમટર્કસ કલેક્ટરની જગાએ હતા

તે વખતે, કુરકરેએ શંકરરાવને ઘેર જઈને મ્હેંએ ચઢીને કહ્યું : ‘ તુ તો બહુ રુસવતો લેછે—નહિ ? ’ હેતુ કાઈક કહેવાથી અને મિત્રો લખભમ મારામારી ઉપર આની ગયા હતા—ધંસાદિ પ્રસંગને જવા દેવો પડશે શંકરરાવને આ આરોપમા કેવળ અન્યાય જ મળ્યો હતો. પણ કુરકરે તો તદ્દન બિનજવાબદાર, ખેપરવા, રમકકુ હતા, હેને શું લાભવાનું હતું ? જાણ્યામા પાછા બે મિત્રો સવાહથી જોડાયા હતા.

ગંકર પાંકુરગ પંડિતને સરકારી ખતરાજી વેડવી પડી હતી—God save the King પ્રોત્સાહમાથી છેકી નાખ્યાના આરોપથી અને હેને પરિણામે ઝોરિયેટલ ટ્રાન્સવેટરની પદવીએથી હેમને ખરોડ્યા હતા, જાણ્યામા પાછા ડેપુટી કલેક્ટરની જગાએ મોકલ્યા હતા,—એ બધાનું મૂળ એ સ્વતન્ત્રતાની મૂર્તિના દલમત અને વર્તનમા હતું. રેલવે ટ્રેનમા ફર્સ્ટ ક્લાસમાથી ગંકર રાવને ખમેડવાનો એક અગ્રેજ મુસાફરે પ્રયત્ન કરેલો, તે વખતે શંકરરાવે નિમંત્રણ લગત કરેલી, ધંસાદિ પ્રસંગોના પ્રનાહ એકઠો ધર્મ—એકવાર મુંબાઈના રસ્તાની પડોશમા ઘરખાનુ છોકરા કને છોડાનવા માટે, પોતિયા ને મજબૂરાક ભેર શંકરરાવને પોલીસ પકડીને માનિસ્ટ્રેટ કને લઈ ગયા હતા, પછી મિત્રો વચમા પડ્યાથી છૂટયા, અને પોલીસે ‘ હમે ઝોળખ્યા નહિ ’ એમ સબબ બતાવ્યો, વગેરે પ્રસંગો. પણ આ વર્ગમા મૂકવાના છે—પરંતુ સરકારે ખરી હકીકત આખર જણાતા ગંકર પંડિતને સારો બહલો આપીને યોરબદરમા ઝંડમિનિસ્ટ્રેટરની પદવીએ નીમ્યા હતા. તે પછી એક વાર મુબાઈરજા ઉપર એ આગ્યા હતા, તે વખતે હું હેમને મળવા ગયો. શબ્દ સમાચાર પૂઝતા, મ્હે પૂછ્યું : How are the children ? (‘ છોકરા ના શા સમાચાર છે ? ’), એટલે શંકરરાવ કહે : ‘ Don't ask how they are, ask how many they are ’ (‘ કેમ છે ના પૂછશે, કેટલા છે—એમ પૂછો ’) કુટુંબજાળના વિસ્તારથી કટાયો આ વચનમાં અતર્ફદ હતો ? હું કહી નથી સકતો, બોલ્યાતા તો કેવળ નિર્વિકાર રમૂજથી જ આ વખતે જે વ્યાધિયે હેમનો અત આપ્યો તે વ્યાધિનો પ્રવેશ હેમના

શરીરમાં બહુ સજ્જ થયો હતો. કાંઈક એ આધિને લીધે પણ આ વચન હોય.

એ પછી, મ્હને લાગેછે, હું ફરી હેમને મળ્યો નથી. હજી એ પ્રિયદર્શન, સ્નેહ ઝરતી, સ્નેહ પ્રેરતી, મૂર્તિ મહારી સમક્ષ તરેછે. સહેજ જાગી, એકવડી, શરીરપટ્ટિ, ધર્મવસ્ત્ર મુખ; તીક્ષ્ણ બુદ્ધિના તેજ ભર્યા ગોળ નયન; કાંઈક ગોળ ટોચકાવાળું નાક; ભરાવદાર ભમ્ભરો; તેજસ્વી કપાળ;—ઝડપથી, મીઠા, ભરેલા, સ્વથી, ગડબડિયા ઉચ્ચાર કરતી મધુર વાણી;—આજ પણ હું આ સર્વ જોતો હોઉં ને સાંભળતો હોઉં એમ લાગેછે;—એ પ્રિયદર્શન મૂર્તિ જોઉં છું, એ કલરવલંસના જેવો ભરેલો ધ્વનિ સાંભળું છું.

(૨૧)

સર રામકૃષ્ણ ગોપાળ ભાંડારકર†

વિશાળ નદીના પટ આગળ ઊભો રહેલો મનુષ્ય એ પ્રવાહનું મૂળ સોધવા નીકળે, છેક સાંકડું બંદળિયું થતું દેખે, હજી પાછળ સોધવા ગય, જિયા પર્વતનાં ધુમસવાદળાંથી વીંટાયલાં શિખરોમાં મૂળ ઝરણું સંતાઈ રહેલું અદૃશ્ય થાય;—હાની સ્થિતિ આજના વિષયભૂત મહારા સ્મરણની છે. ભાણ્ડારકરનો સંપર્ક ઊંડા ભૂતકાળમાં કચ્છારે મ્હને પ્રથમ થયો, તે સોધવા જતાં ધુમસવાદળાંનું જૂથ આડું આવેછે. કાંઈક એ ઝરણું જડેછે, તે નથી જડતું. ઈ. સ. ૧૮૭૫માં હું મેટ્રિક્યુલેશનની પરીક્ષા આપવાને અમદાવાદ-થી મુંબઈ આવ્યો, તે પૂર્વે કહિક, કોક વખત, ભાણ્ડારકરને હું મહારા પિતાની સાથે મળ્યો હતો; મુંબઈની પ્રાર્થનાસમાજના મંદિરમાં? વખતે હતો; પણ ચિત્ર ઊધડતું નથી.

અસ્તુ. તો ઝાડી ઝાંખરાંમાંથી નદીપ્રવાહ સ્પષ્ટ પ્રગટ થયલો હોય ત્યાં જ આવું.

ઈ સ. ૧૮૭૬ ના આરંભમાં હું મુંબઈની એલ્ફિન્સ્ટન કોલેજમાં દાખલ થયો તે વખતે સંસ્કૃતના પ્રોફેસર (? તે વખતે જાણ્યામાં આસિસ્ટન્ટ પ્રોફેસર) તરીકે ભાણ્ડારકર ત્યાં હતા. ગુરુશિષ્યનો સંબંધ તે વખતે શરૂ થયો, મ્હને તે વખતે કાંઈ જાન નહોતું કે મ્હને સંસ્કૃત સારું આવડતું હશે, અથવા આજળ જતાં સારું આવડશે, પણ હેમણે મ્હને ઝોળખી કાઢ્યો હતો.

† આ લેખાક્ષ લખાયો તે સમયે એ મહારા સદ્મુક જીવતા હતા.



રામકૃષ્ણ જોષીના ભાંડારકર

[૫૪ ૧૮૨

કૃત્તિજમાં દાખલ થતાં ક્રમ પ્રમાણે સ્કૉલરશિપ મળે મળી હશે તે માત્ર ત્રણ મહિના સુધી જ ચાલવાની, પછી ટર્મને અંતે સ્કૉલરશિપ માટેની પરીક્ષામાં બેઠા અને પાસ થયા તો નવી સ્કૉલરશિપ મળે, તે આપણને કશી ખબર નહિ. પરીક્ષામાં બધા બેઠા તેમ હું બેઠો; નાપાસ થયો, સ્કૉલરશિપ ના મળી. ભાણ્ડારકરે કલાસ વચ્ચે પૂછ્યું, કાંઈક ધમકાવીને કે—“સ્કૉલરશિપ કેમ ના મળી?” હું એમ જાણતો તો કે પાસ થાય ત્હેની સ્કૉલરશિપ ચાલુ રહે—આ નવી સ્વતંત્ર પરીક્ષા નહિ—તેથી કહ્યું: “મહેં સ્કૉલરશિપ બેઠા.” મહારા ઉત્તરમાંનું અજ્ઞાન—નિયમોનું અજ્ઞાન—ગુરુજી સમગ્રી સમજા નહિ.

કૃત્તિજમાં દિવસના ઉત્તરાર્ધમાં જ ભાણ્ડારકર પોતાનો શિક્ષણસમય રાખતા હતા. બપોરે જન્મ્યા પછી વામકુક્ષિ લીધા પછી જાગીને તાજ થાય, તે પછી પોતે કૃત્તિજમાં આવતા; આમ તે વખતે કૃત્તિજના વિદ્યાર્થીમંડળમાં કિંવદન્તીથી જાણ્યું હતું. પ્રેફેસરો ઘણે ભાગે જિભા રહીને જ વર્ગોમાં શીખવતા હતા; ભાણ્ડારકર માત્ર એ વિધિના અપવાદ હતા; ‘પુલ્કપિટ’ની નીચે ખુરસી મૂકાવીને બેઠે બેઠે શીખવતા હતા. પરંતુ એક સમય હેવે! પશુ હતો કે ‘પુલ્કપિટ’ ઉપર જિભા રહીને શીખવતા, અને આગસ જિઝાડવાને માટે હશે કે કેમ, ‘પુલ્કપિટ’ની ધારે ધારે, ભારે અને સ્થિર સંજ્ઞાડ જેવા રહેલા મેજની ધાર, હાથ પાછળ રાખીને, પકડતા પકડતા, ચાલતા જાય અને શીખવતા જાય.

ગુરુ તરીકે, શિક્ષક તરીકે, ભાણ્ડારકર કે’વા હતા? મહારો અનુભવ તો હેવો છે કે એ અનુપમ ગુરુ હતા. એક હેમનો નિન્દક મળે મેકવાર કહેતો હતો કે કેકન કૃત્તિજમાં ભાણ્ડારકર હતા ત્હારે તો થુ શીખવતા નહિ, બેઠા બેઠા ઝોકાં ખાતા હતા, અને ઝોકાંમાંથી અબકી મીડીને બોલતા: “હું...હું...અયિ કઠોરયશઃ કિલ તે પ્રિયન્—આ નકલ કરતી ખતે કઠોર શબ્દના ઘો ઉપર ભાર એ નિન્દક મૂકેનો, અબકી કિઠ્યાની સૂચના રનારો ભાર. આ નિન્દાચિત્ર કેવળ અન્યાયપૂર્ણ, અને હું, તો કહીશ કે મસલપૂર્ણ હતુ. નિન્દકનો હેતુ શો હશે? પ્રશ્ન જાણે, મહારા પૂજ્ય મે અકારણ્યશત્રુ જ હશે.

કાંલેજની એક ટર્મની વયમાં પરીક્ષા ચાંમાસાના ટર્મમાં થતી, 'મિક-ટર્મિનલ' પરીક્ષા ઉત્તરપત્રો તપાસી રહીને પોતપોતાના પત્રો વિદ્યાર્થીએને પાછા આપવાને ક્વાસમા ભાડડારકરે કાઢ્યા. મહારો ઉત્તરપત્ર મળે પાછો આપતા પહેલાં ગુરુજી બોલ્યા. "તમારી ઉત્તરો લખવાની પદ્ધતિ હવે છે—", થયું ! હું તો ગભરાઈ ગયો. એ ચ નીચેની જમીનમાં સમાઈ જઈ કે શું કરું ?—એમ થયું. ઉત્તરો નહારા હશે તેથી ઠપકો દેવાનું શરૂ કર્યું એમ લાગ્યું ગુરુ આગળ વધ્યા. "માત્ર મુદ્દાને વળગીને જ ઉત્તરો લખો કે, એક શબ્દ વધારે નહિ એક ઓછો નહિ. હું આ ઉત્તરપત્ર નમૂનારૂપ મૂકીને ક્વાસમા વાંચી સંભળાવું છું." એમ કહેતા આખો ઉત્તરપત્ર વાંચી સંભળાવતા ઉત્તરે ઉત્તરે રત્નવિવચનના શબ્દો બોલતા ગયા ફરીથી, બીજી વૃત્તિથી, હું શરમાઈ ગયો; ફરીથી થયું કે એ ચ નીચે જમીનમાં સમાઈ જઈ કે શું કરું ?—મહારી શક્તિનું મળે ભાન તે ઉભરે તો નહોતું જ.—અસ ! પરંતુ હવે લાગે છે કે તે સમયથી કાર્ધક ભાન મળે થયું; પ્રાય પ્રત્યયમાવશે સ્વર્ગગેયુક્તનાદર. * એ ન્યાય પ્રવર્ત્યો

હમારી કાંલેજમાં સંસ્કૃત નાટકો વિદ્યાર્થીઓ બજાવતા. વિક્રમોવશીય નાટક બજાવવાનું હતું, તેનાં ગિહસલો વખતે કોઈ કોઈ વાર ભાડડારકર આવતા અને સૂચનાઓ, સુધારાઓ, વગેરેથી અમૃત્ય સદાયતા આપતા હતા. એક વખત બીજા અંકનો અન્તિમ શ્લોક પુરૂવ મનેલા વિદ્યાર્થીએ ગાયો, ભાડડારકર કહે: "એ ઠીક છે, પણ આ મધ્યાન્હ સમયનું વર્ણન છે, માટે તે સમયને માટે નિર્મિત કરેલા સારંગ રાગમાં ગાયો ઠીક લાગશે." એમ કહીને ળગ્ગાહ: શિશિરે નિષીદતિ તતોમૂલાલ્લવિતે શિશી ઇસાદિ વાળો શાર્દૂલવિદ્ધિજિત, એ જન્દની ગમ્બીર પદ્યમતિમાં ચારંગ રાગના મધુર ગમ્બીર સૂરો, પોતાના મધુર ગમ્બીર ગાનરવવડે પૂરીને સંભળાવ્યો. હું પ્રેક્ષક જ હતો. આ ચિત્ર હતું સ્મરણ આગળ ખડું થતાં એ ગમ્બીર મધ્યાન્હશા રોમેરોમમાં વ્યાપે છે

* કુમારસંભવ, સર્ગ ૬, શ્લોક ૧૨

એ જ નાટકનું ‘ડેમરિહર્સલ’ આન્ટરેડમાંના તે વખતના એક સારા નાટકગૃહમાં થયું; હું તે વખતે કુતૂહલથી, અને પાત્રવર્ગમાંના એકની મિત્રતાને લીધે, દાગર દત્તે ભાણડારકર અને કાશીનાથ ત્રિબક્ તેલંગ પરીક્ષણ, સૂચન, ઇત્યાદિ માટે આવ્યા હતા. તેલંગનું નામ અત્યારે થોડાને યાદ હશે. ભાણડારકરના એ શિષ્ય એક વખત દત્તા-અંબાલાલ સાકરલાલની સાથે. એ તેલંગની નમ્ર, મધુર. આકર્ષક છાત્રી કદી બૂલાય હેતી નથી. એ વિશે અર્ધિ વધારે લખવું અપ્રાસંગિક ગણાય. લૌકલાસમાં એઓ શિક્ષક હતા, તે વખતે લેક્ચર પછી હેમની જોડે એ ત્રણ પરિચિત શિષ્યો ભેગો, અર્ધપરિચિત શિષ્ય હું પણ સાથે સાથે યુનિવર્સિટીમાંથી ગિરગામ સુધી જતો, તે વખતે આખે રસ્તે તેલંગની નિસર્ગમધુર વાણીમાં જોયા વિચારોના વાર્તાલાપ થતા તે હજી મ્હારા કણમાં મધુર ધ્વનિ વગાડે છે. એન્જ્યુકેશન કમિશનના મમર્થ મેમ્બર તરીકે અમદાવાદમાં તેલંગ આવેલા તે વખતે પ્રો. આંબાજી વિષ્ણુ કાયવટે અને બીજા એક એ મિત્રો સાથે હું પણ એ મંડળ જોડે રસ્તામાં હવા ખાવા ગયેલા હતા; તે વખતે કાયવટેએ તેલંગને અમૂલ્ય માહિતી સૂચના વગેરે આપેલાં. કમિશનની બેઠકમાં શા ધોરણે પોતે પ્રશ્નો પૂછતા વગેરે અંતરંગ પ્રવેશ હમને હેમણે આપેલો તે વખતની એ સમર્થ નેતાની હૃદયવૃત્તિનાં સુન્દર દર્શન યયાં હતાં. સુંબાઈમાં સામાજિક પરિવહના પ્રમુખસ્થાને તેલંગ પ્લેટફોર્મ ઉપર જીભા રહીને, વિશાળ પ્રેક્ષકમંડળમાં ખળભળાટ થતાં, માત્ર એક હાથ જોતો કરી, તર્જનીના લલિત સંચલનથી, મધુર રિમત સાથે ઉચ્ચારેલા મન્દ નિષેધ-વચનથી આખા મંડળમાં શાન્તિ તત્કાલ પસરાવતા એ અદ્વિત ‘યુમ્મક’ શક્તિવાળી મૂર્તિ હજી મ્હારી નજર રહામે છે.—પરંતુ ખરે, બહુ આડા આપણે ગયા.—પાછા ચાલો. એ રિહર્સલમાં અૌશીનરીનો વેશ લેનાર એક વિદ્યાર્થી ખૂર્વે નામનો સુન્દર મુખાવૃતિવાળો. પણ જાડો બહુ હતો, હોને રાણીનો વેશ ગૌરવથી સરસ બજવતો દીડો. ભાણડારકરે સહેજ ટીકા કરી: “રાણી જાડી બહુ છે.” તેલંગે ચતુર શ્લેષવાળો ઉત્તર દીધો: “મહિષી છે કની!”

આ નાટક વખતે નહિ પણ ઉત્તર રામચરિત'નું નાટક લખવાયુ તે વખતે થયેલા એક વાર્તાનાપનું રમરણ થાયછે. દુનિયાને હાજર નહોતો, વિદ્યાર્થીઓમાથા જાણેલી વાત છે રામચંદ્ર બોનેછે

માતૃમિશિન્ત્યમાનાના તે હિ નો દિવસા ગતા
તે પ્રસંગે તેલગ ગુરુવર્યા ભાષ્યારકર તરફ નિદેશ કરીને બોલ્યા

ગુરુમિ પાઠ્યમાનાના તે હિ નો દિવસા ગતા
તતકાલ ચાતુર્યથી ગુરુજી ભાષ્યારકરે ઉત્તર કહ્યો

ગુરુમિસ્તાદ્યમાનાના તે હિ નો દિવસા ગતા

—વો ઉપર ભાર દર્શને બોલ્યા રમૂજની હસાહસ થઈ આ ગુરુશિષ્ય-
સખન્ધ હાન કય્હા હશે ?

એ જ નાટકના ડેસરિહર્સલ વખતે ભાષ્યારકરના ન્હાના બન્ધુ વામુદેવે વાસન્તીનો વેશ લીધેનો, વામુદેવ નિમર્ગસુન્દર હોઈ સ્ત્રીવેશમા બહુ જ દીપતા જોઈને ભાષ્યારકરે નિર્દોષ રમૂજ ટાળી કરેલુ તે પણ વિદ્યાર્થીઓથી જાણ્યુંછે

કાંસેજમાથી હુ છૂટયો તે પછી મ્હારા ગુરુ ભાષ્યારકર જોડે નિશેષ અગત સપકમા હુ આવ્યો છુ અનેક પ્રસંગે હુ હેમને મળવા જતો જોવાર્ધનરામ પણ જતા, આ નિશે ભાષ્યારકર કહેતા મ્હારા દક્ષણી શિષ્યો મ્હને હવે મળવા આવતા નથી, ગુજરાતી શિષ્યો મ્હને હજી પણ મળવા આવેછે એ કેમ હશે ?" વાચક ! ઉત્તર ત્હને જડશે જ —હુ જમ્હારે જમ્હારે હેમને મળવા જતો ત્ય્હારે હેમનો જયેષ્ઠ પુત્ર મ્હારો પરમમિત્ર તે સદાધ્યાયી શ્રીધર હાજર હોય પણ કદી ખુરશી ઉપર બેસે નહિ, જિભો જ રહે—મ્હને પછીથી ખબર પડી કે દક્ષણી બોકોમા હેવો પિતાને માન આપવા નો રિવાજ છે આખર બહુ વખતે આમ ચતા શ્રીધર પોતે પણ સારી જમાએ ચઢ્યા પછી, ભાષ્યારકરે હેને જગરજસ્તીથી ખુરશી ઉપર બેસાડો બોલ્યા 'એ એમ માનેછે કે પોતે હજી વિનયનિયત્રણમા (under discipline) છે

એકવાર પૂનામાં હું ભાણ્ડારકરને મળવાને ગયો. તે વખતે યુનિવર્સિટી માં દેશી ભાષાઓને સ્થાન આપવાની સદત મહાદેવ ગોવિન્દ રાનડેના સમજ નેતૃત્વ નીચે ચાલતી હતી. આ પ્રશ્ન વિશે વાત નીકળતા ભાણ્ડારકરે પોતાના કાર્ષ્ક અંશે વિરુદ્ધતાના વિચાર દર્શાવતા કહ્યું “સંસ્કૃતના રાન વિના દેશી ભાષાઓનો ઉત્કર્ષ અશક્ય છે. અત્યાર સુધી થયેલી એ ભાષાઓ ની ખીનવણીનું ખીજ સંસ્કૃતના અભ્યાસમાં છે. દેશી ભાષાને સ્થાન ન મળેના સમયમાં દેશી ભાષાનું સાહિત્ય જુવો. ગોવર્ધનરામ ત્રિપાડી સમર્થ લેખક કેમ છે? ત્હમે ગુજરાતીમાં કવિ કેમ થયા?”

ખીજે એક પ્રસંગે પૂનામાં હું મ્હારા આ ગુરુજીને મળવા ગયો, તે વખતે કૃષ્ણાજી લક્ષ્મણ નૂગકર હેમની પામે બેઠા હતા. ભાણ્ડારકરે મ્હારું ઝોળખાણ કરાવ્યું. હું નાગર છું એમ વાત પ્રસંગે જાણીને નૂગકર નાગરો ખટપટી, કપરી વગેરે દોષદર્શી વ્યવે. ઉચ્ચારવા લાગ્યા, એ કુચ્છમાં દીવાન એકવાર હતા, કચ્છ કાઠિયાવાડના નામરોનો હેમને કાર્ષ્ક અપ્રિય અનુભવ થયો હશે, તેથી આમ બાપક નિન્દા કરી. ભાણ્ડારકર વચમાં પડ્યા, અને બોલ્યા “Give honour to whom honour is due, કહીને કહેછે, બધા નાગરો હેવા નથી હોતા. આ દીવાલ્યાના પિતાને હું ઝોળખુ છું. અને હેવા ખીજ નામરો થણા છે, જેમને આ ત્હમારું વર્ણન મિનકુલ લાગૂ નથી પડતું.

આજથી પાત્રીશેક વર્ષ ઉપર મુંબાઈથી શેનાપુર જતે ટ્રેનમાં ભાણ્ડારકરની મુલાકાત થયેલી યાદ આવેછે. એ પૂને જતા હતા. ટ્રેનમાં એ છે એમ ખબર રહ્યાથી હું હેમના ખાનામાં અડધે રસ્તેથી બેઠો. મહે કોનેજ છોડી હતી એટલે અંશે એ મ્હારા ગુરુ હવે નહોતા, છતાં ગુરુ હતા. હાલ પણ છે. હમેશા ગુરુ જ રહેશે. હું માનની વૃત્તિથી બોલતો બેસતો હતો. એક પારસી યુવક સાથે બેઠોનો હતો. ઝોળખાણ કથું હમારે ના મગે, પણ એ પોતાની વાચાલતા ચતાવે ગયો, અને ભાણ્ડારકર દક્ષિણના વતની છે. જાણીને હેમની સાથે મરાઠીમાં—પારસી મરાઠીમાં—વાત કરવા લાગ્યો, ઘરમથ્થુ મરાઠી આવડેછે એમ કાર્ષ્ક અન્તર્ગર્વથી મરાઠી ભાષામાં અપરાધ

પણ જોસભેર એ વાપર્યે જતો હતો,—વારવાર, હેને કાંઈ રોગે? મિચારા ભાણ્ડારકર, કાઈક રમૂજથી કાઈક તિરસ્કારથી, હેના લણી રિમત કરતા હતા.

‘સગમાશ્રમ’ નામ પાડેલુ મૂળામૂઠા નદીઓના સગમ કપડ પોતે બધાવેનું શાન્તિસ્થાન છે ત્યાં હું મેચાર વખત મ્હાગ ગુરુને મળવા ગયેનો પહોંચ્યો ગયો તે વખતે મ્હને આચક કરીને પૂછ્યું, અહિ કેમ ના જીત્યા? તે પ્રસંગે કે બીજે પ્રસંગે ગદ નરી મ્હને એકવાર આમહ કરીને જમવાને ખેસાડ્યાનું સ્મરણ છે તે વખતે હેમની આંખોએ અન્ધત્વ આવેનું હતું પરંતુ થાળીમાથી જમને કાંઈ પણ રીતે હાથના વ્યાપારમા બૂન થતી નહોતી જમરા પણ ઠીક જમી રહીને પછી હેમના દીવાનખાનામા મેથી અનેક જ્ઞાનનાર્તા આવી વાતપ્રસંગે હેમના ભાષાશાસ્ત્રીય વ્યાખ્યાનોમા એક ગ્રંથે સ્પષ્ટન થયેનું મ્હને લાગેનું તે મ્હે નમ્રતાથી છેડ્યું ગુજરાતી શબ્દ ‘ન્હાનું’ ને સ લઘુ ઉપરથી હેમણે કાઢેનું, મ્હે કહ્યું સ શ્લક્ષ્ણ ઉપરથી સભવેછે, અને હેના કારણો સવિસ્તર મ્હે બતાવ્યા પ્રા લ્લહ, મ લ્હાન, સિ સળ્હો, કો સાળ, કા સળ્ળ, ગુજ ન્હાનું લનો ન સળ્હ.

થનાના દાખના બતાવ્યા ગુરુજીએ મધી વાત મનમાં ગોઠવી, કારણો ગોઠ્યા એ વ્યાખ્યાનો પુસ્તકરૂપે પ્રગટ થયા ત્હેમાથી એ સ્પષ્ટન દૂર કરી દીધું.

અમદાવાદમા ભાણ્ડારકર એ ત્રણ વાર આવેલા તે વખતે માત્ર એક શિવાય બાકીને પ્રસંગે હું ત્યાં હતો એકવાર એક પરિવહના પ્રમુખ તરીકે આવેલા હેમા એક ગુજરાતી યુવકે નિમન્ધ મોકલ્યેનો તે માગે લાનશકર ભાઈને સૂચવ્યું કે પ્રમુખને પ્રથમ એ નિમન્ધ બતાવવો પસંદ કરે તો સ્વીકારવો યુવકને એ ના રુચ્યું, નિમન્ધ પાછો માંગી લીધો કારણ ‘ભાણ્ડારકર એમ એ તેમ હું પણ એમ એ એ શું મ્હારો નિમન્ધ તપાસવાના હતા !

આ પ્રસંગે જ (જાણ્યમા) ભાણ્ડારકર, ચંદાવરકર અને બીજા એક કોક-સર્વેને હમારે ઘેર ઉતારો આપ્યો હતો, સ કારકમિત્રીની વ્યવસ્થા હતી

ઊતારાતુ સ્થળ માત્ર હમારુ હતું આ યોજના મ્હને બિનકુલ ગમી નહોતી, આતિથ્યધર્મની ભાવનાનો ભગ થતો હતો તેથી પરતુ ભાણ્ડારકર અને ચંદાવરકર તો એમ જ જાણતા હતા કે નરસિંહરાવના જ હમે પુરુષા સિંચે હ તથા મ્હારુ કુટુંબમડળ હેમની સાથે જમવા ના બેઠા (પહેને દહાડે) એટલે બને અતિથિયો કહે — ‘કેમ? આ શુ? હમારા ‘યજમાન’ અને હમે અતિથિ જુદા જુદા જમિયે તે તે બને જ’ બીજો દહાડેથી સાથે બેસવુ પડ્યું. મ્હારાથી ખુલાસો પશુ ના કરાયો, તેમ કરવા જતે કેટલીક નાનુક બામતો બહાર પડી જાય એમ હતુ

અમદાવાદના સસારસુધારાના મકાનનો પાયો નખાયો (કે મકાન ખુલ્લુ મૂકાયું ?) ત્હારે ભાંડારકર ખાસ નિમત્રણથી આવ્યા હતા હેમને સખન્ધે તે પ્રસંગે હુ જાહેર બોલેલો તે મધુ યાદ નથી આવતુ, પરતુ એક મુદ્દો હતો સાબરેછે સુધારકો ઉપર કાયમનો અનાદૂત આક્ષેપ મૂકાયછે કે બધા બોલનારા, કોઈ કોઈ કૃત્ય કરનારા ના મળે એ આક્ષેપના ઉત્તરના મૂર્ત દષ્ટાન્ત તરીકે એ મ્હારા સમાન્ય ગુરુની મૂ. તરફ મ્હે નિર્દેશ કર્યો હતો

સુબાઈમાઈ સ ૧૯૧૫ મા આર્યન બ્રધરહુડની બીજી પરિષદ થઈ તે વખતે ભાણ્ડારકર પ્રમુખસ્થાને હતા આ વખતે આખ્યોની અશક્તિ બહુ હતી ઝીણા અક્ષરો magnifying glass વડે જોવાના પ્રવાસ એ કરતા હતા હેમનુ ભારણ ઝીણા ટાઇપમા છપાયતુ હતુ કાલિ વાયે? ભાષણમા શાસ્ત્રીય, સંસ્કૃત શબ્દાદિક બહુ હતા આજુબાજુ નગજ પ્યટ ફામ ઉપર કરીને ભાંડારકર કહે — ‘લ્યો, આ દીવટિયાને જ સોપીશુ’ મ્હારુ હૃદય ગુરુપ્રસાદી પામતા ગર્વથી બમણુ તે વખત ફૂલહુ કોખ્યે દીહુ નહિ, મુખ પ્રકુલ દીહુ હરો વાયવાની પરીક્ષામા હુ પસાર પશુ થયો — એમ હુ માનુષુ, ખાસ એટલા માટે કે અગાઉથી વાચી જોવાનો સધિ જ મ્હને મળ્યો નહોતો મ્હારી પસદગી માટે પ્રકુલ થવાનુ એક ગૂઢ કારણ બીજુ હતુ પ્રમુખપદ માટેનો ઠરાવ રજુ કરવાનું દક્ષતરીએ મ્હને સોંપેનુ, તે પ્રમાણે હુ બિભો થયો ના થયો અને ચંદાવરકરે મ્હને દાખી દઈને પોતાનું ભાષણ

ખોશ્યુ—ને તો બને પથ્ય હેને અતે ભાણ્ડારકરને પ્રમુખપદનુ ભાપણ શર કરવાની વિનંતી કરી, અર્થાત્ મહારે ખોલવાનુ રહ્યુ જ નહિ એમ થાય પણ મહને પછી જિભો ડ્યોં તે વખતે મ્હેં સાધણ મેળવતા ચંદાવરકરની કૃતિ ઉપર ગૂઢ કટાક્ષ સૂચવવાને કહ્યુ પ્રમુખપદ માટે સૂચના તો થઈ જ ચૂકીછે તો હુ હેને હવે અનુમોદન આપુછુ *

એ પ્રસંગની નિધયનિર્ણય કમિટી વખતે ભાણ્ડારકરે 'ધવડા ગાડાનાથે' એ કહેવતનુ પ્રત્યક્ષ પ્રમાણ આપેલુ યાદ આવેછે વાત નજવી છે પણ એકાદ ઠરાવનો મુસદ્દો ધડવામા શબ્દયોજના બરોબર ગોઠતી આવતી નહોતી, ચંદાવરકર જેવા અગ્રેજના નિપુણ પણ ગૂચવાતા હતા, ભાણ્ડાર કરે એક જ શબ્દ હેવો સૂચવ્યો—ને તે યોગ્યો પણ ખરો—જેથી બહુ ડોકડુ ઊકલી ગયુ અને ઉજ્જવળ પ્રકાશ પડ્યો.

પૂનામા ઓરિયેન્ટલ કોર્નફરન્સ ઈ સ ૧૯૧૯ મા ભરાયુ તે વખતે વળી આ ગુરુનો સપર્ક—અટપ સમયનો—થયો મહારી પુત્રી હેમની પૌત્રીઓની સહાધ્યાયિની હોનાથી 'સંગમાશ્રમ'મા હેની એ સહચરીઓ ભેગી રહી હતી હુ માત્ર મળવા જતો આવતો હતો આ વખતે મ્હાગ વૃદ્ધ ગુરુ સખત માઢગીમાંથી ઊઠેલા બહુ જ અશક્ત હતા છતાં ક્ષણભર દર્શન અને વાતચીતનો લાલ મહને મળ્યો હતો કોર્નફરન્સમા માત્ર એક આરમ્ભને દિવસે માનાર્થે આનીને એ મેઠા હતા, હેમને બેસાડ્યા હતા એટલા બધા અશક્ત હતા.

મહારી સહાધ્યાયી અને હૃદયમિત્ર શ્રીધર, સર રામકૃષ્ણનો પુત્ર, છેવટની માઢગીમા પડ્યો હતો, તે વખતે હુ હેને મળવા ગયેલો, પરંતુ ખબર ડાઘને નહિ કે આ જીવલેણ વ્યાધિ છે પછી ત્રીજી વાર હું ગયો ત્હારે પૂતેથી દોડી આવેલા વૃદ્ધ પિતાને દીઠા શ્રીધર અસાધ્ય રિયતિમા હતો, મળાય એમ હતું નહિં દાકતરોએ ખરી રિયતિ વૃદ્ધ પિતાને કહી હતી

* આ બનાવ વિશે વધુ વીગત માટે જુલાઈ ૧૯૨૩ ના The Bhopanstonianનુ પૃષ્ઠ ૧૨ મુ જોવુ

હેમની પાસે હું બેઠો. શાન્ત, ગમ્ભીર, પણ અન્તર્ગુહનવ્યયઃ બનેલા મહારા ગુરુની ધાર્મિકતાએ મને મુગ્ધ કર્યો. દૂકાં વાક્યોમાં એઓ બોલ્યાઃ
 “દાકતરોને ખરી રોગપરીક્ષા હેવટ સૂધી ના થઈ! પ્રભુની ઇચ્છા!”
 • (આંતરડાંમાં cancer થયું હતું તે છેક સૂધી કોઈ પારખી ના સકયું.)
 હું-શું બોલું? મૌનથી જ મહારી હૃદયની સ્થિતિ દર્શાવી.

પ્રાર્થનામંદિરમાં અનેક વાર આ મહારા ગુરુનાં અતિબોધક વ્યાખ્યાનો સાંભળ્યાં છે. હેમનાં કીર્તનો પણ બે ત્રણ સાંભળ્યાં છે. પ્રથમ કીર્તન વખતે તો એમ લાગેલું કે હરિદાસનાં કીર્તનોમાં આવતી સજીવ જાગૃતિ ઓછી, વિદ્વાનો ભાર બહુ, હેવાં લક્ષણ હેમના કીર્તનમાં હતાં; રમૂજના હુચકા લાવે તે પણ આણુવા માટે આજ્યા જેવું લાગતું હતું. હેમના કીર્તનમાં પ્રથમના કાળમાં તો ધોળા પાઘડી, ધોતિયું, ડાંગો-એ વેસના હેમને દોડેલા. ઉત્તરકાળમાં વેસ ભુદો હતોઃ ભગવી બાવાટોપી, ભગવો જમ્બો, ધોતિયું પણ ભગવું. (આ વેસ પ્રાર્થનામંદિરમાં ઉપાસના વખતે પણ એ રાખતા હતા). આ વેશધારી ન્હોતા. સંસ્થિતિને અને હૃદયવૃત્તિને ઉચિત વેશ જ હતો.

હજી આ અતિવૃદ્ધ સાધુ ‘સગમાશ્રમ’માં જીવન અને મૃત્યુ એ બેના પ્રદેશ વચ્ચે, બેના યુદ્ધ વચ્ચે, લટકી રહ્યા છે. જીવનકાર્ય હેમણે સમાપ્ત કર્યું છે.-છતાં જીવનમાં છે ત્યાં સૂધી, અને તે પછી પણ હેમનામાંથી પ્રસરતી આધ્યાત્મિક પ્રેરણાઓનાં ન્યોતિજરણાં લાવિના વિશાળ પટમાં વ્યાપી રહેશે બાકી એ પોતે તો પાંદડાં ખરી ગયેલા, ડાળાં તૂટી ગયેલા, અનેક વર્ષા વિદ્યુત ઉલ્કાપાતના આઘાત ખમેલા, વનમાં એકલ વૃક્ષરૂપે જીમેલા, પડના ભવ્ય તરુ જેવા અસારે રહ્યા છે. આ દૃશ્ય કરુણરૂપ છે? કાંઈ જાણે. આદર, સંમાન, ભવ્યભાવ, ઇસાદિ ગમ્ભીર પ્રવાહો મહારા હૃદયમાં તો વહે છે; અને એ કરુણ ગમ્ભીર સંમાનપાત્ર મૂર્તિને હૃદયવડે સાષ્ટાંગ દંડવત્ પ્રણામ કરુ છું.

(૨૨)

સ્વ. ગણેશ ગોપાળ પંડિત

મહાગ અભ્યાસના આગમ્મકાળમાં, હાઈસ્કૂલમાં, અનેક ગુરુ ઉપગુરુ ઓના સપર્કમાં હું આવ્યો તહેમાના થોડા સાથે જ જીવનપર્યંત અભ્યાસની સરથા છોડ્યા પછી ચાંદૂ રહી જીવનપર્યંત, પરિચય સબન્ધ રહ્યો તહેમાના એક ગુરુ, મિત્ર, બન્ધુ, સ્વ ગણેશ ગોપાળ પંડિત હતા એટલે અને હેવો સબન્ધ તો માત્ર એઓ સાથે જ થયો, રહ્યો, ને નબ્યો હેતુ કારણ સ્કૂલ ઉપરાંત મહાગ પિતાના કુટુંબમાં મિત્રસ્થાનની પ્રાપ્તિ અને પ્રાર્થનાસમાજના કાયમાં સહચારિતા બધા શિક્ષકોને એ પ્રસંગ સબબ્યો નહિ.

ઈ સ ૧૮૭૫ માં હું મેટ્રિકની પરીક્ષા આપવા ગયો તે પૂર્વે એ ત્રણ વર્ષ ઉપર અમદાવાદ હાઈ સ્કૂલમાં એક નવા, સૌમ્યપ્રતાપવાળા, શિક્ષકે પ્રવેશ કર્યો, આવતા વાત જ શિષ્યવર્ગમાં અપૂર્વ છાપ પડી એ શિક્ષક દક્ષિણ દેશના છતાં ગુજરાતી બની જવાના હતા, તે સમભાવના પ્રસ્તવથી બીના હૃદયવાળા, આ ગણેશ ગોપાળ પંડિત હતા હેમની પાસેથી શાળામાં શિક્ષણનો લાભ મહને થોડો વખત જ મળ્યો હતો, ગણિત અને જાણ્યામાં સસ્કૃત એ એ વિષયો શીખવવાને એ હમારા વર્ગમાં આવતા પરંતુ મહારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવને ખાનગી શિક્ષક તરીકે શીખવના આવવાનો ક્રમ શરૂ થયો, એ શિક્ષક તરીકે પંડિતને સ્વીકાર્યા, તે વખતથી મહારો હેમની સાથે નિકટ સપર્ક શરૂ થયો એ સતત પરિચયના પ્રસંગે પંડિતના હૃદયના અસાધારણ ગુણોનું દર્શન હમને સર્વને થયું ક્રમે ક્રમે એ કુટુંબના અગમ્ય જવા



ગણેશ ગોપાળ પંડિત

[૫૪ ૧૯૨]

બની ગયા. નરસિંહરાવ અને કૃષ્ણરાવ એ સંબોધનો તળાઈ નનુભાઈ અને મનુભાઈ એ જ નામ હેમના મુખમાં રચાયાં.

મહેં તથા મહારા બન્ધુએ કાંલેજમાં પ્રવેશ કર્યો—જુદે જુદે વખતે—તે પછી પણ પંડિત શિક્ષક મટી કુટુમ્બમાં મિત્રસ્થાન પામી ધરમાં હળી ગયા. પ્રાર્થનાસમાજના કાર્યમાં ખરા હૃદયથી એઓ શામિલ થયા. પ્રાર્થના-મન્દિરની વેદિ ઉપરથી હેમણે અનેકવાર સરલ, સુન્દર, વ્યાખ્યાનો આપેલાં સ્મરણમાં આવેછે. કાલક્રમે પ્રાર્થનાસમાજના ઉપતંત્રી, ઉપાધ્યક્ષ, થયા. હેમને પુત્રપુત્રીઓનો વિસ્તાર, ઈશ્વરકૃપાથી, મ્હોટો પ્રાપ્ત થયો. તહેમાંના જ્યેષ્ઠપુત્ર સખારામને ધિયોસોશીનો મોહ લાગતાં, જતે દહાડે પોતાના પિતાને પણ એ માર્ગમાં હેણે દોર્યા. પરિણામ એ થયું કે પ્રાર્થનાસમાજના કાર્યમાં પંડિતની સહકારિતા કાંઈક શિથિલ થતી જણાઈ. હેમના મનની આ ક્રાન્તિના સમયમાં એકવાર હું પંડિતને ઘેર અનેકવાર મળવા કરવા જતો તે રીતે ગયો તે વખતે ધિયોસોશીની માન્યતાઓ વગેરે સંબન્ધે હમારા બે વચ્ચે વાદ શરૂ થયો. મહારા વાંધાઓના ઉત્તર પંડિતથી ના દેવાયા એટલે પોતાના પુત્ર સખારામને કહેછે: “રાજા !—(હેને ધરમાં ‘રાજા’ કહેતા;—તેથી કહે, રાજા !)”) તું’ ચ હાસ ઉત્તર દે, બરે”. મહેં પંડિતની આ સરલ નિર્બલતા જોઈને રનેહૃત્તિથી જ રિમત થયું. ‘રાજા’ એ કાંઈ ઉત્તર આપવાનો પ્રયાસ કર્યો નહિં.

અમેરિકા તથા આફ્રિકામાં લાંબો વખત વશીને હિન્દુસ્તાનમાં આવેલા વીરચંદ રાધવજી ગાંધી, બારિસ્ટર, અમદાવાદમાં આવેલા; એ પ્રસંગ ઈ. સ. ૧૮૯૮-૯૯ નો યાદ આવેછે. હું તે વખતે ઘોડા ઉપરથી પડી જવાથી, મહારો જમણો હાથ ભાગેલો તેથી લાંબી રજા ઉપર સિંધથી અમદાવાદ આવીને રહ્યો હતો. વીરચંદ ગાંધીનાં અનેક ભાષણો થવા લાગ્યાં. દરેક ભાષણને અંતે પોતાના દશેક વર્ષના પુત્ર મોહનને મેજ ઉપર ચઢાવીને અંગ્રેજીમાં થોડાંક વાક્યોનું ‘ભાષણ’ કરાવવાનો ખેલ એઓ કરતા હતા, તે રમૂજ ચિત્ર સ્મરણમાંથી હજી લુપ્ત થયું નથી; બાળક

મોહનમા વિદેશી ભાષામાં મીઠા મીઠા બોલ, પિતાની મુખ્યવાર્તામાં સ્વા
 ભાવિક ગર્વ-પુત્રના પરાક્રમ જોઈને વાતસલ્યયુક્ત ગર્વ-હજી ચિત્રપટ ઉપર
 સ્પષ્ટરેખ જોઈશું -અસ્તુ એ વખતે મગનભાઈની વાડીમાં વીરચંદ ગાંધીને
 ઉતારો હતો ત્યાં હું, મહારા બન્ધુ વગેરે હેમને મળવા ગયા મહારા બન્ધુના
 તો વીરચંદ ગાંધી સહાધ્યાયી હતા; હેમની એક રમૂજ વાત મનુભાઈ કહેતા,
 ગાંધી કદી રાઈ ખાતા નહિ, કારણ, ચાખડી ઉપર રાઈનું પોસ્ટીસ મૂકિયે
 છિયે તો ફાલ્સા જોઈએ કની ? તેમ રાઈ ખાઈયે તો પેટમાં ફાલ્સા જોડે!—અમ્મ
 હમે મળવા ગયા તે વખતે ગાંધીએ અમેરિકામાંની એક સ્થળની સસ્થાની
 વાત કરી, હેનો સાર એ હતો કે હિંદુસ્તાનથી સ્ત્રીઓને એ સસ્થામાં શિક્ષણ
 અમુક નિયમોનું મેળવવા માટે મોકલવી, ખરચ વગેરે એ સસ્થાનું, ઇત્યાદિ
 કાંઈ અમદાવાદમાંથી સ્ત્રી ઉમેદવાર નીકળશે ? ગાંધીના આ પ્રશ્નના
 ઉત્તરમાં મહે કહ્યું પંડિતની પુત્રી બાબાબાઈને માટે નિચાર કરી જોઈશું
 (બાબાબાઈ તે વખતે કાંબેજીમાં અભ્યાસ કરતા હતા ધણુ ખડુ
 કાંબેજીમાંથી પાછા ફરતે હમારે ઘેર આવીને મહારી જોડે, મહારા કહ્યું અ
 મડળ જોડે કલાકેક ગાળતા બિચારા વૈધવ્ય દુ ખથી દુખી હતાં—એ દુખ
 હતું કે કેમ ? કારણ, પંડિત પોતે કહેતા શ્રીપાદ બાબાજી ઠાકુર, આઈ
 સી, એસ જોડે બાબાબાઈને લગ્ન કરાવ્યા પછી એ વિલક્ષણ પુરુષે બિચારી
 બાબાબાઈને બહુ કનડી હતી, અષ્ટાધ્યાયીના સૂત્રો ગોખાવે, આવડે નહિ, તો
 મારે !—ખીજી કાંઈ દુ.ખ નહોતો દેતો—આ બાબાબાઈ માટે સધિ સારો છે,
 શિક્ષિકા તરીકે ભવિષ્યમાં સારાં કામ કરી સકે, ઇત્યાદિ વિચારથી પંડિતને
 પુછવાનું ઠરાવ્યું વીરચંદ જોડે નક્કી કર્યું કે મહારે ઘેર હેમણે મ્હા પીવાને
 આવડુ, તે વખતે પંડિતને તથા બાબાબાઈને પણ નિમત્રણ કરી બોલાવવા
 ને પેલી સસ્થા વિશે વાતચીત કરવી તે પ્રમાણે પંડિત, બાબાબાઈને લઈને
 આવ્યા, અને હેમને સોપીને પોતે તો ચાલ્યા ગયા ! મહે બહુ કહ્યું કે રહો
 વીરચંદ જોડે આ મહત્વની બાબત વાતચીત તમારે કરવી જોઈશે. તો કહે
 “ મહારુ થુ કામ છે ? તમે ને બાબાબાઈ છો તે બધું પૂછજો કરજો ”—
 આટલો પંડિતનો મહારા ઉપર નિશ્વાસ, અને પોતાની તટસ્થ વૃત્તિ,
 એકરકારી નહિ. ગાંધી આવ્યા, સસ્થા સળખી પ્રશ્નો અનેક પૂછ્યા,

સાર એનીકળ્યો કે સંસ્થામાં સાડાત્રણ માણસો; વીગતવાર માહિતી કરી નહિ; અમેરિકા ગયા પછી બાઈને સંબંધે વિશ્વાસ લાયક કરી ‘સંસ્થા’ તરફની ખાતરી ખાતરી નાખજો!—વાત ભાગી પડી. સાથે મળી બધાંએ આ પીધો. ખાધું, એ મુખ્ય લાભ થયો !

બ્યાબાઈને ખાસ નિરાશા ના થઈ. હેમનો પણ મહારા તથા મહારી પત્ની ઉપર પૂર્ણ વિશ્વાસ હતો. એ સમયમાં લલમગ રોજ હમારી કને એ આવતાં બેસતાં, સુખ:દુખની વાતો કરતાં. ઈ સ. ૧૮૯૬ આખરમાં નાતાલમાં મહેં વાંસા ઉપરની વરસોળી કપાવી ત્યારે સમાચાર લેવા આવનારામાં નિયમસર અને બિનચૂક આવનારાં બ્યાબાઈજ હતાં. હું ખાટલામાં બેઠો હતો, ને અર્ધસ્વપ્નદશામાં એક વાર હેમને જ દીડેલાં, અને જગીને બેઠેલું તો સ્થામે મહારી પત્ની કને બેઠેલાં એ જ દીડાં, નજર મળતાં પરસ્પર સ્મિતથી સત્કાર થયો. મહેં કહ્યું. “તમે આવ્યાં જ હશે એમ થતું હતું ” આટલો નિકટ સંબંધ પંડિતના સ્નેહશીલ સ્વભાવનું પ્રમાણ આપનારો હોવાથી નહિં.”

હું નાસિકમાં નાંકરીને અંગે રહેલો તે વખતમાં થોડાક માસ મહારી પત્ની તથા બાળકો અમદાવાદમાં રહેતાં હતાં. ત્યારે પંડિત ધણુંખરું ફરવા જતે આવતે, મહારી પત્નીને મળવા આવતા, બેમના, અનેક ગપાટા વાર્તા થતી. હેવા એક પ્રસંગે મહારી પુત્રીના સમોવડની હેના મામાની છોકરી ત્યાં સાથે રહેતી હતી ત્યેને દીડી, ને પંડિને પુછ્યું: “આ કાણુ?” સંબંધ કહ્યો. “લગ્ન હેતું થયું છે?”...“ના; અને હેના બાપની ઇચ્છા એમ છે કે વીસ વર્ષ પહેલાં પરણાવવી નથી.” પંડિત મહારી પત્નીને કહે: “તમે એક કુમારિકા—આશ્રમ કાઢો.”—આ કટાક્ષવચન નહોતું. એ પોતે નૈઋત્ય સુધારાવાળા હતા. હેમની એક પુત્રી હજી કુંવારી જ છે, અને કુંવારી રહેવાની છે; કાકર થઈ છે. કાલમાં જર્મનીમાં છે, અભ્યાસને માટે. બ્યાબાઈનું લમ, પોતે કોકલુસ્થ હતાં, કરાડા જ્ઞાતિના શ્રીપાદ બાબાજી ઠાકુર, બેડે, કરાવ્યું હતું; પુત્રીઓને ઉચ્ચ શિક્ષણ અપાવ્યું હતું; ઇત્યાદિ અનેક કૃતિયો. હેમને કૃતિનિષ્ઠ સુધારક તરીકે સ્થાપે એમ છે. જ્ઞાતિની સંસ્થા

માટે એ કહેતા: “નાત્યજહાર રહેવામાં દુઃખ કે અભિદાન શું હોય તે હું સમજી સકતો નથી.” (હેમનું એક વચન સુધારાના વિષયથી અસંબંધ પણ અત્યારે શાદ આવેછે. એ કહેતા કે: વચ્ચે ખરવાં એ ખોટી શરમનું જ પરિણામ છે।)

પંડિતનાં પત્ની, નવીન પદ્ધતિની કેળવણીથી અસ્પૃષ્ટ હતાં, છતાં, અશિક્ષિત નહોતાં; અને સામાજિક સુધારાના કાર્યમાં પંડિતને સમર્થ ટેકા આપનારાં હતાં. હેમની પુત્રી શારદાને હમેશાં કુંવારી રાખવી; હેની છત્તાવિના પરણાવવી નહિં, એ નિશ્ચય પંડિતનાં પત્નીનો પોતાનો જ હતો. અમદાવાદમાં સ્ત્રીઓના વક્તૃત્વ માટે ધનામી લાપણો દરાવવાના મેળાવડામાં તરણ વયની બાલાઓ સાથે મિસિસ પંડિત-આધેડવયનાં, અનેક તરુણ પુત્રપુત્રીઓનાં મા-સ્ખર્ષામાં ઊતર્યાં હતાં, અને વાંચ્યા વિના, નોંધ વિના, કેવળ મુખવાણીથી જ અસરકારક લાપણ હેમણે ક્યું હતું, અને ધનામ મેળવ્યું હતું;—પોતે દક્ષણી છતાં ગુજરાતીમાં લાપણ કરેલું. હું સાંભળનારામાં હતો.

માત્ર એક રમુજ વાત પંડિત પોતાની પત્ની વિશે કહેતા હતા; કહે: “હું ઘર ખરચતો હિસાબ રાખવાનું મ્હારી સ્ત્રીને સોંપું છું. પણ હિસાબનો નમૂનો આ પ્રમાણે:—વાર પૈસાની માત્રો આગિલી; વાર માવ્યાની સાસર આગિલી; સદા પૈસાને મીઠા આગિલે;—વગેરે પછી બધો ચૂંચવાડો મહિનાની આખરે લાવીને પંડિતને કહેશે: આ બધાનો શરવાળો કરી લેજો!”

પંડિત ગુજરાતી જ બની ગયા હતા. જાણ પણ શુદ્ધ ગુજરાતી બોલતા. લાગણીઓપણ ગુજરાત તરફ. પરંતુ એક વાર અમદાવાદમાં કોષ્ટક સમારંભને પ્રસંગે (કોંગ્રેસ વખત કે—હેવે પ્રસંગે) દક્ષણી મંડળ આવ્યું તે વખતે દક્ષણીએ દક્ષણી હેવા બળી ગયા! પણ આ માત્ર સ્વાભાવિક અને ક્ષણિક. કાયમ સમભાવ પંડિતનો ગુજરાત તરફ જ હતો. સરખેજમાં જમીનો ખરીદીને મિલકત વસાવી; હેમાં હેમના ભોળા સ્વભાવને લીધે લોકોથી ઠગાયા તે તુકસાનમાં પણ આવી ગયા. છતાં તે

માટે શોક ખેદ ના મળે; અને નુકસાન કરાવનારા હમારા તરફ પણ ઉદાર ક્ષમા !

એક હેમના મધુર, શાન્ત, સમભાવનું દષ્ટાન્ત વાદ આવે છે. ઈ. સ. ૧૮૯૯ માં હું કાંઈક બન્ધુમંડળમાં અસહ્ય અને અન્યાયયુક્ત આધાતો મળવાથી, શાન્તિ સોધવાને સ્વવારમાં સૂર્યોદય પૂર્વે નદી પાર દ્વેષર પાસે મનશાનાં પગલાંમાં જઈને બેઠો. કોઠની ધારેધારે બેઠક હતી ત્યાં સુનો સુનો વાંચતો હતો. દ્વેષરમાં કોઈ શય્ બાળવાને આવેલા મંડળમાંથી ધોતિયાં સૂકવવાને આવેલા બેચાર જણા નદી તરફથી લાગેલા કોટ ઉપરથી ચઢીને આવ્યા. “અરે! અહિં તો કોઈક છે!” (મને જૂત કે મઠું જણ્યો!)—ના, ના, જીવતું છે પગનો અંગૂઠો હારે છે!” બડખીને એ લોકો નહાણી ગયા!—હું વાંચે ગયો. મ્હારે ઘેર, મિત્રોમાં હોદ્દા થઈ; મને સોધવાને મિત્રો નીકળ્યા. ત્રીજે પ્હોર થઈ ગયા પછી, હું મ્હારી મેળે, શાન્ત મન થયા પછી, હોડનો ઘર તરફ વળ્યો. સોધવા નીકળેલામાંથી એક નિમકદલાલ ભૈયો સગરામ લઈને આવેલો મળ્યો. મને બેસાડીને લઈ ગયો.

સાંજે પ્રાર્થનાસમાજમાં ઉપાસના થઈ રહ્યા પછી, ખંદાર બધા નીકળ્યા, ત્હારે રમતામાં પંડિત પોતાને ઘેર જતે જતે પાછા ફર્યા, અને “નનુભાઈ! આ ત્હમે શું કર્યું?” બધાને ગભરાવી માર્યા!”—આટલા જ મૂઠું, મધુર, ઠપકાના છતાં ઠપકાના નહિં હેવા, ચખ્ઠો મધુર સ્વરથી કહીને ઘેર ચાલ્યા ગયા.

આ પંડિત, દક્ષિણમાં હરિપુર નામના ગામડામાં જન્મ પામેલા, કાલખળે અમદાવાદમાં આવી વસ્યા; ગુજરાતી, અમદાવાદી, બન્યા; પોતાના સાધુતા ભરેલા સ્વભાવથી બધાનાં હૃદય હર્યા. એ મધુર મૂર્તિ જ્યાં સુધી મ્હારા હૃદયમાં વસશે ત્યાં સુધી કોઈ પણ પ્રકારના કર્કશ, કુદ્ર, કુટ, ભાવને પ્રવેશ જ નહિ મળે. હેવા સાધુઓનો સંપર્ક ઈશ્વર તરફથી ધન્ય પ્રસંગે જ મળે. એ સંપર્ક એ સાધુએ પરબ્રૂમિમાં પ્રયાણ કર્યા છતાં મ્હારા હૃદયને ચિરકાળ રહેજો !

(૨૩)

સ્વ. શેઠ વીરચંદ દીપચંદ

આજના મુકુરપ્રતિબિમ્બને વાયકની સમક્ષ રજૂ કરવાની પૂર્વે એક ઉપપાત્રનું દર્શન—અપ્રાસંગિકતાનો દોષાભાસ બહારીને પણ—કરાવવાનું મન થાયછે. મહારા પિતાના સમયના જૂના ધરના નાકર—નાકર નહિ, પણ જમાનાના ફેરફારોનો ધસમમતો ધોધ વેગથી જાયછે તે દૃષ્ટિએ પ્રાચીન કાળની સંસ્થાના સંપ્રદાયો જેતાં ધરના, કુટુંબના, અંગભૂત,—ધનેશ્વર મહારાજ હતા. હેમનું બહુતર સાદા અક્ષરોમાં કાગળપત્ર લખવા જેટલું, સાધારણ હિસાબ લખી રાખવા જેટલું હતું; પુસ્તકોનું વાંચન તો નહિ જ છતાં હેમની બહુશ્રુતતા અસાધારણ હતી: પ્રજાબાષામાં અનેક રસનાં કવિતો, અગ્રેજી વાક્યોના ટુકડા, સંસ્કૃતનું શબ્દશાન, અદ્વૈતમતના સિદ્ધાન્તોનો બાલ પરિચય;—એ સર્વ હેવાં આકર્ષક અને ઉપયોગી હતાં, કે હું મુંબઈ કોલેજમાં અભ્યાસ માટે રજો ત્યારે મ્હને સંભાળવાને મૂકેલા ધનેશ્વરની પાસેથી, હેમના વાર્તાલાપોમાંથી, જ્ઞાનનો જથ્થો કીમતી પ્રાપ્ત થયો હતો. આ પ્રસંગ નથી, બાકી એ રૂપિયા ચારના પગારથી મરણ પર્વેત કુટુંબમાં રહેલા પુરુષને રમરણમુકુરના એક સ્વતંત્ર ચિત્રનો રિપય બતાવી સકાય. હમારા કુટુંબની, જૂના કુટુંબમિત્રોની, અનેક રસ પડતી વાતો નિરાંત્યની વખતે ધનેશ્વર મહારાજ કહેતા ત્હેમાં શેઠ વીરચંદ વિશેની એક હકીકત મ્હને કહેલી તેથી મહારા વચન માટે પ્રમાણનું મૂળ ધનેશ્વર મહારાજને બતાવીને કહું છું.

અમદાવાદ કાઠરકૂલના જૂના સમયમાં હેડમાસ્તર તરીકે કટિંસ સાહેબ કરીને એક હતા. (રણછોડભાઈ ઉદયરામે પોતાના એક નાટકનું



श्री वीरचंद्र दीपचंद्र

[५४ १६८

“ટર્મિસ બ્લડ કટીસ બિરાળે વિઘાખાતે x x x ગુરુશિષ્ય સંબન્ધ આપણે ચાલ્યો જાઓ,” ઇસાદિ વચનો વાળા છપ્પામા અર્પણ એ કટિંસ સાહેબને ક્યુંછે, -તે) ભદ્રના મંદાનમાં દાસ મિડલ સ્કૂલ છે તે મકાનમાં હાઈસ્કૂલ હતી એ સ્કૂલના ઓટલા ઉપર, “કાયળો કરવાનો” ધધો કરનારો એક વૃદ્ધ વણિક કાયળો મૂકીને, કટિસ સાહેબને કહેછે. “સાહેબ! મહારા વીડિયાને હાર.....ભણાવળે” એ વણિકનો પુત્ર આગળ ઉપર બેપાર રોજગારમાં પ્રતાપી વીરચંદ દીપચંદ થશે એ કાંઈ ભણતું હતું! ધનેશ્વર મહારાજે આલેખેલું આ ચિત્ર વધધટ વિના રેખેરખ થયાવત્ અહિં મૂક્યુંછે

ઉપોદ્ધાતરૂપે આટલું બસ વીરચંદ શેઠ અમદાવાદમા પ્રેમાભાઈ હીમાભાઈ શેઠના મુનીમ હતા તે વખતથી તે મુંબાઈમા સ્વતંત્ર ધધો કરી મોટા શેઠિયા બની મરણ પામ્યા ત્યાં સુધી મહારા પિતા અને તે પછી હેમના કુટુંબવર્ગ સાથે વીરચંદ શેઠને ધરવટ નિકટની ચાલ રહી હતી આ અંગે અનેક વાર હમારે ઘેર વીરચંદ શેઠ આવતા જતા એક વાર હમે જમવાને માટે-જમવાના ધરમા-બેઠા હતા (જમવાનું ધર? ખુવાસાની જરૂર છે હમારુ કુટુંબમડળ મોટું, જમવા બેસિયે તો ન્હાનાં મોટા સ્ત્રી પુરુષ, મળી ત્રીસ જણ સહેજ થાય. લાખાપટેલની પોજ્યમાં શેઠની પોજ્ય-માં એક બુદ્ધ ધર હતુ, રહેવાના ધરથી અડધી મિનિટમા જવાય હેતુ, ત્યાં; હમેશા જમવા માટે બધાં જતાં) વીરચંદ શેઠ મળવા આવ્યા હમેશા રહેવાના ધરમા આવતા, આજ જમવાની વખતે આવ્યા; માણસોમાંથી કાંઈયે જમવાવાળે ઘેર હેમને આજ્યા પડાળી ઉપર હોંચકા ઉપર એ બેઠા. હમે જમતા હતા ને સ્હામેની પડાળી અને એ પડાળી વચ્ચે ચાંક, ચાંકમાં મહારુદ્રનો કુંડ વીરચંદ શેઠને આવકાર મળ્યા પછી મહારા પિતાને એ પૂછવા લાગ્યા: “આ શુ? જમવા માટે પેલે ઘેરથી આવોછો?” “હા, જમવુ એટલે આવવું જ પડે.” “રોજ આવોછો?” “હા” “સ્થવાર સાઝ?” “હા” “વરસાદ હોય તોપણ?” “હા”-મહારા પિતા ગુપ્ત રમજની કહેવા લાગ્યા. “ખાવુ હોય તો આવિયે; ના ખાવુ હોય તો ના આવિયે.” બે ધરની આ અસાધારણ વ્યવસ્થાથી વીરચંદ શેઠને આશ્ચર્ય

લાગેલું તે પોતે પ્રમોની પુનઃ પુનઃ આવૃત્તિ અને રૂપાન્તરરચનાથી આમ જણાવવા લાગ્યા, અને હમને—નિત્ય પરિચયને લીધે આશ્ચર્યભાવ અતક્ય લાગવાથી—રમૂજનું જ પાસું નજરે પડ્યું

વીરચંદ શેઠની કમાવર, પ્રતાપભરી, મૂર્તિ સર્વ કોઈને આકર્ષણ કરે હેવી હતી ઊંચાઈ પ્રમળ, શરીરનો બાધો જોરાવર, આખો જીવિતો તેજ ભરી, વાણીનો નાદ પ્રભાવભર્યો, આ સર્વ ઘાટમાંથી ઊંચાઈ અને લાના શરીરે પહેરેલો લાભો ડગ્યો—એ બે વસ્તુઓથી મહાગ બાળમિત્ર વરજરાય સ તોડરાય દેસાઈના મન ઉપર વિલક્ષણ છાપ પડી હતી, ઈ સ ૧૮૭૫ના અત લાગમા મુંબાઈમાં ચીનાબાગમાં હેમને પ્રથમ વજ્જલાઈને દીલો, તે વખતે જ, કે તે પછી તે યાદ નથી, પણ વરજલાઈને, પોતાના રમૂજ સ્વભાવ પ્રમાણે વીરચંદ શેઠના દેખાવનું સંક્ષેપસ્વરૂપે આમ વર્ણન બાધ્યું હતું ‘મહારા ઊંચા ઊંચા શેઠ, મહારા નીચા નીચા ડગના, મહારા નીચા નીચા ડગલા, મહારા ઊંચા ઊંચા શેઠ’—આમ ‘એ હાથ કહો લાફ પાવડી, અબાવ મોરી માવડી, અબાવ મોરી માવડી, સો હાથ કહો લાફ પાવડી’—એ નાગરોમાં લખ પછી ગવાતી—મોલાતી—પંડિતોની અનુકૃતિમાં એ વર્ણન સમાવ્યું હતું

વીરચંદ શેઠ એટલે સાહસ, પરાક્રમ, ઉત્સાહવૃત્તિ, હેમને પોતાના કરતા જરાક ઓછી ઉત્સાહશક્તિમાં તો નિસ્તેજતા જ લાગતી મુંબાઈમાં એક વાર મહારા પિતા ચીનાબાગમાં મોરારજી શેઠને ત્યાં બિતરેલા તે વખતે વીરચંદ શેઠ રોજ મળતા ત્યારે એક વાર મહારા પિતાને વીરચંદ શેઠ બેસથી કહે છે—“ભોગનાથભાઈ! જાઓ, જાઓ, ત્હમે કેવા બાધના છો! છોડાઓને ધરમા શા માટે પૂરી રાખો છો? મોકનો એકને વિનાયત, ખીજને અમેરિકા, ત્રીજને વળી ખીજે કહિં મોકવી છો” મહારા પિતા હસ્યા! શેઠ જવાબ દે?

વીરચંદ શેઠની વાત કરવાની રીતમાં બે રમૂજ લક્ષણો હતા એક “કેમ વારુ?” અને કોક વાર “સમજ્યા કની?” એ બે આચણીના વચનો, વાક્યે વાક્યે ગોઠવતા, તે “કેમ વારુ” ઉપર ચક્ષ્યા હોય ત્યારે “કેમ વારુ”

જ ચાલે, અને “સમઝયા કની”નો પવન વાતો હોય તો “સમઝયા કની”ની જ પગપરા! બીજી લક્ષણ એ કે પોતે બીજા વિચારમાં રોકાયેલા હોય તોપણ, આપણી વાત સાંભળતે કહેશે,—“હા, પછી હેણે શું કહ્યું?” પછી “ત્હમે શું કહ્યું” એ પ્રશ્નના જોડકાની પરંપરા ચાલી જ નય; આપણે અનેક વાર ઉત્તર કહ્યો હોય છતાં

હેમની absent-minded ગુણમનરક ટેવનો એક બીજો દાખલો એકવાર હુનાગાની ઋતુમા મહારા પિતા, મહારી મહોની બહેન, વગેરે ચીના બાગમાં ઊતરેલા, લામી મુદત રહેના; વીરચંદ શેઠ રોજ મળતા; એકવાર ખરે બપોરે ખમ્મે લાવ રંગની કસબી કોરની શાવ નાખીને વીરચંદ શેઠ આગળ મહારી બહેન કહે “શેઠ! આ હુનાગામા શાવ!”—“કા સાલ હોડીઠે?” એ ઉત્તર તરત મળ્યો—શાવ ઉઠેલીને હોડી નહોતી એમ ઉદ્દેશ હશે તો જુદી વાત

એ વખતે અમદાવાદના હમારા પરિચિત ગૈયા—ગાધર્વ કુનેહવાલ—હેમના સાજંદાઓની સાથે હમારી જોડે આવેલા. અર્ખાદરણુ ગાધર્વ વગાડીને સભળાવનાની કળા કુનેહવાલની પ્રખ્યાત હતી ચીનામાગના બગનાના પાછના ભાગમા માડના જેના છાપરા નીચે રોજ રાત્રે અર્ખાદરણુની કથા થતી કુનેહવાલ આવેલા તો સારી કમાઈની આશ થી પણ ઓતાજનોમા હમારુ કુટુંબમડળ, મોરારજી શેઠને ધેરથી કાઢ કાઢ કરચિત્, વીરચંદ શેઠ વખતે વખત, જાણ્યામા બાવાજી પાંડુરગ (હાઈ કોર્ટના ટ્રાન્સેપ્ટર), વગેરે દમ વીસ જણ જ થતા આમ કથાની નીરસતા અણધારી રીતે થઈ વીરચંદ શેઠને રસ ના પડ્યો એકનાર રાત્રે કથાની વચમા વીરચંદ શેઠ કહેઠે—“ભાણિયા”! (કુનેહવાલને અમદાવાદમાં એમાભાઈ શેઠના ધરમા હેમના વડુવાના સંબંધથી ‘ભાણિયો’ કહીને ખધા ઓળખતા; તેથી “ભાણિયા!”)—કાઈ તવન ગા, તવન! શૃંગાર, વીર, ઇત્યાદિક રસનુ અર્ખાદરણુ, જૈન ધર્મના ‘તવન’ જોડે શી રીતે ગોઠવાય? પણ આ માગણીમા અર્ખાદરણુની કથાની નિષ્ફળતા સખળ રીતે સચવાઈ

આ વખતની હમારી મુંબાઈમાં સ્થિતિમાં એકવાર છોકરીઓ માટે સારા વર સોધવાની મુશ્કેલીઓનો પ્રશ્ન નીકળતાં, મ્હારી જીનને વીરચંદ શેઠ કહે: “જીયુજીને! મ્હેં તો મ્હારી જીરીને માટે બે વર રાખ્યાછે.”—હમે અજબ ધયાં. જીયુજીને કહે: “શેઠ! એક કન્યા માટે બે વર!”
ઉત્તર:—“બે છોકરાને બધાવું છું” સારો નીકળશે ત્હેની સાથે લગ્ન કરાવીશ.”

હું શોલાપુરમાં છ વર્ષ રહ્યો, તે દરમ્યાન રજા વગેરે પ્રસંગે અમદાવાદ જતે આવતે મુંબાઈ ઊતરવાનું તો થતું જ. એક વાર ચીનાબાગમાં મોરારજી શેઠને ઘેર એક મિજલસ હતી; દિવસના ભાગમાં જ હતી; પણ નાચ હતો. લોકોની સંખ્યા સારી હતી. મોરારજી શેઠને મહિસૂર રાજ્ય સાથે સારો સંબંધ હતો. આ મિજલસમાં પાંચ છ અંગ્રેજી મહિસૂરના આધિકારી વર્ગમાંના આવ્યા. હેમને દાખલ કરતી વખતે વીરચંદ શેઠ આગળ ચાલતે ચાલતે, કોઈ પણ શ્રીતાને ઉદ્દેશ્યા વિના, આકાશને—પૂર્વ, પશ્ચિમ, ઉત્તર, દક્ષિણ, સર્વ દિશાને,—કહેવા લાગ્યા: “Mysore officers!”—આમ એક સર્વસામાન્ય પિછાણ આપીને શેઠ નિવૃત્ત થઈ ગયા કોઈના માનમાં વૃદ્ધિ ના થઈ; કાંઈ કુતૂહલવૃત્તિ પણ જાગી નહિ. કાળા ઈવનિંગ ડ્રેસના સુટ, કકડતાં ઘોળાં શર્ટ અને અંદર ગોરા, ધર્ડવણાં, વિવિધ પ્રકારના વિદેશી ગૃહસ્થો—એ ચિત્ર પ્રગટ થયું, મિજલસમાં સમાઈ ગયું.



ए.भराय बोणानाथ

[५४ २०३]



હરિલાલ હર્ષદરાય ધ્રુવ

[૫૪ ૨૦૩]

(૨૪)

સ્વ. હરિલાલ હર્ષદરાય ધ્રુવ

તથા

સ્વ. ભીમરાવ ભોળાનાથ

મેળ વિકાસી મુખ રા તડેછે!
ચાપાસ શી પકિત તમિસ્રની છે!
તો થે ન કમ્મે ખડે પનોતી,
ના ઝખવાયે શુભિ સ્નેહગ્યોતી!!!

(હ હ. ધ્રુવ)

X

X

X

જે આજ દિવ્ય સદુ વાણી કંઠા તુ વીણા!
રાગે ભર્યાં મધુર તે સુર આપોં ઝીણા
પેલી વશી સુતનુ નારદકંઠ રાગે,
આવી પછી સુરસમાન જ લોકભાગે,
તે કંઠા દીસે મધુરવાદિનિ રમ્યનીણા?

ભીમરાવ ભોળાનાથ)

આ બે નમૂના બને કવિની કવિતાના સ્વરૂપનું નિદર્શન સચોટ કરેછે:
કિડેલસ લાઇટની દીવાદાડીના વર્ણુનનો પ્રથમ શ્લોક એ જડ દીવાદાડીનું
વર્ણુન કરેછે, તે સાથે આપણે કામ નથી; આપણે હેમા હું. હું. ધ્રુવની
કવિતરચનાનું સૂચન ગૂઢરૂપે જોઈ સકિયે છિયે, અર્થની અવિશદતા તે
તમિસ્રા, સમુદ્રના ખડખડા મેળ તે હેમની ખડખડા પદરચના, — ‘રખસન
પ્રતિપદાકે વૃત્ત છન્દે જણાયે’ એમ જેનું પોતે જ સ્વરૂપકથન કર્યુંછે

હેવી પથરચના; છતાં, “ ના ઝંખવાયે (કવિતાની) જ્યોતિ ”; હેવી હેમની કવિત્વકૃતિયો હતી. હેમણે પોતે આપેલી નીચેની પંક્તિયોમાં હેનું નિદાન (અન્નશુતાં જ) પ્રગટ કર્યું છે:

અહિં નથી રસ પાળે નહેર બાંધી વદાવ્યો,
નથી પ્રયમથી આવે ગોઠવી ભપબળ્યો
લહરિ વહી અછન્દે મંજરી ખીલો જોમે,
જળી જલથી કળાએ આહુતે અર્પી એમે ?

ભીમરાવની કાવ્યકૃતિયો માટે નારદની વીણાને કરેલું હેમનું સંબોધન અસાત પ્રતિબિમ્બરૂપે ઉપરના શ્લોકમાં જોવાય છે.

છતાં હું. હું. ધ્રુવ અને ભીમરાવ બંનેમાં ગુણ તેમ જ દોષ એક નમૂનાના હતા. અવિશદતા, છતાં માધુર્ય; અકૃત્રિમતા; પ્રણાલિકાનો સ્વઅછન્દ અનાદર; સંસ્કૃતકાવ્યોની સંસ્કૃતિનું પાન કર્યાથી પોતાની રચનામાં તે સંસ્કૃતિની દીપ્તિનું દર્શન:—છત્વાદિ સ્વરૂપ સમાનતા સાધનારા અંશ હતા. છતાં બંનેમાં બેદક અંશો પણ હતા. હું. હું. ધ્રુવની પેટે ભીમરાવ આવેશમાં હૃદયાર તણાયા જતા નહોતા; પરિણામ એ થયું કે હું. હું. ધ્રુવની કૃતિયોમાં કઢંગી રચના,† હાસ ઉત્પન્ન કરાવે હેવા ઉદ્ગાર છત્વાદિ પ્રગટ થાય છે, ત્યારે ભીમરાવમાં સંયમ, મુઘડ સલીલ ગતિ, પદલાલિત્યમાં મનોરમતા, છત્વાદિ લક્ષણો રચણે રચણે જણાતી અર્થકિંચિદ્ગતિને ઠાંડી દે છે.

ઊડી પરીક્ષા અને સરખામણીનો અર્થ પ્રશ્ન નથી.—આટલું પણ નાંધ્યું તે એટલા માટે કે આ બંને કવિને સાથેલાગા આ લેખમાં કેમ જોવા તહેનું એક કારણ જણાય. ખીજાં કારણો પણ છે: બંને ગુજરાતી કવિતાના મધ્યયુગ અને નવીનયુગના વચમાં રહેલા, પ્રાચીન અને અર્વાચીન સંસ્કૃતિનું સંલગ્ન મિશ્રણ પ્રગટ કરતી કાવ્યકલાના આચાર્યરૂપ, હતા. બંને સંસ્કૃત અને અંગ્રેજી કાવ્યસાહિત્યના સપ્રેમ અભ્યાસનો પરિપાક પોતાની

† પોતાનાં કાવ્યોના સંપ્રદાને ‘કુંજવિહાર’ નામ આપીને પ્રસિદ્ધિમાં મૂક નારી બહેરખમરમાં હું. હું. ધ્રુવે જીડાજીડા વિખાળોને ‘શૃંગાર’ સખ્તથી વિરોધ કરેલા; તે વાત વરફ લક્ષ જોવાને ભીમરાવે ગદ્યના ઉપરના એક પત્રમાં રમણથી પૂછેલું કે—‘શૃંગારપાનાં, શૃંગારપૂહ’,—વગેરે પણ શા માટે નહિં ?”

કાવ્યકૃતિયોમાં દર્શાવનારા હતા; જે કે હું. હું. ધ્રુવમાં માધુર્ય, અને લાલિત્ય કરતાં કઢંગાપણુ ને અવિશદતા વધારે હતાં, અને ભીમરાવમાં અવિશદતા ઓછી અને ઢંકાયલી, કઢંગાપણુ અતિ વિરલ, અને માધુર્ય અને લાલિત્ય તો ભરપૂર હતા. હવે બંનેનાં સ્મરણો યથાસ્થિત નાંધું.

હરિલાલ ધ્રુવ

હરિલાલ મહારા સહાધ્યાયી નહોતા; મહારા કરતાં એકબે વર્ષ આગળ હતા પરંતુ એક ચિત્ર મહારા મનચા છપાયલું હતું તરવરેછે લાખા પટેલની પોળ્યમાં થઈને (ખાડિયાની બારીને રસ્તે પોતાને ઘેરથી સ્કૂલમાં જતા) રોજ નવ ને દસ વાગ્યાની વચ્ચે, મહારા મકાનની મેડીની બારીમાં બેસી રહેલો. હું એક બિંબી, ટપકટપક ઢૂંકા પગલા ભરતી, કમરની ઉપરનો ભાગ હાથેજ નહિં ને માત્ર નીચેના બે પગ ચપચપ ચાલે, હાથમાં પુસ્તકોની થોકડી લમણા આગળ, તડકો ટાળવા માટે હોય એમ, પણ માત્ર ટેવને લીધેજ, જમણો હાથ બિંબો રાખીને તેવડે પકડીને ધરેલી-હેવી તરુણ મૂર્તિ જતી હું દેખતો, અને તેથી મહારા મન ઉપર કાર્ષ્વ અનુરાગ, કાર્ષ્વ હોડંછા વગેરેથી સ્મજ, કાર્ષ્વ મહારા કરતા ચાંબવાતા વર્ગના વિદ્યાર્થી તરીકે માનવૃત્તિ, -હેવા મિશ્રભાવ હૃદયમાં સ્ફુરિત ચતા એ મૂર્તિ તે હરિલાલ ધ્રુવ

હાઈસ્કૂલમાં હરિલાલ જોડે હું સંપર્કમાં આકર્ષિતક યોગે આવ્યો. હેમણે અન્ય મિત્રોની માથે મળીને એક સભા સ્થાપી હતી હેનુ નામ આગળ ઉપર “જ્ઞાનચંદ્રોદયા સભા” પાડ્યું હતું એ સભામાં મહને દાખલ કર્યો હતો. સભા ખાડિયામાં ધોખીની પોળ્યમાં કે કઢિંક મળતી હતી મેમ્બરો પાંચસાત જ હતા, એમ સ્મરણ છે કોઈ કોઈ વાર ગોપાળ-રાવ હરિ દેશમુખના બે પુત્રો મોરેશ્વર દેશમુખ અને લક્ષ્મણરાવ દેશમુખ, સભામાં હાજર રહેતા હતા. હેવે એક પ્રસંગે મહે અંગ્રેજીમાં એક નિબન્ધ વાંચ્યો હતો, -એ એક પાનાનો નિબન્ધ. ચાંચ પાંચમાં ધોરણના વિદ્યાર્થીના આ પરાક્રમ (૧)નાં વખાણુ દેશમુખ ભાષ્યોએ, હરિલાલે, વગેરેએ

જિભા યર્ધને બોલીને ક્યો, તે પ્રસંગ સાંભરતાં મ્હને બહુજ હસવું આવેછે.
'નિબન્ધ'માં કરી પશુ માલ ન્હોતો.

આ સલા પાછળથી હાઈસ્કુલમાં મળતી. તે વખતે એકવાર હરિલાલના અંગતમિત્ર કેશવલાલ મોતીલાલ વક્રાણે 'શાનયદ્રોહ્યા' શબ્દ ઉપર શ્લેષયુક્ત રમત કરી તેથી હમે છક થઈ ગયા હતા; હવે નિઃસાર લાગી હસવું આવેછે. એ મીટિંગમાં બહારના કેટલાક યુરોપી આવ્યા હતા અને સંખ્યા પંદરેકની થઈ હતી. ઉત્સાહ હમારા બધાને એ સમયમાં યુક્તજ હતો. દેશાભિમાનનો પવન પણ બધાના મગજમાં ન્હાના ન્હાના વંટોળિયા રમાડતો હતો એક એ મંડળમાંનો મિત્ર મ્હને એક વાર કહે: "બહારે હરિલાલ તલવાર લઈને બહાર નીકળી પડશે, કેશવલાલ (વક્રાણ) યુદ્ધમાં જિતરશે, લલ્લુભાઈ (એક લલ્લુભાઈ મહીપતરામ હતા તે) તલવાર લઈને જિતરશે, ડાબાભાઈ (ડાબાભાઈ દેરાસરી) સમશેર લઈને ધૂમશે, ત્હારે હું પણ રણમાં રમવા જઈશ."—આ મતલબનું વાક્ય સાંભળીને હું કંઈક વિલક્ષણ લાવ અનુભવવા લાગ્યો. કિયા રણસંગ્રામમાં? કય્હારે?—ઈત્યાદિ અનિશ્ચિતતા, અસકપતા મ્હને મૂંઝવવા લાગી. પણ મ્હને પણ હેનો રંગ લાગ્યો, અને એક કળ્પનામાં પંદરવીસ પંક્તિનું લાંબું, બપકદાર, છટાદાર, અગ્રિજ વાક્ય લખી નાંખ્યું—ને હેમાં આડખર, દેશાભિમાનના જીભરા, ઇત્યાદિ ભરીને, તે વાક્ય વાંચી-વાંચીને હું ખુશ થવા લાગ્યો. હવે કાણું કહેશે કે "નરસિંહરાવ દેસભક્તિ શબ્દથી પણ બડી જોડે!"*

આ સલાને અંગે—અંગે નહિ, પણ કાઈક હેના આડકતરા સંબન્ધમાં—હરિલાલે એક યુદ્ધો કાઢ્યો: દરેક મેમ્બરે બીજા મેમ્બરોની જોડે મિત્રતાસંબન્ધ શો છે તે દર્શાવવાને વર્ગ પાડવા; ફ્રટ્કલાસ, સેકંડ ક્લાસ અને થર્ડ ક્લાસ friend (મિત્ર) એમ. થર્ડ ક્લાસ મિત્ર હોય તે પેલા મિત્રને ઘેર આવે ત્હારે હેની પત્ની બોલેચાલે નહિ, પણ હાજર રહી સર્કે સેકંડ ક્લાસ મિત્ર હોય તે મિત્રના દેખતાં હેની પત્ની જોડે વાતચીત કરે

* મ્હારા ઉપર મૂકાતા આ આરોપ સ્થાને જિતર આવવાનું આ સ્થળ નય શ' હેતુથી આરોપ એ મૂકતો આવ્યોછે, તે, હું નહું છું, અને હસું છું.

સકે, અને ફર્ટ કલાસ ફ્રેડા મિત્રની ગેરહાજરીમા પણ ત્હેની પત્ની જોડે વાતચીત કરી સકે આ રમતથી મ્હારા મનમા તો હસપુ જ આવતું હતું અને વળી આ યોજનાને પરિણામે માહિ માહિ અસતોષ ઉત્પન્ન થયા તે જુદું એક જણ મ્હને આવીને કહેવા લાગ્યો. “જુવો, નરસિંહરાવ, મ્હે હરિલાલને ફર્ટ કલાસ ફ્રેડા મૂકયા, અને હેમણે મ્હને મેકડ કલાસમા જ મૂક્યો.” આ વળી વધારે રમૂજ ઊપજાવે હેની સ્થિતિ હતી એ યોજના પછી કંઠા સૂધી ટકી તે યાદ નથી આવતું

પણ બીજો જુદો વળી હરિલાલે કાઢ્યો હતો દરેક મેમ્બરે બીજાને પ્રમાણપત્ર (સર્ટિફિકેટ) લખી આપતું તો જ તે સભાનો મેમ્બર થાય નવા મેમ્બર માટે તો ખરું જ, પણ જે મેમ્બરો પ્રથમથી જ હતા હેમને પણ આમ સર્ટિફિકેટ જોઈએ જ હરિલાલે કેશવલાલ મોતીલાલ વકીનને સર્ટિફિકેટ આપેતું મીટિંગમાં વાચી સભાગાવ્યું ‘My friend, Mr Keshavlal Motilal Vakil, and who will be a Vakil soon,’ ઇસિફિ (કેશવલાલની અડક ‘વકીલ’ હતી હેમના પિતા વકીલનો ધંધો કરતા હતા તેથી અને એ વકીલની પરીક્ષા પોતે આપી આવ્યા હતા, પરિણામ જણાવાનું બાકી હતું—આ વાત જાણ્યાથી ઉપરના વાક્યનું રહસ્ય સમજાશે—અને, ખરે વાચમર્યોડ્ડુવાવતિ હેવું હરિલાલની વાણીને નિશે આ પ્રસંગે બન્યું, કેશવલાલ વકીનની પરીક્ષામા પાસ થયા)

આ પ્રસંગે, સર્ટિફિકેટો અપાતા હતા તે પ્રસંગે કે બીજા કોઈ પ્રસંગે તે યાદ નથી આવતું, પણ એકવાર સભામા તકરાર કશાક માટે ઉત્પન્ન થઈ, વાદવિવાદ જોસમા ચાલ્યો, હરિલાલ બહુ ઉત્કેરાઈ ગયા, અને ક્રોધાશ્રુ ખરેખરા અશ્રુ હેમની આખ્યમાથી ખરખર ખરવા લાગ્યા આ દયાજનક સ્થિતિથી હું ગભરાઈ ગયો.

સમય ચાલ્યો, હરિલાલ એફિ-સ્ટન કોનેજમા લણવાને મુંબાઈ ગયા, કાલક્રમે હું મંદિર કલાસમાં આવ્યો આ વખતે એ કલાસમા મ્હને એ ત્રણ તોફાની, મસ્કરા, સોખતી મળ્યા નામ નહિ લખું, જરૂર નથી, બંને ગુજરી ગયાછે હેમની સરદારી નીચે ચાર પાંચ મિત્રમડળે હરિલાલના

રત્ની સ્થાને મહાદેવના ઓટલા ઉપર બેસી હુરિલાલની ઠેકડીઓ કરવાનું
 નેનું કામ શરૂ કર્યું આ અનાદૃત અડપલાને રોકનાર કોઈ નહતું હું
 નખખાઈથી એ મિત્રોના બેચાણુમા તણાથે જતો હતો, કાઠં પણ કૃતિમા
 સાક્ષાત્ શામેલ નહોતો રહેતો પરંતુ સાથે રહેતો ખરો હાનું પરિણામ
 Battle of Kirkee (ખડકી)”—ખડકીના મુદ્દમા આનંદુ ખાડિયામા-
 થી લાખા પટેવની પોળપમા જવાના દૂકા રસ્તાની ખડકીની ખાગી આગળ
 હમે નહાતા ચાકડામા બેઠા ધરાદો તોફાનનો, કેસવવાન વપ્રીવ ત્હા
 થઈને જાય એટલે હેને ઠોકવો!—(શી મૂર્ખાઈ! આજ દમુધુ—પસ્તાઈધુ)
 રહામા પહેને પણ આ વાતની ખબર પડી ગઈ હતી એક ‘ગાળતન
 ફોજદાર’ એમ ઉપહાસનામ પાડેલો વાણિયો હમારામાથી કટો હતો
 એમ જોમ છે, અને રહામા પહે પણ હમને ઠોકવાની તૈયારી રાખી હતી—
 એ બાબત પછીથી મહેને ખબર મળી—એક મ્હારી કલાસના મિત્રે મહેને
 કહ્યું—કે મહેને પણ ત્હમને બધાને મારના માટે એ લોકોએ બોલાવેલો,
 પણ મહેને ના કહી—ત્હમે હો ત્હા હું મારનામા ભાગ લઉં—કેસવવાલને
 બદલે હેમનો નહાનો બાઈ, દસ વરસનો બાળક, હમારી આગળથી જતો
 હતા (scout ચારરૂપે મોકલ્યો હશે),—પાછળ ગુમ રહેતું દળ હતું તે
 હમને ખબર નહીં મુકુદરામ નિલારામ મ્હેતા હમારા મડળમા હતા,
 હેણે જૂમ પાડી “કાણે જાયછે?”—કાણે તે માણસ!—કેમ છે?” ઉત્તર
 મળ્યો મુકુદરામે છોકરાને હાથ ઝાપીને જિભો રાખ્યો, ને બોલ્યા!—“કેમ,
 દુહ્લેરાય! હાને મારુ?”—કહીને મારવા જાયછે એટલે તો જૂમ પડી, અને
 જોડેની ગનીમાથી ગુમ દળ આવ્યું, લાકડીઓ ઊડી, છિટયો ફેંકાઈ, દુહ્લેરાય
 તો “વીંછી ફરડ્યો” કહીને ન્હાસી ગયો, માર મુકુદરામને અને ભગવાન
 લાલ બાદશાહને સખત પડ્યો—ખતેના માથા કૂટ્યા મહેને મોઢ્યે હાથ ના
 અડકાડ્યો—હું મંથમા જિભો હતો છતાં મુદ્દ અટક્યું ડાહ્યાભાઈ દેરાસરી
 આગળ આવ્યા, હમને ઉપદેશરૂપે ધમકાવવા લાગ્યા, મહેને કહે ત્હમે
 હાવા લેકાની સાબિતમા દોરાઓછો તે સારું કહેવાય—મુદ્દ રમ્યુ મુકુદ
 અને ભગવાનલાલને કપાળમા વાગેતું ત્હનો ર દામીને ઉપચાર કર્યો
 (દુહ્લેરાયના ઘરમા જઈને) હું ઘેર રાત્રે મોડો પહોંચ્યો. ખરી હડકી

કહી; મહારા પિતાએ એક શબ્દ પણ કપકાનો કહ્યો નહિ; (એ જ મને સમજ);—દામયા ઉપર રૂદામ દેવો નહિ એ ન્યાયે. બીજો દહાડો કૃષ્ણદારી-માં ફરિયાદો નાંધાઈ; છત્યાદિ વાત થઈ-પછી પતી ગયું. મહીપતરામભાઈએ ‘જ્ઞાનમુધા’માં એક લેખમાં પ્રસંગ કાઢીને આ મુદ્દાનો રૂપાન્તરે ઉલ્લેખ કર્યો,—છત્યાદિ. આ મુદ્દાના મૂળ પુરુષ હરિલાલ તો રણસંભામમાં આવ્યા નહોતા; હેમના મિત્રો જ સેનાપતિ થઈને આવ્યા હતા.

આ પછી કેટલીક મુદત સુધી હમારે અમોલા રહ્યા—હરિલાલ અને હેમના મિત્રોને અને મહારે. વખત જતે તે ધસાઈ ગયું.

હરિલાલમાં sense of humour (રમૂજની સમજશક્તિ) કાંઈક અલ્પ હશે. મિત્રોના વગેરે, ‘સટિ’ ફિક્કટો, વગેરે ઉપર કરેલા ઉલ્લેખથી તે જણાશે. આ વિશે બીલુ દૃષ્ટાન્ત: હું એલિસ્ટન ફાલેન્માં દાખલ થયો; હરિલાલ બી. એ. ક્લાસમાં હતા. લાયબ્રરીમાં વાંચવાના મેજ ઉપર મેં એક છાપેલું ચોપાનિયું દીધું; હરિલાલે પોતાના પિતાને મળેલાં સટિ’ ફિક્કટોનો સંગ્રહ છાપેલો હેમાં હતો. હેમાં એક અંગ્રેજ અમલદારે આપેલા સટિ’ ફિક્કટમાં હર્ષદરાયને વિશે “he is a rare animal” એમ હતું. સ્પષ્ટ રીતે આ ઉપદાસગર્ભ વચન હતું, છતાં તે પણ હેમાં દાખલ થયું, તે ગમે તો પ્રમાણિકપણાનું ફળ, કે ગમે તો sense of humour ની ખામી. હું ધારુ છું એ રમૂજની અદ્યક્ષશક્તિની ખામી જ. એ જ ખામીને લીધે—હેમણે પોતાના બે પુત્રોનાં નામ મહારા તથા મહારા બન્ધુના નામે નામ પાડ્યાં તે સાથે ઉપનામો પણ તે જ લીધાં. એ પુત્રોના ઉપવીતની કંઠાત્રીમાં કે કથામાં “નરસિંહરાવે ઉઠે નનુભાઈ તથા કૃષ્ણરાવ ઉઠે મનુભાઈ”, એમ હમે દીધું. મનુભાઈએ પૂછ્યું: “હરિલાલ! આમ હમારું નામ અને ઉપનામ બંને ચોરી લીધાં?” હરિલાલે હાજરજવાબી વાપરી કહ્યું: “નામોને માત્ર વળી copyright, કોપીરાઈટ. હોય કે?” વળી એક દૃષ્ટાન્ત: ‘ખૂ પ્રતાપચન્દ્ર મજમુદાર અમદાવાદમાં ઈ. સ. ૧૮૭૪-૭૫ માં કે. અન્નાવાં પુસ્તકપ્રથમ આવ્યા; ત્યારે હેમના વક્તવ્યથી જનમંડળ ઉપર અસાધારણ છાપ પડી હતી. એ પછી હરિલાલ અને

હેમના મિત્રમંડળે પોતાનાં નામને 'ચન્દ્ર' ઉપનામ લગાડવાનું શરૂ કર્યું હતું; હરિલાલ તે હરિચન્દ્ર, કેશવલાલ મોતીલાલ તે કેશવચન્દ્ર મોતીચન્દ્ર, કૃષ્ણાદિ. હરિચન્દ્ર હર્ષદચન્દ્ર એમ નહોતું કર્યું એટલું બાકી. હમે એકવાર સાબરમતીના પૂલ ઉપર ફરી આવીને ઢાળની પોબ્બમાં કેશવલાલ કે કાઈક રહેતું હતું ત્યાં આવ્યા; ધરમાં પ્રાર્થના કરવાને ટોળું બેઠું; તરત જ, આરમ્ભમાં હરિલાલે તથા કેશવલાલે પાઘડીઓ કાઢી નાંખી, બિઘાડે માથે બેઠા; બંગાળી ઢબથી, પ્રતાપચન્દ્રની નકલ કરી. 'હમે તો પાઘડીઓ કાઢીશું' એમ કાઈક માણીરૂપ વચન બોલીને પાઘડીઓ બિતારી તે વખત લાગ્યું કે આ કૃતિમાના હાસ્ય સ્વરૂપનું એ લોકોને ગૂઢ બાન થયું હશે; છતાં ના થયેલું.

હરિલાલમાં સંગીતને વિશે ખામી હતી. ગાઈ સકતા નહિં તેમ સમજતા પણ નહિં. પરંતુ એ બિનતા પોતે જાણતા; એક પ્રસંગે હેમણે કોક સલામાં કહ્યું: "મહેને ગાતાં નથી આવડતું તેથી આ ગાન મહારા મિત્ર ડાહ્યાભાઈ ગાશે." બાકી, મહીપતરામભાઈ તો એક વાર એમ બોલેલા કે: "હરિલાલ ગાઈ સકશે. શા માટે નહિં? એ કવિ છે કની?" કવિ હોઈ તે ગાઈ જ સકે એ સૂત્ર વસ્તુરિચિતિનું પ્રતિબિમ્બ નથી આપતું. the poet sings એ રૂપકગર્ભ વચનથી ભ્રમ થઈને મહીપતરામભાઈ બોલેલા.

કૃતિલેખના જીવન પછી વિદ્યાર્થી નવા જીવનમાં પ્રવેશ કરેછે. જૂનો વિદ્યાર્થી મરી જઈ જુદા જ લોકમાં પ્રયાણ કરેછે. મૃત્યુથી આ જીવન અને પરજીવન વચ્ચે જે ભેદ પડેછે—ભેદ પડેછે? ના; અનુસંધાન થાયછે—તે ક્રમ કૃતિલેખજીવન અને દુનિયાદારીના જીવન વચ્ચે આવેછે. એટલે પરલોકજીવન સ્વર્ગમર્મિર્ગતયો મિત્રપ્રયાહિ દેહિતામ્ એ વચન આ પ્રસંગને રૂપાન્તરે લાગૂ પાડી સકાય. એ રીતે હરિલાલ અને હું પણ મિત્રપ્રયાગતિમાં પડ્યા. એ ગાયકવાડી રાજ્યમાં નાર્કરીમાં જોડાયા, જજની પદવી સૂધી ચઢ્યા; હું અગ્રેજ રાજ્યમાં નાર્કરીમાં પડ્યો. હેમણે ગુજરાતી ભાષા તથા સાહિત્યથી

અનેકવિધ સેવા, ઉત્સાહથી વિદ્યતાથી, કરી. એ મેવાને અંજે 'ચંદ્ર' નામનું માસિક એ કાઢવા લાગ્યા. હેમાંના બેએક પ્રસંગો નાર્થવા જેવા છે:—

એ માસિકના પૂઠા ઉપર કે અન્યત્ર જાહેરખબર, એ માસિક કોની પામેથી મળશે કે હેવી બાબતની હતી, હેમાં મણિલાલ નબુલાઈ દ્વિવેદીનું નામ લખતાં. તે પૂર્વે "વેદમૂર્તિ" એમ લખેલું હતું. મણિલાલ સાડોદરા નાગરના પૈદિક વર્ગના હતા, હરિલાલ ગૃહસ્થ વર્ગના હતા; નાગરોમાં (વડનગર તેમ જ સાડોદરા નાગરોમાં) ગૃહસ્થ અને શિક્ષક એમ વિભાગ છે, ગૃહસ્થો શિક્ષકોને ઊતરતી પંક્તિના ગણે છે અને કાંઈક રમૂજમિથ તિરસ્કારદષ્ટિથી જુવે છે એ વાત જાણીતી છે. કાંઈક હાવા ભાવથી જ આ 'વેદમૂર્તિ' વિશેષણ મૂકાયું હતું એ વિશેષણ મૂકવાનું બીજું કાંઈ પ્રયોજન જ નહોતું,

'ચંદ્ર' માસિકમાં હરિલાલના લેખોમાં, અને ખાસ કરીને કાવ્યોમાં ઉદગાર ચિહ્નો અકારણ ખડકાતાં હતાં; ! ! !, ! ! !, ! ! ?, ઇત્યાદિ વિવિધ-રૂપ વિચિત્રતાએ થતી હતી. તે વિશે "ચંદ્રનાં ચમત્કારચિહ્ન" કરીને મહેં એક અર્ધ ઉપહાસ ભરેલી ચર્ચા લખી હતી, તેનો ઉત્તર પણ હેમણે લખી પ્રગટ કર્યો હતો: "આ ચંદ્રનાં ચિહ્ન કે જમાનાનાં ચિહ્ન ?" એમ મથાળું જાણ્યામાં હતું. આ પરસ્પર ચર્ચામાં હૃદયની કટુતા હમારા બેમાંથી એકેકમાં નહોતી; મતભેદ અને રમૂજ એ જ સૂરનાં એ ગાન હતાં

હરિલાલે પોતાની પત્નીનાં કુટલાંક કાવ્યો એ માસિકમાં પ્રગટ કર્યો હતાં કાવ્યોના કવિત્વગુણ નહિં પણ, પતિની પ્રેમભક્તિ, એ જ એ પ્રસિદ્ધિનું મૂળ હતું. એ વાંચીને "એક અહ્યુત સ્ત્રીકવિ" એ મથાળાનો ઉપહાસલેખ મહેં પ્રગટ કર્યો. એ લેખ લખતી વખતે મહારી કલમ કાઢી સખન તેજભરી શાહીમાં બોળાઈ હતી છતાં હરિલાલે મનમાં અત્યુમાત્ર કલુષભાવ રાખ્યો નહોતો. હેમણે મહેને ક્ષમાથી જ સરમાવી નાંખ્યો

હેમનું હૃદય પૂરેપૂરું નિખાલસ, કોમળ, નિષ્કપટ હતું તે વાતનો અનુભવ મહેને થયો છે, ધણે વર્ષે અમદાવાદના રેલવે સ્ટેશન ઉપર હમે અણધાર્યાં મળી ગયા, તે વખતનું હેમનું ઉલાસભરું ચિત્ર મહારી નજર આગળ ખડું

થાયછે: ઝડપડિયા ત્રિતીયી હેમનું ધણી આવવું, હૃદયના ઊમળકાપી હાથ મેળવવો, મુખ્યચર્યામાં સદ્ભાવયુક્ત ઉભરાની દીપ્તિ, વાણીમાં સ્નેહની મધુરતા અને જોસ, સાડોદરિયા પાણડી સાડોદરીયા વક્તાયી ગોઠવાયલી તે સાથે ડોકાનું ડગમગવું;—આ સર્વ ચિત્ર રેખાવાળી હુરિલાલની સ્નેહ અને ઉત્સાહભરી મૂર્તિ મહારી કલ્પનાના રૂઢકમાં અત્યારે આલેખાયછે, અને હૃદય આર્દ્ર થાયછે.—એ હુરિચન્દનું તે પછી અદર્શન થયું, તે મહારે સંબંધે તો અદર્શન જ રહ્યું.

ભીમરાવ ભોળાનાથ

મહારા પોતાના જ બાઈના સંપર્કો તો સ્વાભાવિક રીતે અનેક હોય; તો હેમાંથી શું નાંધું તે શું ના નાંધું? બહુ પ્રસંગો તેથી જ નાંધ ટૂંકી થશે. મહારા કરતાં આઠ વર્ષ ઉંમરમાં ભીમરાવ મોટા હતા; એટલે મિત્રવત્ સાહચર્યના સંભવની બહુ આપેક્ષા ના રખાય. છતાં હું મૈત્રિક કલાસમાં હતો તે વખતથી પોતાની કાવ્યાદિક રચનાઓ મૂકે એકલો સાથે બેસાડીને એ વાંચી સંભળાવતા હતા. “પૃથુરાજ રાસા” હેમણે પૂરું રચેલું નહિં, આરંભનો સર્ગ તૈયાર થયેલો. હેમાંથી મૂકે પ્રલેહા વાંચી સંભળાવેલા હજી યાદ આવેછે. ‘પૃથુરાજરાસા’ તે શું લેનો મૂકે તે વખતે ખ્યાલ પશુ નહોતો.

“બે હસ્ત અદ્રિ બની બે ગઠ મુદ્ધિમાથી,
ભૂલાય કેમ તૂટી જે પડતા ત્યહાંથી.
અંગાર બહુગરના કરમાંદિં બેઠા,
વર્સે જ તે સરતથી વિખર્યા મરેઠા.”

(પૃ. રા. સર્ગ ૧, શ્લોક ૪.)

એ પ્રલોક હેમણે મૂકે સમજાવેલો. તે વાત યાદ આણું છું, તે વખતે હેમની ઉપમા ચોળવાની કાલિદાસ જેવી શક્તિનું સ્મરણ થાયછે.

“દેવબદેવી નાટક” રચીને મૂકે હેમણે સાઘન્ત વાંચી સંભળાવ્યું હતું. અને સમજાવ્યું હતું. મહારી કાચી પૌવનદક્ષામાં મૂકે એ નાટકના મંત્રણા-ચરણની નકલ પણ કરી હતી; એક બે મિત્રાએ એક નાટક રચવાનું

ધાયુ', મ્હારી કને આવી તે માટે પલોની યોજના કરવાનું મ્હને કહ્યું, મ્હેં મંગલાચરણ તૈયાર કર્યું, તે સીમભાઈના મંગલાચરણની નિર્જાળ નકલ જ હતી: હું તે વાંચી વાંચીને પ્રવૃક્ષ થતો. સુભાષે મ્હારા મિત્રોનું નાટક એટલેથી જ અટક્યું.

અમદાવાદમાં નવલરામ અને અંબાલાલ સાકરલાલના તંત્રીપણાથી ચાલતી, મ્હારા પિતા, મહીપતરામભાઈ વગેરેના નેતૃત્વ નીચે પ્રવૃત્તિ કરતી 'બાળસંજન નિષેધકસભા' હતી. બાળસંજન ઉપર કાવ્યો રચનારને ધનાઞ્ઞ આપવાની જાહેર ખર્ચો કાઢેલી, તેને પરિણામે સીમરાવે પાંચ ગરબીઓ રચીને મોકલી હતી. બધા સ્પર્ધામાં જીતરનારાઓની રચનાઓ હમારે ઘેર કમિટી ભરાઈને તપાસાતી હતી. બધાં કાવ્યોનું દ્વિતર મ્હારા તાબામાં સોંપેલું હતું. આ વાતનો ઉલ્લેખ નવલરામના સ્મરણમુકુર લેખમાં હું કરી ગયો છું. એ વાતની પૂર્તિ અહિં કરવાનો પ્રસંગ ઉપસ્થિત થાયછે, કાવ્યો મ્હારા તાબામાં તાળાકૂચીમાં રહેતાં હતાં. સીમભાઈની ગરબીઓ વંચાવાનો વારો હજી આવ્યો નહોતો. હેમને એ રચનામાં કેટલાક શબ્દોમાં ફેરફાર કરવા હતા. મ્હારી કને એ હેમની ગરબીઓ ખાનગી રીતે હેમણે માગી લીધી; મ્હેં આપી, હેમણે સુધારા કર્યા; મ્હેં પાછી મૂકી દીધી. કાષ્ટે વાત જાણી નહિં. આ નિષ્પાપ પાપ માટે મ્હને તે પછી બહુ વખત હૃદયદંશ થયેલો. પણ હું બાળક હતો; સખત કાયદા પ્રમાણે નહિં. પણ વ્યવહારદૃષ્ટિએ બાળક હતો; અને એ સુધારા સીમભાઈએ રીતસર પૂરવણી-રૂપે તંત્રીઓને મોકલ્યા હોત તો મોકલી સકાત:—આટલું વિચારીને હું મ્હારી જાલને થોડીક ક્ષમા આપું છું.

મેઘદૂતનું ભાષાન્તર સીમરાવ લખતા હતા તે મ્હને વખતો વખત વંચાવેલું. તે વખતે હું બાળક જ હતો. પરંતુ એ પ્રમટ થયું, હેના ઉપર સખત ટીકાના પ્રહાર એક માસિકમાં થયા, તે વખતે દૃષ્ટી. એ. તરતનો પાસ થયેલો હતો, અને મ્હેં એ પ્રહારની સ્થાને મેઘદૂતના અવલોકનરૂપે લાંબો બચાવનો લેખ લખ્યો. તે પછી સીમભાઈએ મેઘદૂતમાં કરવાનું કામ મ્હને સોંપ્યું. મ્હેં તે કરીને એક પ્રત—સુધા.

મોકલી. બાહ્યાભામે બહુ સુધારા હતા; તેથી ભીમભાઈ જરાક નિરાશ થયા, ને મ્હને લખ્યું કે આ તો બધું બદલી નાંખેછો! વસ્તુતઃ તેમ ન્હોતું.

મ્હારા ઉપર ભીમભાઈનો વિશ્વાસ-સાહિત્યવિવેક પ્રવૃત્તિ માટે ત્હેનું પ્રમાણ હેમનો એક પત્ર જેતાં જણાયછે. હું મેટ્રિક પાસ થઈને કાલેજમાં દાખલ થયાને છ મહિના ન્હોતા થયા, તે વખતે પોતાની બચાવ માંદગી ની વખતે મ્હારા ઉપર નીચે પ્રમાણે પત્ર લખી રાખેલો હતો:—

“ચિ. નનુભાઈ

આજ્ઞા મારું લખેલું માન્ય રાખશે એવી હમેશી લખુ છું કે પ્રથમ મેં પ્રકૃત છપાવજે; તેની ટીકામાં કાંઈ વધારો કરવાનો હોય તે કરશે. પણ દેવલેલીનું નાટક અને ત્યાર પછી ગરબીઓ-આણુની કવિતા જેટલી છે તે તથા મારી બીજી નોટબુકમાં તમને વંચાવ્યા હતા તે છુટા શ્લોક છે તે છપાવજે ગરબીઓ પછી લાંબી લાગે તો તેમાંથી જેટલું કઢાવી નંખાય એવું હોય તે કઢાવી નાંખશે. તે ગરબીઓમાં બાળલગ્ન-નિષેધક સમાને વારતે ફેરવી ગરબીઓ પાંચ-તે વણ એકઠી અનુક્રમે છપાવજે મેં ઘટ્ટતની કૌમલ કરનાર થોડા મળશે. તા. ૯ મી જુન ૧૮૭૬ શુક્રવાર” *

† આ વિશ્વાસ માટે ઝીણા ઝીણા પ્રસંગોમાં બીજા હતાં. હમારા ઘરની અમારી ઉપરની રાવડીમાં ભીમભાઈ, હેમના એક બે મિત્ર, જેઠાભટ્ટ નામે શાસ્ત્રી પુરાણી (હમારા કુટુંબના આશ્રિત જેવા) બેસતા તે વખતે સંસ્કૃત સાહિત્ય સંબંધે જેઠાભટ્ટ અનેક વાતો કરતા, ત્હેમાં હું સમર્થ ના સમર્થ પણ રસથી સાંભળવા જેટલો ભાગ લેતો હતો; ભીમભાઈ પોતાની કાવ્યકૃતિયો મ્હને વખતો વખત વંચાવેલી; હું કાલેજમાં દાખલ થયા કે તરત રંગભરણિની પરીક્ષા માટે મેં ઘટ્ટતનો અભ્યાસ કરતો હતો તે વખતે

* ‘કુસુમાંબલિ (ભીમરાવનાં કાવ્યો) પ્રસ્તાવના, હેમના પુત્રે લખેલી પૃ. ૧ માંથી જારો.

† આ પત્ર લખ્યા પછી તો ભીમભાઈ ચૌદ વર્ષ ટક્યા હતા. માંદગીમાંથી બચ્યા, પણ જ્ઞાપમાં નેડાયા પરંતુ મૂળ ધાલી બેઠેલી માંદગીએ ચૌદ વર્ષ હેમનો અંત અલગ.

ભીમભાઈ કનેથી મેઘદૂતની પુષ્પલસનકૃત પ્રસિદ્ધિ હેમણે મને આપી હતી, કુદુબમા હેમનાથી ન્હાનો હુ જ,--છત્યાદિ બીજે ગણાવી સકાશે

ઈ સ ૧૮૮૬ માં “કુસુમમાળા” નામથી મ્હારો ગાન્યસંગ્રહ મ્હે પ્રગટ કર્યો ત્હેની પ્રત ભીમભાઈને મ્હે મોકલી ત્હેનો સ્વીકાર કરનારા પત્રમા ભીમભાઈએ શુદ્ધહૃદયથી ઈર્ષ્યાભાવનો છાટો પણ લાગ્યા નિના, મ્હને લખ્યુ—“You have outdone me (ત્હમે મ્હારા કરતા ચઢી ગયા છો) એ ‘કુસુમમાળા’માનું ‘નદનદીસગમ’ નામનું કાવ્ય-કાંઈ જાણે કેમ?—હેમને મહુ જ પ્રિય લાગતુ હતુ “નનુભાઈ, પેનુ કાવ્ય ગાઓ ને—” એક મહાનદ રવગભીરે ધૂમતો ” હેમને કાઈક એ કાવ્યમા વગભીર ધૂમતો શ્રવણે પડતો હતા

ભીમરાવની મુખાકૃતિ તથા શરીર અસાધારણ સૌન્દર્યવાળા હોવાથી હાઈસ્કૂલમા હેમન નામ છોકરાઓએ Lady of the Lake પાડ્યુ હતુ હેમની કાવ્યકૃતિમા જે સુધડતા અને લાવણ્ય હતા તે હેમના શરીર સૌન્દર્યનુ જ જાણે પ્રતિબિમ્બ હોય એમ હેમને જોનારને લાગતુ હતુ સુધડતા પણ હેમની નાજૂક રેખાઓને પ્રતિરૂપ ગુણ બની રહી હતી ખાવા પીનામા, બોલવા ચાલવામા સર્વ જીવન-આપારમા સુધડતા એ હેમનુ લક્ષણ હતુ એક હમારી ફાઇની દીકરીનો વર જમવા આવતો ત્હારે શીખડના સખડકા હેવા તો મારતો કે એ કૃત્તિની અસુધડતાથી કર્તાજાને ભીમભાઈ હેના ઉપર ચીઢાતા હતા

પોતાના ગુણ બ્હાગ ધસાવીને જગત્ આગળ મૂકતા હેમને આવડતુ નહોતુ તો પણ ક્રિયા મહાનમા કે’ની રીતે ગૌરવ અને રમિકતા સાચવીને વર્તવુ તે સુક્ષ્મ રીતે એ જાણતા, ત્હેના બે એક ઉદાહરણો યાદ આવે છે ઘડોદરામા દીનાન સર ટી. માધવરાવની આંદ્રિસમા ક્યાર્કની જમા ભીમગવને મળેલી હતી, તે જગાએ અવસાન સુધી એ રજા એ દરમ્યાન એકવાર હુ મુખાઈથી અમદાવાદ (કોલેજની રજામા) જતે વડોદરે ભીમભાઈને મળવાને જિતર્યો મહારાજ સયાજીરાવ ગાયકવાડની મક્કર

પુરાના મહેલની બહારના મેદાનમાં એકવાર સાંજે મહારી મુલાકાતની ગોઠવણ ભીમભાઈ કરેલી, તે વખતે મહારાજા, ભીમભાઈ અને હું ત્રણ જણા બેઠા હતા. તે વખતનું ભીમભાઈનું નૈસર્ગિક રાજદરબારી છતાં મુખ સૌજન્યયુક્ત ચલનવર્તન મહારા હૃદયમાં પ્રતિબિંબિત સૌન્દર્યસ્વરૂપનું દર્શન કરાવે છે. બીજે એક પ્રસંગે મુંબાઈમાં ગાયકવાડ આવેલા ત્યેને કાંઈ શેઠિયાએ વાલકેશ્વર ઉપર પાર્ટી આપેલી ભીમભાઈ મહેને લઈ ગયેલા- નિમંત્રણથી જ; તે પ્રસંગે ધૂસવાની કૃતિ કર્યા વિના, છતાં સરલ ગતિથી ફરીને અમુક ગૃહસ્થો જોડે એ મહેને મેળવતા હતા, તે ચિત્ર પણ હેમના ગુણોના પ્રતિબિંબરૂપે મહારા સ્મરણમાં છપાઈ રહ્યું છે. એ પાર્ટીમાં મહારા એક કાંદોજનો સહાધ્યાયી અને મિત્ર, મુંબાઈનો શેણવી નાસનો, મહેને કહે છે:—“ I see you are moving in high circles ! ” હું ક્યું બોલ્યો નહિ; હસ્યો.

ભીમભાઈની એ મધુર મૂર્તિ નિરંતર સ્મરણમાં રહેશે. રહે જ. હેમના અવસાન વખતે હું શોલાપુર જિલ્લામાં દૂર આડકેટા તાલુકામાં રેલવે લાઇનથી બહુ દૂર હતો; ઈ. સ. ૧૮૯૦ ની સાલ; તે વખતે હાલના જેટલી ન્હાની રેલવે લાઇનનાં સંધાણુ ન્હોતાં. મહેને તાર મળવાની સાથે હું એકદમ પગ રસ્તાના ૩૦-૪૦ માઇલ ટાંગામાં વટાવી બ્રાસરિડ રોડથી રેલવે રસ્તે ઊપડીને મુંબાઈ થઈને અમદાવાદ ગયો. પણ હું મોડો પડ્યો. ભીમભાઈનું અવસાન થઈ ચૂક્યું હતું શરીર ભરમાવશેષે થઈ આત્મા અમરધામમાં પ્રયાણ કરી ગયો હતો. ઘરમાં હું પેટો અને મહારી બેઠેને કહ્યું “ નનુભાઈ ! મહારા ભીમભાઈને મ્હેં તો બોધા છે ! ” કરીને સ્ત્રીસ્વભાવસ્ફુલ્ભરુદન કર્યું. હાલે પ્રસંગે પુરુષને પણ એ ચેપ લાગે જ. હું મદગદ થયો. પણ હું માનું-છે કે મ્હેં ભીમભાઈને બોધા નથી. આશા છે કે કવિતદેવી પણ પ્રતિધ્વનિ દેશે અને એ જ ઉદ્ગાર કાઢશે કે “ ભીમરાવને મ્હેં બોધા નથી ”



भणिलाल नभुसाध द्विवेदी

(१४२१७)

(૨૫)

સ્વ. મણિલાલ નભુભાઈ દિવેદી

હું ઈ. સં. ૧૮૭૫-૭૬ માં એલ્ફિન્સ્ટન કૉલેજમાં દાખલ થવાને મુંબાઈ આવ્યો અને મનસુખરામભાઈને ઘેર થોડા દિવસ બિતર્યો હતો તે વખતે કે કોઈ બીજે પ્રસંગે—અત્યારે ચાંદસ યાદ નથી, પણ મનસુખરામભાઈને ઘેર જમવાને બધા બેસવાની તૈયારી કરતા હતા તે વખતે મ્હારી ઉંમરની આસપાસની ઉંમરનો એક ‘છોકરો’, લાં...બો, ગોરો, ટૂંકી પોતડી પ્હોરીને નાહી રહીને બિભો હતો અને અમોટિયું માગતો હતો. એ જીબી હજી નજર આગળ છે. કૉલેજમાં સાથે થયા ત્યારે જણ્યું કે આ મણિલાલ નભુભાઈ દિવેદી. હું એકવાર એફ. ઈ. એ. માં અને એકવાર બી. એ. માં નપાસ થયો તેથી ત્રણને બદલે પાંચ વર્ષ કૉલેજમાં મ્હેં ગાળ્યા; મણિલાલ પોતે નપાસ કદી થયા નહોતા, તેથી એ મ્હારા કરતાં બ્હેલા બી. એ. માં પાસ થયા. એ ફેલો હતા તે વખતે હું બી. એ. ક્લાસમાં હતો.

કૉલેજમાં મણિલાલ જોડે ખાસ મૈત્રી તો નહોતી થઈ, પણ મ્હારે હેમની સાથે લગભગ રોજ બેઠક બેઠક હતી, અને સાહિત્ય વિશેની વાતો હમે કરતા. હેમનો એક પ્રસંગ નોંધવું:—અન્ય સ્થળે એ નોંધાઈ ચૂક્યો છે, છતાં આ સ્મરણમુકુરમાં હેનું ખરું સ્થાન છે, તેથી અહિં નોંધવું: એલ્ફિન્સ્ટન કૉલેજમાં એક પારસી વિદ્યાર્થી હમારી માથે હતો; નામ—સોરાબજી ખંભાતા હતું, પણ પોતે અંગ્રેજી બહુ સરસ જાણે છે એમ બ્યથ ફક્ત રાખતો હતો, અને અંગ્રેજી પ્રોફેસર કર્કદામ નામના હતા તેની ખુશામદ એ ખૂબ કરતો તેથી હેને બધા સોરાબજી કર્કદામ કહેતા. હિન્દુ સુન્દરાતી.

નો એ ઉપહાસ કરતો. “પૂઢ ગુજરાતી શીખવનાર” એમ મથાળાવાળું એક હેણે ચોપાનિયું પશુ પ્રગટ કર્યું હતું. હેણે હમારા મંડળ આગળ નીચેની કવિતા મૂકી:

તૂતેલી દોસતી.

હતો નહિ પેઆર તાહરો દરાખનો રસ,
જે જીનો થઈ પકરેછ શરાખનો મિયાસ;
હતો તે બામદાદનો નીરો દિલકસ,
જે બપોરે પકરેછ સરકાનો ખતાસ;
આજ સુધી હતો એવો મહને વહેમ,
કે દોસતી છે એક મોહતી અચલ વસંત;
પન રાખું એ ખ્યાલને હું વધૂ વાર કેમ?
કારન કે એ વસતનો આયો છે અંત.
શુ જશે તુ હવે એક બમરા મિસાલ
કાઠ નવાં ખીચેલાં ગોલાબ આગલા
રખે થાય તે ફુલનો મહારા જેવો હાલ!
રખે તે બી આખે બેવફાઈનાં ફલ!

અને હમારી આગળ બીડું મૂક્યું કે ત્હમારી “વાનિયાસાઈ” ગુજરાતીમાં હાવી ઉમદા કવિતા બનાવશે? મણિલાલે બીડું ઝડપ્યું અને તત્કાળ (કે વખત લઈને) નીચેના શ્લોકો-એ જ વિચાર ભાવ ઇત્યાદિ દર્શાવનારા-સંસ્કારી ગુજરાતી ભાષામાં રચીને આપ્યા:

(શિખરિણી)

હતી મીતી તારી નહિ સરસ દ્રાક્ષારસ સમી,
જતે કાળે યાધે મધુસમ મિઠી તે થઈ જીની;
મળતે આણેલા અતિ મધુર નીરા સમી હતી,
બપોરે વંડી તે બગડિ જઈ ખાટી બહુ થતી;
(૪.૧.) બપોરે ખાટી તે બગડિ સરકા જેવી બનતી.
હતો અલાપી એ મુજ મન વિરો વ્હેમ અફેા,
હજી મીતીકાલ મધુલ સુરભીકાલ સરખો,
ન રાખું એ આશા પણ પશુ હવે મૂજ મનમાં.

નિહાળ્યો મેં આને અચળ સુરણી-અત પળમાં
જશે છાડીને તું ભ્રમરસમ ખીળ સ્થળ વિશે,
ગુલાબી છેડે શું લપટ થઈ રે'શે કુલ વિષે,
(૪૧.) થશે પ્રીતે લીન મધુલિત નવા પાટલ વિષે;
રખે મારા જેવા સરસ કુલના હાલ નિપળે!

હ્રાસી } પ્રીતીનાં કળ પશુ હવે તે અનુભવે!
(૪૧.) હ્રાસી }

આ કાવ્યમાં ખાસ ચમત્કાર નથી કાવ્યત્વનો કે શૈલીનો. પરંતુ
પારખી ગુજરાતી અને શિષ્ટ ગુજરાતીનો પડછો બતાવવા માટે ઉપયોગી છે.

કાલેજમાંથી હમે છૂટા પડ્યા. લિન લિન મારેં હમારી ગતિયો થઈ.
તથાપિ વખતો વખત સાક્ષાત્ અથવા પરોક્ષ (પત્રાદિદ્વારા) મણિલાલનો
સંપર્ક રહેલો હોવાથી થોડાક સ્મરણપ્રસંગો નાંધવા જેવા અહિં સ્થાન
પામી સકશે.

ઈ સ. ૧૮૯૦ ના જન્મુઆરીમાં 'કાન્ત' નું અનુપમ કાવ્ય-‘વસન્ત-
વિજય’-‘મકરન્દ’ ની ટીકા સાથે પ્રગટ થયું. મહેં તત્કાળ જ એ કાવ્યનું
ગુણપરીક્ષણ કરનારી ચર્ચા ‘શુદ્ધિપ્રકાશ’ ને મોકલી. ‘શુદ્ધિપ્રકાશ’ ચર્ચા
પ્રગટ ના કરી, કારણ અહ્યુત બતાવ્યું. કાવ્યની સાથે જ ચર્ચા પ્રગટ થઈ
હતી તેથી મહારી ટીકા હવે પ્રગટ કરવાની જરૂર ના લાગી. ‘મકરન્દ’ ની
ટીકા હતી, મહારી ચર્ચા હતી એ બેદને ઉલટાવી નાંખ્યો! હું નિરાશ ના
થયો. મણિલાલ દિવેદીએ ‘પ્રિયંવદા’ થોડા વખત પૂર્વે જ માસિકરૂપે શરૂ
કરેલું, હેમાં મહારી ‘ચર્ચા’ (કે ‘ટીકા’ ?) પ્રગટ કરવાને હેમને મોકલી;
હેમણે આનન્દથી સ્વીકારી આ નાંધવાનું ખાસ કાગળ એ કે ઈ સ.
૧૮૮૩-૮૪ માં મણિલાલના ‘ઉત્તરરામચરિત’ નાટકના લાખાન્તર ઉપર
સવિસ્તર અવલોકન લખતાં મહેં ગુણદર્શન સાથે દોષદર્શન પણ કરેલું
હતું: છતાં એ ખાતે હેમણે હૃદયમાં તે વખતે કાંઈ પણ ડાંખ રાખ્યાનું
પરિણામ ના બતાવ્યું. એ હેમનો સહભાવ.

પ્રસંગવશાત્ એક વાત: ‘પ્રિયંવદા’ માસિકને વધાવનારી એક ગરબી
પંડિત ગદ્દલાલજીએ ગુણદર્શિતાથી રચી હતી (જણ્યામાં ‘ગુજરાતી’)

પત્રમાં પ્રગટ થઈ હતી.) એ સુંદર પંક્તિયોને અહિં ઊતારીને પુનઃચ્છેદન કરવું ઉચિત લાગે છે:

નૃપ ભરતપિતાને શુદ્ધ શાક્રાન્તલ પરણી,
અનસૂયા પ્રિયવદા બેય સખીઓ ત્યાં વરણી;
અનસૂયા રહે મન માંહ, પ્રિયવદા મુખમાં
તો મુનિજનજનમી નાર સુમતિ મળે સુખમાં-
નરમણિ મણિલાલ રસાળ સદાય સારા છે,
(... ..) મિત્ર એ મહારા છે

ઈ. સ. ૧૮૮૬-૮૭ માં “કુસુમમાળા” નામનો મહારો કાવ્યસંગ્રહ પ્રસિદ્ધ થયો તે ઉપર મણિલાલે ‘પ્રિયવદા’માં જાન્યુઆરી ૧૮૮૮ માં દૂરે અવલોકન કર્યું; અને ‘પાશ્ચાત્ય રીતિની, જતાં સસાર કારીમરી’ એ સંગ્રહ માં હેમણે જોઈ, ‘પાશ્ચાત્ય’ કાવ્યપદ્ધતિનું દર્શન કરાવવાનો આ પ્રયત્ન સફળ હેમણે કહ્યો, કાવ્યોની “ઉત્તમ ખૂબી” સ્વીકારી, એ કાવ્યોની ભાષા ‘ધણી મધુરી તથા કાવ્યને ઉચિત માધુર્યવાળી’ કહી, માત્ર શબ્દની લેખન પદ્ધતિની ‘નવાધ્યો’ને ‘કદપનાનો ચમત્કાર’ માની અનિષ્ટ ગણી હતી. ‘ઉત્તરરામચરિત’ના મહારા અવલોકન પછી ચારે વર્ષે લખેલા આ અવલોકનમાં પણ મણિલાલે સૌજન્યમુક્ત ગુણદર્શિતા પ્રગટ કરી, એ પણ હેમના સદ્ભાવનું ખીણું પ્રમાણ.

ઈ. સ. ૧૮૯૦-૯૧ માં ‘સંમતિવય’ પીનલકોડમાં વધારવાનું કાવ્યદર્મ ખિલ રજૂ થયું ત્યારે અંગે આખા ભરતખંડમાં જારે વાદનાદ પ્રવર્ત્યા હતા ત્યારે જોર તે સમયનું રમરણ જોને હશે તે લેકા જ સમજી સકશે. એ ચર્ચામાં મણિલાલ ઊતર્યા, ‘સુદર્શન’માં હેમની સમર્થ લેખનીને તર્કચ્છેદની મહિનશાહીમાં ખોળીને અનુચિત કાર્યમાં પ્રવૃત્ત કરી. ‘રાતનસુધા’ નામના અમદાવાદ પ્રાચીનાસમાજના માસિકમાં રમણભાઈ તથા હેમના સહકારી મિત્રોએ મણિલાલના એ સંયતનની રહામે ધર્મયુદ્ધ આરંભ્યું. એ ધર્મ-યુદ્ધમાં મહેં કાઈક અગ્ર ભાગ લીધો હતો. ‘મિ. મલગારીનો છેલ્લો પ્રયત્ન’

* અહિં શોડાક રાજો જૂલો ગણાયું.

‘સુદર્શન’કાર અને સાંસારિક સુધારો’ એ નામથી લાંબા લેખો મળ્યા અને છૂટા પુસ્તકરૂપે પ્રગટ કરીને ફેલાવો કર્યો. પ્રથમના લેખનો ઉત્તર મણિલાલે ‘સુદર્શન’માં લખ્યો ત્હેના પ્રત્યુત્તરરૂપે બીજો લેખ હતો. ‘નારીપ્રતિષ્ઠા’ નામના લઘુ ગ્રન્થમાં મણિલાલે સ્ત્રીઓને માટે મોટી વયે લગ્ન કરવાની ઇચ્છતા દર્શાવીલી, અને આ વાદમાં બાળલક્ષ્મી-કન્યાની દસ વર્ષની ઉંમર પૂર્વે લક્ષ્મી-હિમાયત જોરથી કરી હતી, ને વચ્ચે વિરોધ મળે પ્રથમ ના લેખમાં ઉધાડો પાડ્યો હતો; મણિલાલે ત્હેનો તર્કચ્છલ્યુક્ત બચાવ કર્યો હતો. ઇલાદિ અનેક વાક્યપ્રહારો પરસ્પર દેવાયા લેવાયા હતા. વીગતને માટે અહિં પ્રસંગ નથી. સારાંશ એ કે આ વાદ્યુદ્ધને પરિણામે કાંઈક કંટુતાનાં બીજ મણિલાલના હૃદયમાં રોપાયું હશે એમ સંશય રહેવાને કારણો છે. છતાં ઈ. સ. ૧૮૯૧ ના અંતભાગમાં હું અમદાવાદથી વડોદરે જતો હતો તે વખતે નડિયાદ રોડેને મ્હને ટ્રેનમાં જોઈને ધાઈને મળવા આવ્યા હતા, અને સ્નેહભાવ દર્શાવી વાતો કરી છૂટા પડ્યા હતા. હું કુટુંબ સાથે હતો તેથી એ બીજા કબ્બામાં બેઠા; બાકી બંનેનું દય સ્થળ વડોદર હતું.

આ ઉપરથી એક બીજી મુલાકાત યાદ આવેછે. એ ઈ. સ. ૧૮૯૮ ની વાત. હું અમદાવાદથી મુંબાઈ જતો હતો; મણિલાલ બપોવામાં વડોદરેથી ટ્રેનમાં દાખલ થયા. ‘હૃદયવીણા’નું અવલોકન એપ્રિલ ૧૮૯૭ માં ‘સુદર્શન’માં મણિલાલે લખી પ્રગટ કર્યું હતું. એ અવલોકનમાં તે અત્યંત કંટુતાયુક્ત, અસત્ય દોષદર્શન હોઈ હેમની કીર્તિને કલંક લાગે હેવા વિધાનો ભરપૂર હતાં; હેમના નિકટના મિત્રોને પણ એ અવલોકનનું સ્મરણ કરાવતે સરમ આવેછે. ‘ઉત્તરરામચરિત’માં મળે જે દોષાંશ બતાવેલા, ત્હેના પ્રતિષ્વનિરૂપ જ દોષો—પણ ખોટી રીતના દોષો—મણિલાલે હૃદયવીણામાં નિર્દિષ્ટ કર્યા હતા. ઈ. સ. ૧૮૮૩-૮૪ ના ‘ઉત્તરરામચરિત’ના અવલોકનનો બદલો ૧૮૯૭ માં—એટલે ૧૩-૧૪ વર્ષે—આમ હેમણે કંટુતા અને અન્યાય, અસત્ય, ઇલાદિ શસ્ત્રો વાપરીને લીધો હતો, એ હૃદયદંશના સુપ્ત સંરક્ષણ માટે ખુલાસો જડતો નથી. ખાસ એટલા માટે કે સહ્યાવયુક્ત વતનના દાખલા ઉપર નોંધેલા છે તે હેમની જમે બાળ્યમાં કાયમ જ રહેછે. ગમે તે

હો, માનવહૃદયની ગલીગૂંચીઓમાં પ્રવેશ કરવા જઈશું તો એ બૂલબૂલામણી-
માંથી છૂટાશે જ નહિં:—આ વિષયાન્તરતાનો આભાસ આપતા પ્રસંગને
પાછલા અંકોડાની સાથે સાંકળી લઉં.—એ ૧૮૯૮ ના મેળાપ વખતે
મણિલાલે પોતા થકી જ વાત કાઢી, અને કહ્યું કે ‘ઉત્તરરામચરિત’ના
ત્વમારા અવલોકનથી મને ખોટું લાગ્યું હતું ઇત્યાદિ વાતો ગણાવીને લોકો
આપણી વચ્ચે વેમનસ્ય કરાવવા જાય છે, પણ હું એ લોકોને ગણકારતો નથી.
એ એમ પણ બોલ્યા કે ત્વમને તો ‘ઉત્તરરામચરિત’ મૂળ સંસ્કૃત નાટક
પ્રોફેસર રામકૃષ્ણ ગોપાળ ભાંડારકરની કને શીખવાનો લાલ મળ્યો હતો,
મને તે મળ્યો નહોતો. મેં કહ્યું: ‘ઉત્તરરામચરિત’ હમારે ચાલતું હતું તે
વખતે ભાંડારકર તો પૂને-ડેકન કૉલેજમાં—હતા, મુંબઈ એફિન્સ્ટન
કૉલેજમાં નહોતા. અને હમારે સંસ્કૃત અધ્યાપક જડ અને સાહિત્યજ્ઞાનમાં
બુદ્ધિશાળી હતા તેથી એ નાટક શીખવા માટે હમારે જ્ઞાને જ ન કરી લેવું
પડ્યું હતું.

આમ મતબેદાદિકને લીધે હૃદયુક્તો થયેલાં છતાં મણિલાલ અને મહારી
વચ્ચે સાહિત્યમેવામાં સહકારિતામાં કાંઈ બંધ પડ્યો નહોતો. એક પ્રમાણ
આપુ: ઈ. સ. ૧૮૯૪ માં હું કારવાર ઉત્તર કાનડા જિલ્લામાં હતો તે વખતે
રા. આણંદશંકરની મારફત મણિલાલે મને એક પત્ર લખી મોકલી
‘પ્રાચીનકાવ્યમાળા’ વડોદરા રાજ્યના આશ્રયથી પ્રગટ થતી હતી તે વિશે
મહત્વના પ્રશ્નો પૂછી અભિપ્રાય મદારો માગ્યો હતો. એ પત્ર અત્યારે લબ્ધ
નથી. હોતો ઉત્તર તા. ૭-૩-૯૪ ને રોજ મેં લખેલો હતો નક્ક ‘વસન્ત’
અં. ૧૯૬૮ ના કાર્તિકના અંકમાં પૃષ્ઠ ૪૩૫-૩૭ મે (અન્ય પ્રસંગને યોગે)
પ્રસિદ્ધ કરી છે.

આમ આ અસાધારણ બુદ્ધિશક્તિવાળા, વિદ્યાસંપત્તિવાળા મહાત્મા
અબ્યાસકાળના સહચારી, જીવનપ્રયાસકાળના સરસ્વતીમેવાના સહકારી,
મણિલાલની સાથેના સંપર્કો આ મુકુરમાં પ્રતિબિંબિત કરીને જોઈશું તો
ખેદના ગીણ અંશને દાખી નાંખતા હર્ષ, ગર્વ, અને ક્રિસાદના પ્રયત્ન લાવતા
પૂરમાં હું શ્રદ્ધાની નાકામાં તરવાનું સામર્થ્ય પ્રાપ્ત કરુ છું; અને અદ્વૈત

સિદ્ધાન્તના એ આરંભ અભ્યાસી, સૂરી માર્ગની કવિતાની ઝાંખી સુજરાતી
કાવ્યસાહિત્યમાં અદ્યારો કરાવનારા પ્રતિભાશાલી કવિનો આત્મા પરમાત્મા-
માં વિલીન થતો જોઈએ, અને હેના ઉદ્દગાર દિવ્ય અવલુધી સાંભળું છું:

પર યહી પર હામ જે,
પદપંક્તિ વિષ્ણુ છે પંથ જે,
દેહ—આત્મ—અતીત હું;
જીવું ત્યહાં નવજીવને:
મુજ સનમ સહ લયબન્ધમાં,
અ દ્વૈત ના આ નન્દ માં. *

-
- * In a place beyond uttermost place,
In a track without shadow of trace
Soul and body transcending,
I live in the soul of my Loved One anew.

Jalauddin Rumi.



उत्तमलाल भैरवदास त्रिवेदी
(पूर्वावस्था)

[५४ २२४]

(૨૬)

સ્વ. ઉત્તમલાલ કેશવલાલ ત્રિવેદી

છર્ષ ધાના નય, ને
સ્થાન હેતું નવીન લે,—
એહ સ્થિર કમયોજના
ક્યમતોડી પ્રભુઓ આજ હેં ?

આ પ્રશ્નો ઉત્તર રપટ છે. પ્રભુની ઇચ્છા. ઊંડા તત્વાન્વેષણમાં
ઊતરવું નથી. વસ્તુસ્થિતિ જ સ્વીકારીને ચાલતું છે. મણિશંકર રતન
ભટ્ટના સ્મરણમુકુર દર્શનને પ્રસંગે જે કહ્યું હતું તે આ પ્રસંગે પણ કહું:
આ લેખમાળામાં “કમભંગ થવાનું જોખમ માથે લઈને આજ પ્રવૃત્ત
થાઉં છું”. વૃદ્ધ અને તરુણ એ વચ્ચેનો કાલભેદ લોપી દર્શન જે મૃત્યુ ગમે
ત્હેને ગમે તેમ ઊપાડી લે છે તે મૃત્યુનો કરેલો કમભંગ આપણે સહન કરીએ
છીએ, તો વાચક બંધુઓ આ મ્હારા કમભંગ વિના સકોચે સ્વીકારી
લેશે એમ આશા છે. મ્હારા કમભંગને એ નિષ્કુર મૃત્યુદેવે જ કારણ
આપ્યું છે.”

માટે આ પ્રસંગે પણ મુકુરને ખરોડીને દર્શન કરું.

કમભંગ થોડાં દિવસ ઉપર જ એક નવીન ઊગેલી સંસ્થાને અંગે
ઉત્તમલાલના સ્મરણમાં સભા મેળવી હતી ત્હેમાં પ્રમુખસ્થાન લેવાની મ્હને
માગણી કરવામાં આવી હતી. મ્હું ના પાડી હતી. કારણ ઉત્તમલાલ-
ના મ્હારા નિકટ સંબંધથી તદ્દન અરપટ હતું. એ પ્રસંગે હું જે કાંઈ
બંધુકૃત્ય કરી સક્ત તેથી વધારે ઉપયોગી અને વધારે લાવ્યુક્ત બંધુકૃત્ય



उत्तमलाल देशपाल त्रिवेदी
(पूर्वावस्था)

[५४ २२४]



उत्तमलाल केशवलाल त्रिवेदी
(उत्तरानस्था)

[पृष्ठ २२४]

આજ કરી સકારો. આજ રમરણુમુકુરનાં દર્શનોમાં એ મધુર સ્વભાવની મૂર્તિનું પુનર્દર્શન કરીને તૃપ્ત હું થાઉં એ હું ધન્યતા ગણું છું; એ ધન્યતામાં શોકની ગ્લાનિનો ઘેરો રંગ ભળે છે ખરો, પરંતુ સુખદુઃખ એ એ પરસ્પરને રંગનારાં જ ઇશ્વરની યોજનામાં રચાયાં છે. માટે જ ધન્યતા શબ્દ અહિં વાપરું છું. મ્હારી અંગલિનું અર્પણ આ રીતે જ વધારે ઉચિત ગણું છું.

ઈ. સ. ૧૮૯૮ માં હું મ્હારો જન્મણો હાથ ભાગવાથી સિંધથી લાંબી રજા ઉપર આવીને અમદાવાદમાં લાંબા કાળના નગરનિકાલથી પાછો આવીને લગભગ દોઢ વર્ષ વસ્યો તે અરસામાં અનેક નવા અનુભવો, નવા પરિચયો, વગેરે થયા ત્હારે પ્રથમ પરિચય એક સૌમ્ય મૂર્તિનો થયો હતો. ગુજરાત ક્રાંતિજના વિદ્યાર્થીઓની sports (રમત ગમતો) લાલ દરવાજા આગળના મંદાનમાં થતી હતી. આણંદશંકર ધ્રુવ એ ક્રાંતિજમાં પ્રેક્ટિસર હતા અને પોતે પોતાની જાતે જ ખેલમાં ભાગ લઈ સક્યા નહોતા તે ખેલ તરફ તેથી જ કરીને દ્વિગુણ ઉત્સાહ અને પ્રેમ બહેવડાવતા હોવાથી આ રમતોમાં નેતાને પદે મહાલતા હતા. હેમની જોડે એક બીજી સહાયકારી મૂર્તિ ફરતી હતીઃ કાશ્મીરી ગરમ ચોગો—રાખ રમતો, કાંઈક જૂનો થયેલો, હેવો—પ્હેરીને ગ્લાવતી, બપટી ગયેલા રંગની અમદાવાદી પાધડી પ્હેરેલી, હાથમાં વાવટો ધારણ કરીને આમતેમ ફરતી, એ મૂર્તિ ધ્યાન ખેંચતી હતી. એ કાણુ? ઝટ જાણ્યું કે એ ઉત્તમલાલ,—આણંદશંકરના નિલસહચારી જૂના મિત્ર. આ ચોગાધારી વાવટાધારી, મૂર્તિ તે પ્રસંગે મ્હારા નિકટ પરિચયની જગ્ગાર હતી, પરંતુ નામથી ને દર્શનથી એ જાણીતી હતી. આ પછી પરિચય શરૂ થયો, કાલક્રમે વધ્યો, છેવટે મિત્રસ્નેહના મધુરભાવમાં ઠર્યો.

એ પરિચય મુંબાઈમાં એ આવ્યા પછી જ વધ્યો, અને તે માટે ; આણંદશંકર ધ્રુવનો જ આભાર માનવાનો છે. આણંદશંકર હમેશાં ઉત્તમલાલને ઘેર જીતરતા, અને હું તે પ્રસંગે આણંદશંકરને મળવા જાઉં—પ્રત્યેક વખતે—ત્હારે ઉત્તમલાલના મધુર સત્સંગનો લાભ મળે મળે. ઉત્તમલાલ સાન્ટાક્રુઝમાં કેટલીક મુદત સધી વસ્યા હતા, તે વખતમાં

પ્રકૃતિ બહુ સારી સુધરી હતી. સાન્ટાક્રુઝ છોડ્યું—પુત્રવત્ સંભાળેલો ભાણેજ અકાલ મરણમાં ઊપડી ગયા પછી જ્ઞાનિના આવેશમાં છોડ્યું,—અને મોરારજી ગોકળદાસની ચાલમાં વસ્યા, તે પછી ધીમે ધીમે પ્રકૃતિ હેમની શિથિલ થતી ગઈ.

ક્રિયા ક્રિયા પ્રસંગે સ્મરણમુકુરના કાચમાંથી પુનર્નિર્મિત કરું? આશ્ચર્યકરની સાથે એ હમેશાં મ્હારે ઘેર, વાંદરાના મ્હારા નિવાસસ્થાનમાં, આવતા. ઈ. સ. ૧૯૧૩ ના આખરમાં મ્હારી પુત્રીના અવસાન પછી સમાધાન આપવાને આવેલા તે વખતનું હેમનું શાન્ત, મૌનપુક્ત, સહભાવ ઝરતું મુખ અનેક વાચાલ વચનો કરતાં અધિક કામતી આશ્વાસન આપનારું બન્યું હતું. તે પછી કેટલાક માસ ગયા પછી પ્રાયનામંદિરમાં એક પ્રસંગે ઉત્તમલાલ આવેલા—અને હમે બધાર નીકળ્યા પછી ઉત્તમલાલે મ્હને ધીરા માધુર્યભર્યા સ્વરે પૂછ્યું:—

“નનુભાઈ! લોકો શી વાત કરેછે? ઊર્મિલા બ્હેનનું બેમી ગુનરી ગયું?” મ્હેં હેમને ખાતરી આપી કે વાત ખોટી છે. આ સાંભળી નિરાંત, સંતોષ, અને આનંદના ભાવથી જીવ નીચો બેઠો. તે દર્શાવનારી હેમની મુખચર્યા અલારે જોઈંધું અને હેમના શાન્ત સ્નેહાળપણાની દીપ્તિ એ મુખ ઉપરની દેખું છું. દ્રેષભાવથી પ્રેરાઈને હુર્મનો કેવી વાતો ફેલાવેછે તે ઉપરના હેમનાં ગમ્ભીર વચનો તે વખતે ઉચ્ચારેલાં મ્હારા અવણમાં મધુર ભણકાર પ્રગટ કરેછે.

આ પછી જમ્હારે જમ્હારે આશ્ચર્યકરની સાથે અવિચોળ્ય યુગ્મરૂપે મ્હારે ઘેર ઉત્તમલાલ આવતા, ત્મ્હારે ત્મ્હારે હમે બધા વાતોમાં મથગૂલ હોઈએ, તે વખતે આશ્ચર્યકર હેમના વિલક્ષણ શરમાળ સ્વભાવને લીધે બાળકાને બહુ બોલાવતા નહિં ત્હેનો વિરોધી નહિં પણ ક્રીણી રીતે પ્રતિપક્ષ પ્રગટ કરતો પડે. ઉત્તમલાલ મુલગ રીતે પ્રગટ કરતા: બાલક પ્રેમલ ભોડે જાની જાની ઇશારોથી, સ્મિતની લહરી વડે, સંજ્ઞાચાર્તાલાપ ઉત્તમલાલ ચંલાવ્યે જતા અને હમારી વાતોમાં ભાગ લેતા ના લેતા,—એ ચિત્ર સ્મરણમુકુરમાં સ્થાયિરૂપે છપાઈ ગયેલું આજ પુનઃ પ્રલક્ષ કરું છું.

‘ઉત્તમલાલે પ્રેમાનન્દનાં નાટકો વિશે મહેં જગવેલી ચચનિ’ સંબન્ધે એકવાર “ગુજરાતી” પત્રમાં ચર્ચાપત્ર પ્રસિદ્ધ કર્યું હતું. એ નાટકોનાં કર્તૃત્વ વિશે નિર્ણય કરતા પહેલાં અમુક અમુક હકીકતો એ નાટકોના પ્રસિદ્ધ કરનારાઓ તરફથી રજૂ થવાની આવશ્યકતા દર્શાવતાં, ઉત્તમલાલે લખેલું કે—“મુદ્રાલયમાં મોકલેલી ‘કૌંપી’ અને પ્રુદ્ધ સુદાંત બની શકે તેમ હોય તો રજૂ થવાં જોઈએ.” મહારા પક્ષને પુષ્ટિ આપવાના સારા હેતુથી એ ચર્ચાપત્ર લખાયતું છતાં હેમાં મહારા મત તરફ સંશયદષ્ટિનાં ચિહ્નો પણ મહેં જોરવાળાં દીઠાં હતાં. તેથી હેના ઉત્તરરૂપે ‘વસન્ત’માં મહેં ચર્ચાપત્ર મોકલેલું ત્હેમાં પ્રુદ્ધની માગણી વિશે મહેં ઉત્તમલાલનો ઉપહાસ કરી લખેલું કે પ્રુદ્ધમાંથી કર્તૃત્વનું પ્રમાણ શું, મળવાનું હતું? પ્રેમાનન્દે તો પ્રુદ્ધ સુધાર્યા નહિં જ હોય ને?” આ વાતને બહુ વખત વીતી ગયા પછી એકવાર સાન્ટાક્રુઝમાં ઉત્તમલાલના નિવાસસ્થાનમાં આશુદંશંકર, ઉત્તમલાલ, હું અને જણ્યામાં બીજો એકાદ મિત્ર રહવારે વાતો કરતા બેઠા હતા. વાતે વાતે મહેં કહ્યું: “મહેને પોતાની મેળે હજમત કરતાં આવડેછે, પણ બીજાની હજમત કરવાની હિમ્મત ના ચાલે.” એટલે ધીમે રહીને ઉત્તમલાલ બોલ્યા: “માત્ર ચર્ચાપત્રમાં બીજાની હજમત સારી કરી સકોછો!”—આ નિર્દોષ, મર્મભરેલો, રનેહયુક્ત કટાક્ષ હતો. હેમને ઉત્તરરૂપે લખેલું મહારુ ચર્ચાપત્ર મનમાં રાખીને આટલું જ એ બોલ્યા, તે—ન મહેને તે ઉપર બોદું લાગ્યું, ન હેમણે પણ કાંઈ કટુભાવથી કહેલું. હમે બધા હસ્યા.

ઉત્તમલાલ જોડે મહારે જમ્હારે જમ્હારે વાતચીત થઈછે, ત્હારે હમેશાં ‘જાયા વિષયો, ઉમદા વિચારો, અને વિશાળ દષ્ટિથી પ્રશ્નોની ચર્ચા, એજ હમારી વાતોનો વિષય બનતા. હેમાં લાલ મહેને જ થતો. આનન્દ, ગમ્મત, મસ્કરી, ઇલાદિથી દૂર એ ન્હોતા રહેતા; ઉલટા ઝીણી મસ્કરી તો હેમને પ્રિય હતી પરંતુ કોઈની નિન્દા, નીચ નિન્દા, એ તો હેમના સ્વપ્રામા ન્હોતી આવતી. આજથી દશેક વર્ષ ઉપર ગુજરાતમાં કેટલુંક તરુણ મંડળ રીપ્પીય સંચલનમાં પ્રવૃત્ત થઈ નર્તન કરી રહ્યું હતું, તે વખતનાં એ મંડળનાં જિત્તાહને પોષણ ન આપવાના હેતુથી નહિં, પરંતુ એ નર્તનનું રમૂજ પાસું

એકને ઉત્તમલાલ એકવાર મળે છે; “નનુભાઈ ! તમે શું જાણો !—
ભાઈ તો કહે છે:—‘હમે તો ગુજરાતને ન્યાયિયે છિપે !’” આ મંત્રણમાં,
વિસાહના પ્રમાણમાં અભ્યાસની અતિ જિનતા જોઈને જ ઉત્તમલાલ હેમની
એડે ભણી સકતા નહોતા.

રાષ્ટ્રીય વિષયમાં ઉત્તમલાલ અને આણંદશંકરની વચ્ચે અનેકવાર
વિચ્છેદ સ્વરે તકરારો થતી ત્યારે હું હાજર હોઈ ઉત્તમલાલની શાન્ત મૂર્તિ
પશ્ચ કેવી આવેશમાં આવી જાય છે તે જોતો. રાષ્ટ્રીય વિષયમાં ગંભીરતા,
સમતોલ વૃત્તિ, અને દેશ તરફ ભક્તિ, એ ઉત્તમલાલનાં વિશેષક લક્ષણો
હોવાથી ઉદ્ભવ વર્ગને એ સ્વાભાવિક રીતે અપ્રિય થયા હતા. ગાંધીજીના
અતિ ઉત્કટ સંચલનની નિરીક્ષા કરનારા હેમના લેખો અરેખરા મનનીય
છે. આણંદશંકરની સહામે વાગવુદ્ધ ખાનગી વાર્તાલાપોમાં—રાષ્ટ્રીય વિષયની
તકરારોને અંગે—થતાં છતાં ઉત્તમલાલની એ મિત્ર તરફની મધુર વૃત્તિમાં
અણમાત્ર જિનતા ચર્ચ નથી.

મુંબાઈ યુનિવર્સિટીને અંગે વેદાન્ત વિશેનાં આણંદશંકરે ભાષણો
કરેલાં તે સાંભળવાને હું નિયમસર જતો, તે સર્વ પ્રસંગોમાં ઉત્તમલાલનું
સાહચર્ય હતું જ. અનેક અગવડો વેડીને એ જ્ઞાનલાલ હમે મેળવેલા પાઠ
આવે છે. એકવાર મુંબાઈના ભારે વરસાદમાં વાંદરેથી હું અને મહાગે પુત્ર,
નક્ષિતકાન્ત, મુંબાઈ ગયા; ઘોષમાર વરસાદમાં વિકટોરિયા ગાડીમાં
આનંદરોડ સ્ટેશનથી ખેનવાડીમાં મોરારજીની ચાલ આગળ કમરપૂર પાણીમાં
ગાડી “તરાવી” ઉત્તમલાલની ખારી નીચે થોભ્યા. નીચેની દુકાનના
ઓટલા ઉપરથી હમારી ગાડીના પગથિયાથી જામે પાટિયું નાખી પૂલ
ખનાળ્યો; ઉત્તમલાલ એ દુકાનમાંથી હમારા હાથ પકડીને હમને લઈ ગયા
પગ ખ્યાન, મુખ રામ, કરતા પાર ગયા. પાછા એ જ વિધિથી ઉત્તમલાલ
અને આણંદશંકરને લઈને ગાડીમાં ચઢી હમે યુનિવર્સિટીમાં ગયા.

આ પ્રસંગના થોડા જ સમય પછી મેં ઉત્તમલાલને કેવા રૂપાન્તરો
પામેલા દીઠા ! એક સહજ અકસ્માત, પૂજા કરવા બેઠેલા તે રખતે છજજી
ઉપરથી, કાંઈકે વાસણ ઉત્તમલાલનાં. પત્ની, સંભાળથી લેવા જતે તપેલી

પડી મર્ય, ઉત્તમલાલના માયામાં જન્મ્યો, જન્મ્યામાં થોડી વાર બેમાન થયા, — દસાદિ અકરમાત્માં હેમનાં પાછળની માદગીનું બીજ વવાયું. *Nervous breakdown* — તન્તુઓનો સંક્રિતિનાશ — થવાની સાથે ઉત્તમલાલ અસહાય જેવા થઈ ગયા એ માદગીમાં વખતો વખત સુધારો, સામર્થ્ય, આવવાની સાથે ઉત્તમલાલ કાય પ્રગતિ આપરતા પરંતુ વિતાવળ જરાક થતી હોવા જ એક સમય પ્રસંગે આશ્ચર્ય કર ઉત્તમલાલ અને હું. ઉત્તમલાલના ધરમાથી નીકળીને કોટમાં જવાને વિકટોરિયામાં બેસતા હતા હમે બેઠા, — હું અને આશ્ચર્ય કર, અને ઉત્તમલાલ પમલું ભરવા જાય પણ ચવાય નહિ. મેં ટીચરશ્રીમાંથી ડગમગી ગયા અને બેસી જતે, પડી જતે હેમને હમે પકડી લીધા, આ વખતનો દેખાવ ખરેખર દયાજનક હતો.

અને ઉચ્ચાવચ માગમાં થઈને પાછા ઉત્તમલાલ લગભગ પૂર્વવત્ સાન્નિધ્યમાં થઈ ગયા અને આશ્ચર્ય કર બનારસમાં ઈ. સ. ૧૯૨૨ ના દીએન્ગમાં ભય કર માદગીમાં સપડાયા તે વખતે હું અને મ્હારી પત્ની તાર આવવાથી વાંદરેથી નીકળીને બનારસ ગયાં તે વખતે વિપત્તિમાં સાચા મિત્ર ઉત્તમલાલ પોતાની પ્રકૃતિ પાછી લયડી હતી છતાં — હમારાથી પ્લેસા જ હાજર થઈ ગયા હતા પાછલી રાત્રે આગગાડીમાંથી ભિતરીને હમે આશ્ચર્ય કરનારી મોટરગાડીમાં હિન્દુ યુનિવર્સિટીના આશ્ચર્ય કરના મકાનમાં પ્લોઆ ત્હારે પ્હોરડ થઈ ગયું હતું. ઉત્તમલાલે મ્હારા માયા ઉપરની બાનાકર્ણવાં 'ટોપી જોઈ ટાલ્યમાં રક્ષણ માટે આ ઉત્તમ સાધન જોઈ ઉત્તમલાલ કહે. "નનુભઈ! આ કચ્છાથી લાવ્યા ? મ્હારે પણ હેવી એક ટોપી રાખતી છે" — ઉત્તમલાલે હેવી ટોપી પ્હોરી હોત તોપણ હેમના ઊંડા બાધિ રહામે યુદ્ધ અશક્ત હતું.

ઉત્તમલાલે તે વખતે ધાળા ફૂટાનો સ્વીમર ક્યો હતો જે લોકોએ હેમના એ ઉત્તર જીવનમાં ફૂટાધારી જ મૂર્તિ જોયેલી તે લોકોએ હેમની પૂર્વજીવનના વખતની અમદાવાદી પાલડીનાળી સ્વરપરોલા દીડેલી જ નહિ. આશ્ચર્ય કર માયાના પ્રમાણમાં મ્હોની પાલડી પ્હોરે છે હેવી નહિ, પણ માયા કરતાં માત્ર રેખાપૂર ન્હાની પાલડી પ્હોરેલી, શુદ્ધિકૃતિની સીદ્ધિ.

વાળી દૃષ્ટિ નાંખતાં નયનો વડે આકર્ષણ કરનારી, હેમનાં જાણી જાણી જ તરેહની હતી. તેના પડછામાં ધાંજો ફેંટે જાંખ મારતો હતો, લાળી માંદગી-એ મુખરેખાઓ ઉપર બલાવ સ્થાપ્યો હતો,—જતાં હેમનાં નયનોમાંથી શુદ્ધિશક્તિનું તેજ હ્રમ થયું નહોતું.

ઉત્તમલાલે અસાધ્ય માદગીની ચઢતી પડતી દશામાં અનેક ઉપાયો કર્યા. દાકતરોની વિષરૂપ દવાઓ, આયુર્વેદનાં સફળ નિષ્ફળ ઓસડિયાં, ઇલાદિ અનેક ફાંફાં માર્યાં એ સર્વની વચમાં અનેકવાર ઉત્તમલાલ મ્હને કહેતા “નનુભાઈ! ત્હમને શાથી મર્યું? હવે તો જરૂર મ્હારે ત્હમારી હોમિયોપથી અજમાવવી છે”—હું જાણતો હતો કે ‘ચાલો, આ નાટક-ગૃહમાં કેવો ખેલ ચાલે તે જોઈએ,’ હેવા લાવથી ‘અજમાવવા’ની વસ્તુ હોમિયોપથી નથી,—હું પોને આજથી નવ વય ઉપરના સમય સુધી હોમિયોપથીને દરો કાઢતો હતો, hampbug કહેતો હતો; તે જાને અનુભવ અને અનેક લાલ મળવાથી એ પદ્ધતિનો ભક્ત થયો છું. જતાં હેમાં અર્ધ-ભક્તિથી પ્રવેશ કરનારને હું કશું કરી સફળ એમ નથી. જતાં ઉત્તમલાલને નિરાશ ના કરવાના હેતુથી હું હા એ હા ક્યે જતો હતો. કદી એ ‘અજમાવશ’નો પ્રસંગ આવ્યો જ નહિં.

ઉત્તમલાલના વિનયશોભિત સૌજન્યના મ્હેં અનેક અનુભવ કર્યા છે. મુકુરમાં ક્રિયા ક્રિયા પ્રગટાવું? ટીજકની ‘ભગવદ્ગીતા’નું લાપાન્તર (મનામાંથી ગુજરાતીમાં) ઉત્તમલાલે કર્યું છે તે હેમની નિપુણતાનો ઉત્તમ નમૂનો છે; નિઃસંશય, પણ મ્હારી પાસે તો હેમણે આપેલી પ્રત હેમના સૂક્ષ્મ વિનય અને સહલાવના નમૂના તરીકે જ રહેશે બેટ માટે એ પુસ્તક કોને કોને આપવાં તેની નામની યાદી ટીજક મહારાજને ઉત્તમલાલે મોકલી અને તે પોતાની તરફથી નહિં પણ ટીજક તરફથી જ બેટ છે—એમ દર્શાવનારા શબ્દો લખ્યા. વિનય અને સૌજન્યની સૂક્ષ્મતા આ ન્હાના સરખા કૃત્યમાં જોવાની શક્તિ ઉત્તમલાલના સ્વભાવના પરિચયથી જ હું પામ્યો.

‘મહારા’ પરિચયમાં ઉત્તમલાલ આવવાની સાથે જ મહારું હૃદય હેમની તરફ શાથી આકર્ષાયું? હેમનું અસાધારણ સૌન્દર્ય, તે બળથી જ. વૈદિક વર્ગમાં જન્મ લીધેા, છતાં વૈદિકાના અનિષ્ટ સંસ્કાર, લક્ષણ, દૂષણ, ઉત્તમલાલના લક્ષણદેહમાં પ્રવેશ જ પામ્યાં નહોતાં એ બ્રાહ્મણ છતાં ગૃહસ્થ હતા એમ નાગરોની ગર્વદર્શિની વાણીમાં બોલું? ગર્વ માટે નહિં, પણ ઉત્તમલાલના સૌન્દર્યને સખળ પ્રકાશમાં દીપાવવા માટે એ વાણી દુ વાપરીશું—ગર્વનો આરોપ સંભવરૂપે બોરી લઈને પણ; અને હેમનાં એ સૌન્દર્યનું મૂળ, હેમના ગર્ભગૃહસ્થપણામાં હતું ‘ઉત્તમલાલના પિતા મહારા જ્યેષ્ઠ બંધુદ્વારા હમારા’ કુટુંબના પરિચયમાં આવેલા તેથી હું બાણું’ કે કેશવલાલ પણ ખરેખરા ‘ગૃહસ્થ’ એટલે ‘સુજન’ હતા

ઉત્તમલાલની છેલ્લી—છેક છેલ્લી—માંદગીને વખતે હું હેમને મળવાને ગયો. મોરારજીની ચાલના હેમના જૂના નિવાસસ્થાનમાં, આરામખુરશી ઉપર સૂતેલા ઉત્તમલાલ નિસ્તેજ જેવા દીઠા. ધીમે ધીમે વાતોમાં હેમને રસ પાડીને મ્હેં કાંઈ ગમ્મતની વાત કહી. ઉત્તમલાલના અંતઃકરણમાં પ્રવૃત્તતા પડી અને એ ઉત્માહબેર હર્યા તેમનાં પત્ની કહે: “આજ ત્હમે કેટલે દહાડે હસ્યા!” ઉત્તમલાલ: “અનુકૂળ—હૃદયને ગોઠવું,—વાતાવરણ ઉપજ થવાની સાથે એ થાય જ.”

ઉત્તમલાલના મધુર પ્રેમનું દર્શન શા સાદસ્યથી હું અંકિત કરું? કવિ શેલીને ચડોગ પદ્મીના અલૌકિક ગાનનું શ્રવણ થતાં શેની ઉપમા આપવી તે અશક્યવત્ લાગવાની સાથે ઉપરાઉપરી પાંચસાત સૌન્દર્યસ્વરૂપે અમર વાણીમાં કવિવશકિતથી એ કવિએ રચાયાંછે. ત્હેવી શક્તિ હું તે કચ્છાંથી લાવું? માત્ર એક ચિહ્નદર્શન સૂચવું. એક વાર ગોપાળદાસ બરશીવાળાની દુકાન સ્હામે વિક્ટોરિયા ગાડી કાંઈક કારણ સર હમે જીભી રખાવી હતી; આણુંદશકર જિતરીને કહિંક ગયા હતા—જાણ્યામાં મોહનલાલ પાર્વતીદેવેના નિવાસસ્થાનમાં મળવાને ગયા હતા. ઉત્તમલાલ અને હું ગાડીમાં હતા. ઉત્તમલાલે એક અસાધારણ માધુર્યવાળું સોરઠ રાગમાં ગુંજન કર્યું. —સંગીત હેમને પ્રિય હતુ, પરંતુ ગાનપ્રયોગ એ કરતા હશે તે હું આટલો

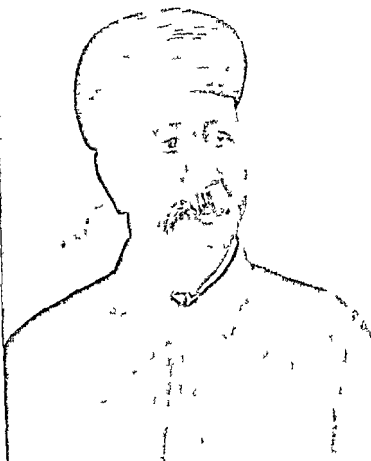
પરિચય છતાં જાણતો નહોતો; વિનય, સંકોચ, ધસાદિ બોલોએ હેમને વારી રાખેલા. હેમનું એ મધુર ગુંજન આકર્ષક હતું; એ ગુંજનમાં હું આજ હેમના મધુર, શાન્ત, અણુધસતા છતાં સાચા, પ્રેમભાવનું જ સ્વરૂપ દેખું છું. એ ગુંજનનું માધુર્ય અને એ પ્રેમભાવનું માધુર્ય નિજ ન વનમાં ખીલેલા કુસુમના સૌરભની પેઠે જગને જાણું નથી અને જાણશે પણ નહિં.

મહારો પુત્ર નક્ષિતકાન્ત, અવસાન સમયની માદગીમાં પીડાતો હતો, તે વખતે આણુંદશ કર અને ઉત્તમલાયે વાંદરે વારંવાર આવીને ન્હાનાં મ્હોટાં બન્ધુકૃત્યો કરેલાં, દુઃખપાત થતાં શાન્ત આશ્વાસનો, મૂક આશ્વાસનો, આપેલાં, તે કઠી વીસરાશે નહિં.—એ બન્ધુવત્ મિત્ર હવે મહારા એ પ્રિય પુત્રની સાથે અખડ જ્યોતિમાં વિહાર કરેછે! આ આશ્વાસન શું આણું છે?—એ આકાં

વિશુદ્ધ પ્રેમઆધન

પરિચય છતાં જાણતો નહોતો; વિનય, સંકોચ, ઇલાદિ બળોએ હેમને વારી રાખેલા. હેમનું એ મધુર ગુંજન આકર્ષક હતું; એ ગુંજનમાં હું આજ હેમના મધુર, શાન્ત, અણુધસતા છતાં સાચા, પ્રેમભાવનું જ સ્વરૂપ દેખું છું. એ ગુંજનનું માધુર્ય અને એ પ્રેમભાવનું માધુર્ય નિજ ન વનમાં ખીલેલા કુસુમના સૌરભની પેઠે જગને જાણ્યું નથી અને જાણશે પણ નહિં.

મ્હારો પુત્ર નસિનકાન્ત, અવસાન સમયની માંદગીમાં પીડાતો હતો, તે વખતે આણુંદશ કર અને ઉત્તમલાલે વાંદરે વારંવાર આવીને ન્દાનાં મ્હોટાં બન્ધુકૃત્યો કરેલાં, દુઃખપાત થતાં શાન્ત આશ્વાસનો, મૂક આશ્વાસનો, આપેનાં, તે કદી વીસરાશે નહિં.—એ અન્ધુવત્ મિત્ર હવે મ્હારા એ પ્રિય પુત્રની સાથે અખંડ જ્યોતિમાં વિહાર કરેછે! આ આશ્વાસન શુ ઓછું છે?—એ આકર્ષક જ્યોતિમાં હું કયારે પ્રવિષ્ટ થઈશ?—આ જીવનમાં વિશુદ્ધ પ્રેમસાધના વડે સંપૂર્ણ અધિકાર પ્રાપ્ત કરીશ ત્યારે. ॐ.



ગોવર્ધનરામ આધનરામ ત્રિપાઠી

(૨૭)

સ્વ ગોવર્ધનરામ માધવરામ ત્રિપાઠી

ગોવર્ધનભાઈ વિશે શું લખું ? જેટલું લખવાનું હતું તે અન્ય પ્રસંગે લખી ચૂક્યો છું.

એક ભણેલો અને વિદ્યાભ્યાસંગવાળો રસોધી હોતો. હેની રસોઈનાં મહેં એકવાર વખાણ કરતે કહ્યું : “ રસોઈ સારી થઈકે.” એટલે એ બોલ્યો : “ હેમાં મહારુ કશું નથી. રસ તો બધી સામગ્રીમાં ઈધરનો મૂકેલો હોયછે; હું તો માત્ર ફેરફાર કરુછું.” મહેં કહ્યું : “ ફેરફાર સારો થયોછે.” આ દૃષ્ટાન્ત સર્વાંશે નહિં, પણ અઘપાંશે આજના પ્રસંગને લાગૂ પાડું ? બધી સામગ્રી ઉપરિચિત થઈ જ ગઈ છે, હેમાં માત્ર ફેરફાર કરીને વાચક આગળ હું રજૂ કરીશ. એ રસોધી બેરો હોતો; ‘ ફેરફાર સારો થયોછે’—એ વાક્ય હેણે સાંભળ્યું નહોતું. મહારા આ લેખ વિશે પણ ‘ ફેરફાર સારો થયોછે ’ કે ‘ નહારો થયોછે ’ જે કહેશે તે સંબંધે હું પણ બેરો જ થઈશ, મહારો જૂનો લેખ વાંચ્યો હશે, તાન્ પ્રતિ નૈષ યત્ન.—અને એ લોકોમાં કેટલાકની અપ્રસન્નતા મને કૌમુદીસ્નાન કરાવશે તે પણ હું જાણું છું. છતાં પ્રવૃત્ત થાઉં છું.

સમય ઈ. સ. ૧૮૭૬, જાન્યુઆરી માસ સ્થળ—ગ્રીનાબાગ, મનસુખરામ સૂર્યરામના મકાનનો ઝોટલો,—હું ઊભો છું. નવા તાગ બી. એ. માં પાસ થયેલા પાંચ છ મિત્રોનું મંડળ, હેમાં એક તેજસ્વી

મુખમુદ્રાવાળી, ઉત્સાહના જોસથી ચાલતી, મૂર્તિ—ને ગોવર્ધનભાઈ; સ્ત્રીનાબાગના પાછલા મકાનમાં મિત્રોના ‘કલબ’ તરફ એ બંધા જતા હતા. હું કુતૂહલ, માન, અને કાંઈક રમૂજના આકર્ષણથી એ દેખાવ જોઈ રહ્યો છું.— બસ આ પ્રથમ દર્શન, સ્નેહયુક્ત આદરનું ખીજ આમ વવાયું.

પછી, મનમુખરામભાઈને ઘેર ગોવર્ધનભાઈ તો રહેતા જ હતા, અને હું અતિથિ હતો એટલે સંપર્ક વધારે નિકટ થયો જ. ખીજો પ્રસંગ: એ સ્થળે મોરખીના એડમિનિસ્ટ્રેટર શંભુપ્રસાદ લક્ષ્મીલાલ નામે મનમુખરામ-ભાઈને મળવા આવ્યા. એ ગણિતમાં બહુ કુશળ હતા. ગોવર્ધનરામભાઈને તથા મ્હને ગણિતનો એક દાખલો ગણવા આપ્યો. બંનેએ ગણ્યો, ઉત્તર બંધો જ કઢંગી રકમવાળો આવતો હતો; છતાં સનિયમ ગણતરી કરીને, નિયમના શાશ્વત સસ ઉપર શ્રદ્ધા રાખનારા મ્હારા મનને સંશય ના ઊપજ્યો; મ્હું તે ઉત્તર લખીને આપ્યો, ગોવર્ધનભાઈની મનની ઘટના અન્વેષણ માટે જુદા પ્રકારનો માર્ગ આદરનારી, તેથી એ ખંચાયા; હાવી કઢંગી રકમ તે આવે? અસંભવિત જણાતા અપૂર્ણાંદ વળી એ ઉત્તરને વક્રરૂપ આપતા હતા. ‘શું હોયું જોઇયે?’ એ સ્વેચ્છાથી માની લીધેલી ભાવનાને વશ ગોવર્ધનરામ; એટલે હેમને સંશય જ રહ્યો. નિચમો ગણિતના પળાય પછી આમ? હેમને ત્રિશે એમ જ, ભાવના અનાધાર માની લીધેલી ત્હેના ઉપર અશ્રદ્ધા હેમને ના આવી. ગોવર્ધનભાઈની ભાવપ્રવૃત્તિયોનું સ્વરૂપ આ ખીજમાં હું જોઈ છું.

સ્થળ: યુનિવર્સિટીનો કોનવોકેશન હાલ, સમય ૧૮૭૬ નો ફેબ્રુઆરી (જાણ્યામાં); હું જાએની ગેલેરીમાં વિદ્યાર્થીઓનાં ટાળામાં ઊભો ઊભો નીચે બેગાં થયેલા મુખાઈના પ્રતિષ્ઠિત મંડળને કુતૂહલથી જોઈ છું. ‘શેડી વારે યુનિવર્સિટીની પદવીનું માન નવીન લેવા માટેના ઉમેદવારો, તાજા પાંસ થયેલા, સેનેટના મેમ્બરો વગેરેની પલટનને રૂપાની ચોખ્ખ પકડીને દોરનાર આસિસ્ટન્ટ રજિસ્ટ્રારના નેતૃત્વ પાછળ ચાલતા સરગસમાં, બખ્ખેનાં જોડકાં આવેછે, ત્હેમાં ગોવર્ધનભાઈની મૂર્તિને આનંદથી ઓળખી કાઢું છું. બાળક

તનસુખભાઈ જેને 'કર્નિવેશીકન' કહેતા હતા, તે ખેલ ચર્ચ રહ્યો; ગોવર્ધનભાઈ એ નાટકમાં ઉત્સાહપૂર્ણ નાટકપાત્રોમાંના એક મ્હેં દીધા. આ દર્શન હજી મુકુરમાં પ્રતિબિમ્બિત છે.

સમય ઈ. સ. ૧૮૮૧-૮૨ ની આસપાસનો; ગોવર્ધનભાઈ ભાવનગરમાં, હું મુંબાઈ, અમદાવાદમાં હું તે વખતે કાવ્યરચના નવી જ કરવા લાગ્યો હતો. 'મેઘ' અને 'ચંદા' એ કાવ્યો ગોવર્ધનભાઈએ વાંચ્યાં. મહારા મિત્ર વરજરાય સંતોકરાય દેસાઈ પણ ભાવનગર હાઈસ્કૂલમાં શિક્ષક હતા; ગોવર્ધનભાઈને ધેરજ રહેતા હતા;—મુંબાઈમાં મહારા અભ્યાસ-કાળમાં ગોવર્ધનભાઈને 'વરજભાઈનું ઓળખાણુ થયેલું' ખરું. પણ આમ ભાવનગરમાં નિકટ પરિચય થયો. વરજભાઈએ મ્હને લખેલા કાગળ ભેગો ગોવર્ધનભાઈનો પત્ર આપ્યો: 'મેઘ' અને 'ચંદા'નાં વખાણુ કર્યાં હતાં; અને કાવ્યો નામ વિના 'ભુદ્ધપ્રકાશ'માં પ્રગટ કરાવેલાં તેથી ગોવર્ધનભાઈએ એ પત્રમાં લખ્યું: હું નહોતો જાણતો કે ત્હમે આમ છદ્ધુદરની પેઠે ગુપ્ત રહીને ખોદતા હશો.

વરજભાઈ મ્હને આ પછી એક વાર મળ્યા ત્હારે મહારા એક ખીજ કાવ્ય વિશે ગોવર્ધનભાઈની વૃત્તિની વાત હેમણે કહી. 'મધ્ય રાત્રિયે 'કાયલ' એ કાવ્ય પ્રગટ થયેલું' ગોવર્ધનભાઈએ વાંચ્યું; ખોલ્યા: "આ કાવ્યમાં તો કાંઈ વિશેષ ચમત્કાર નથી" ધ્યાન દઈને ફરી વાંચ્યું; વચમાંની એક પંક્તિ પકડી; "અનિલ ધીરે ભરે પગલાં—પળે શાન્તિ રખે સહુ" એ પંક્તિમા નારસ્ય લાખ્યું, અને ધ્રુમમમાં ઢંકાયલી ચાદની ધીમે ધીમે ધ્રુમસ વેરાઈ જતાં દૃશ્યને સૌન્દર્યનો ટોળ ચઢાવે તેમ સ્થિતિ થઈ, સમગ્ર કાવ્યની કદર અંતે કરી. ગોવર્ધનભાઈના મનનુ બંધારણુ રસપરીક્ષામાં પણ સમગ્ર દર્શન કરતાં અવયવ દર્શન વધારે કરનાર હતા; હેનુ જ આ ઉદાહરણુ ગણીશુ.

મહારી કાવ્યકૃતિયોને સંબંધે ગોવર્ધનભાઈનાં વચનોના ખીજ ખે પ્રસંગ યાદ આવેછે:

'કુસુમમાળા' પ્રથમ પ્રગટ થઈ તે વખતે ગોવર્ધનભાઈને એક પ્રત ભેટ આપી, તે પ્રત કેટલાક વખત પછી મ્હેં દીધી—હેમને ધેર જ કે ખીજે

કહિં, તે યાદ નથી. હેમાં દાંશિયામાં છૂટક છૂટક વિચાર-એ કાવ્યો વિશે-
હેમણે પેનસિલ વડે લખ્યા હતા. એક યાદ આવેછે; ‘અભિનન્દનાષ્ટક’ કાવ્ય
હેમને બહુ ગમ્યું હશે: ઉપર શેરા: Pathetic and Sublime.”
પત્રસંલતાનાધ્યનિ પ્રતિધ્વનિથી હેમના હૃદયમાં આ પ્રકારનો સમભાવ
જાગ્યાનું ખીજ હેમની જ કૃતિમાં હું જોઈ સકુંધું:

“મનને મનસુખનું ખીજ દોધું

રતિતન્ત્ર સ્વરૂપ અનુપ દોધું;

× × ×

તરછાડો રમા હડો દૂર ભોંભી,

હર વલ્લિ કૂંચો ચર્ચે વધ્ય સચી;

દિન કેંઠ ગયા, દિન કેંઠ જરો,

લચી તે ન લચી ન કદાપિ યશે.”

હેવા કોમળ ભાવોદ્ગાર કરનારા હૃદયને પિતૃભક્તિ ને પ્રેમ પ્રગટવું
‘અભિનન્દનાષ્ટક’ સમભાવના તન્તુ છેડીને કદરદાન બનાવે એ સમવિત
લાગેછે.

ખીજો પ્રસંગ ‘કૃષી પટેલી બાળ મિધવા’ (‘હૃદયવીણા’ ૪. ૧૭-૧૮)
એ કાવ્યને સંબંધે હતો. ઈ. સ. ૧૮૯૦ ની નાનાલની રમમાં અમદાવાદમાં
હમારા જૂના ઘરમાં—લાખા પટેલની પોબ્યમાં—દીવાનખાનાની મેડીમાં
ગોવર્ધનભાઈ, વરજભાઈ અને હું રાત્રે સૂતા હતા. કેટલાક વખત ઉપર
રચેલું પાછલી રાત્રે જીડીને માસિક માટે તૈયાર કરેલું એ કાવ્ય વરજભાઈને
તથા ગોવર્ધનભાઈને સ્વવારમાં મહેં વાચી સંભળાવ્યું. ગોવર્ધનભાઈએ
એ કાવ્ય વિશે આટલું જ કહ્યું: “I see it is the talk between
the unseen and the seen.” પછી કહે: “મહેને નવાઈ લાગતી
હતી કે ખરોડમાં જીડીને લખવા વાંચવા જસવાની વિદ્યાર્થીની ટેવ હજી
તમે છોડી નથી.” (કાવ્યની નકલ કરતે હું ગથગથુતો હતો તે ગોવર્ધન-
ભાઈએ સાંભળેલું; લલિત ગ્રંથે, જ્ઞાનાલાલ દવિ કહેછે કવિતા કરતી

વખતે કવિને આત્મા ગુંજેછે,—તો આમ હું ગણગણું નહિં ?)—કાવ્યનું ખરું સ્વરૂપ હેમણે પારખેલું કેમ નહિં હોય ? હિંદુ વિધવાની દુઃશાનાં પરિણામનો સંપર્ક હેમાં છે તેથી હશે ? સામાજિક સુધારાની હિમાયત આલાસરૂપે કર્યા છતાં, અંદરખાનેથી તો “ગોવર્ધન વળા ગ્રુમ ફરે થઈ રક્ષકસાથી” એ વસ્ત્રલ પોષટના વચનમાં ખરી વૃત્તિ પ્રગટ થઈ છે હેવા ગોવર્ધનભાઈને આ કાવ્ય ખરા સ્વરૂપે આકર્ષણ ના કરે એ સંભવિત ધારું છું. ‘કુમુદસુન્દરી’ને વૈધવ્ય પ્રાપ્ત થયા પછી સરસ્વતીચન્દ્રની સાથે સંસારલગ્ન ના કરાવ્યું, આત્મલગ્ન તો રખાવ્યું જ,—એ સૂક્ષ્મ માનસ-શાસ્ત્રની, અને હૃદયશાસ્ત્રની, ઉચ્ચી ભાવનાઓને સ્પર્શ કરનારી સૃષ્ટિ જે કલાકારને હાથે ધરાઈ તે કલાકારને એ જ વૈધવ્યના જીવનનાં ખીર્જ સ્વરૂપોની ઠરણીદશાનો પક્ષ સ્પર્શ ના કરી સમ્પ્રે, અને ‘ફરી પડેલી બાળ-વિધવા’થી હેમના હૃદય ઉપર યોગ્ય છાપ પડી જવાઈ નહિં. આ વિરોધ નથી; માનવવર્ગમાં અમુક ભાવનાઓથી આલનાયો કેમ રંગાય છે તે તત્ત્વનું સ્ફૂર્ન અને ચમત્કાર જ આ પ્રસંગે જોઈએ.

મહારા મુંબાઈના અભ્યાસકાળના નિવાસસમયમાં ગોવર્ધનભાઈ મહેને આઠે દહાડે એક વાર મળવા આવતા હતા. દાદા લગતનો માળો, હેમાં ત્રણ દાદરા ચઢીને ન્હાની સરખી એ ઓપડીઓ, એ ગૂંગામનારા વાતાવરણમાં, એ વાતાવરણ જણ્યે છે જ નહિં, જણ્યે વિશાળ આકાશ અને સમુદ્રનો કિનારો હેવી પરિસ્થિતિમાં ઢિયે એમ ગોવર્ધનભાઈનું વિશાળ હૃદય જ મહેને અનુભવગોચર થતું હતું.

ઈ. સ. ૧૮૮૨ પછી હમે મુંબાઈના સંપર્કથી છૂટા પડ્યા. ગોવર્ધનભાઈ ભાવનગરમાં હતા; મહારા મિત્ર વરજભાઈ હેમને ઘેર હતા. તે વખતે ‘સ્નેહમુદ્રા’ હસ્તલિખિત કાવ્ય રૂપમાં હતી; હેમાંથી જુદા જુદા ભાગ વરજભાઈને ગોવર્ધનભાઈએ વાંચી સંભળાવેલા અને હેની દીક્ષિ અને ચમત્કૃતિની પ્રશંસા વરજભાઈ મહારી આગળ કરતા હતા; ત્હેવામાં જ ગોવર્ધનભાઈ હમારા અમદાવાદના શહેરની અંદરના મકાનમાં પહોંચ્યા રહેલા હતા. તે વખતે મહારા પિતા, બન્ધુ, વગેરેની આગળ એ ‘સ્નેહમુદ્રા’

માટે ઘડેલી પ્રસ્તાવનાનો મુસદ્દો વાંચી સંભળાવેનો યાદ આવેછે એ પ્રસ્તાવના પ્રગટ થઈ નહિ, કાંણુ જાણે કેમ? હેમા હુ હુ મુવની શૈલીને 'તારાટપકીવાળી' એમ વિશેષણ આપેતું સાંભરેછે

'સરસ્વતીચંદ્ર'નો પ્રથમ ભાગ હસ્તલિખિત રૂપમાં હતો તે વખતે મ્હારા પિતા બન્ધુ ભીમરાવ, વગેરેની આગળ હેની વસ્તુધટના ગોવર્ધનભાઈ સંસ્તર સમજાવી હતી લાખાપટેલની પોબ્યમા મ્હારા પિતામહ વખતનું ધર હેમા દીવાનખાનાની મેડી—એ આ દૃશ્યનું સ્થળ ગોવર્ધનભાઈ હેમની રસ ઊપજાવતી છતાં દીધસૂત્રીપણાથી કટાણો પણ ઊપજાવતી પદ્ધતિથી એ વાર્તાની કથા કહેતા બેઠાછે હમ સાંભળિયે છિયે, જે મની માગણીથી જ કથા શરૂ થઈ તે મ્હારા વડીલ બન્ધુ ભીમરાવ, કાયમના દરદથી સિધિલ શરીરપ્રકૃતિવાળા કટાણીને ઊડી જાયછે—ગોવર્ધનભાઈના ખ્યાનમાં એ વાત છતાં સ્મિતમય મુખ અને સ્મિતમય હૃદયભાવ રાખીને વાર્તા કહેવાનું ચલાવ્યે જ જાયછે,—મણુતા નથી કે રોગથી મન્દ બનેલા ભીમરાવનો કટાણો પ્રત્યક્ષ જણાયો તે હમારા ગૂઢ કટાણાના પ્રતિનિધિ તરીકે જ જોવાનો હતો, આત્મનિમમ્મ ગોવર્ધનભાઈની વાણી અસ્ખલિત વહ્યા જ કરેછે આ ચિત્ર પ્રત્યક્ષ કરુછુ ત્હારે ભીમરાવ અને ગોવર્ધનરામ એ બે નિકટના મિત્રોના હૃદયોમાં પ્રવેશ કરી સકવાથી હુ રમૂજની વૃત્તિથી જ જોઈ રહુછુ.

ભીમરાવની સાથેના મિત્રતાના સમન્ધને પરિણામે ગોવર્ધનભાઈના સબન્ધીઓમાં એક ભ્રમ ફેલાયો હતો ભીમરાવની પુત્રી જોડે વિધુર થયેલા ગોવર્ધનરામને હમ સબન્ધથી જોડવાની સૂચના મનસુખરામભાઈ પત્રદ્વારા કરી હતી મ્હારા પિતાએ ઉત્તરમાં ના લખી હતી આ વિશે ગોવર્ધનભાઈના સબન્ધીઓએ એમ માન્યું કે 'બંને પક્ષનાં અમુક અમુક કારણોને લીધે, આ ગોઠવણ બંધાને એક સરખી પ્રિય થઈ નહિ અને વડનગરા નાગરમાના ગૃહસ્થ તથા વૈદિક એ બે વર્ગ વચ્ચેનો અન્તર ઘટાડવાનો આ પ્રયાસ નિષ્ફળ ગયો' ('શ્રીયુત ગોવર્ધનરામ'—પૃષ્ઠ ૫૨) હું ખાતરીથી કહી સકું એમ છે કે હમારા પક્ષ

માંથી એક પણ વ્યક્તિની સંમતિ નહોતી. વસ્તુસ્થિતિ જુદી જ હતી. મહારા પિતાને પણ એ સંબંધ ઇષ્ટ નહોતો; અંગત વાધો નહોતો, છતાં અન્ય કારણોથી વાંધો હતો. આ અંગે હમે ભીમરાવની પુત્રીની મસ્કરી કરતા— રમૂજ માટે જ—તે વખતે હેનો ઉત્તર તો એ જ હતો કે એ તો મહારા ગોવર્ધનકાકા થાય. ગોવર્ધનભાઈએ આ બનાવને પોતાના હમારા કુટુંબ જોડેના સદ્ભાવ સંબંધને લગાર પણ કહીપિત કરનારો થવા દીધો નહોતો. કાંઈ બન્યું જ નથી એમ હેમનુ વર્તન હતું.

ભીમરાવની કૃતિ—‘મેઘદૂત’નું ભાષાન્તર એ કૃતિ—ગોવર્ધનભાઈએ કાચી વયની રચના હોવાથી દૂષણયુક્ત માની હતી. મહારે મ્હોએ ગોવર્ધનભાઈ કહેતા કે એ પ્રસિદ્ધ કરવા લાયક નથી એમ—મ્હેં તો ભીમભાઈને સ્પષ્ટ કહેલું છે. આ હેમનો ખરા હૃદયથી બાધેલો અભિપ્રાય હતો. પરંતુ એ અભિપ્રાયનાં પરિણામ અન્ય પાત્રોના સંપર્કથી કેવાં અનિષ્ટ અને કટુતાવાહક ચર્ચાં તે વિચારું છું તો આજ મૌન જ રાખું છું. એ વિશે અન્ય પ્રસંગે હું લખી ચૂક્યો જ છું.

‘સરસ્વતીચન્દ્ર’ ભાગ ૧ લાની એક પ્રત કેરાં પાનાં વચમાં નંખાવીને બંધાવેલી ગોવર્ધનભાઈએ મ્હને મોકલી; સૂચનાઓ ટીકા, ઇત્યાદિ અંદર નોંધવાની માગણી કરી. મ્હેં કેટલીક સૂચનાઓ લખી પણ મોકલી પણ અમલ થયો જણાયો નહિં. ‘ખેલી જવાયું’ અથવા ‘ખેલાઈ ગયું’ એ પ્રયોગને બદલે “ખેલાઈ જવાયું” એમ દ્વિગુણ શક્યતાવાળા દૂષિત પ્રયોગ તરફ મ્હેં ધ્યાન ખેંચેલું વ્યર્થ ગયાનું સાંભરે છે (‘ચાળણી’ ને બદલે ‘ચારણી’ જેવા અશુદ્ધ પ્રયોગ માટે પણ ‘વસન્ત’મા મ્હેં ચર્ચા કરેલી છે તે ઉત્તર પણ ગોવર્ધનભાઈએ ચીંગડામાર જ આપેલો તે યાદ આણું છું તો ખેદ થાય છે કે ન્યાયતુલા સાચવનારા ગોવર્ધનભાઈ પણ તુલાની દાંડી અયોગ્ય રીતે નમાવતા હતા ખરા).

આ તુલાની દાંડીમાં વિકૃતિ સંબંધે એકાદ ખેદજનક પ્રસંગ પણ ઉત્પન્ન થયો હતો. પરજભાઈ ગોવર્ધનભાઈના ઘરમાં ધરનાં માણસ જેટલા પરિચયથી ભાવનગરમાં રહેલા, લખી અથેલા; કાલકમે; નડિયાદમા

ગોવર્ધનભાષના જ ધરમાં સાકુત તરીકે પાછા રહ્યા, તે પ્રસંગમાં ગોવર્ધન-ભાષા જાતે હાજર નહિ, પણ બીજાઓના વિપક્ષિયનથી વરજભાષના તરફની વાત સાંભળ્યા, પૂછ્યા, વિના જ ગોવર્ધનભાષ્યે એ શુદ્ધ હૃદય અને વતંનવાળા મિત્રનો ત્યાગ કર્યો તે હેવો કે હેમની જોડે બોલવાએવાર પણ તબ્બી. આ ગ્લાનિજનક વાત આટલેથી જ ઠાકુંધું.

ઈ. સ. ૧૮૮૮ થી ગુજરાતી જોડણીને સંબંધે મહે જોરથી ચર્ચા ચલાવી હતી, ઉચ્ચારાનુસાર લેખનનો પક્ષ કરીને મહારાજ સખાઓમાં પ્રયોગ શરૂ કર્યો; ધણાના મનમાં મહારી દલીલો ઊતરી અને એ પદ્ધતિ સ્વીકારવા લાગ્યા. આમ ચાલતે ચાલતે આઠ વર્ષ પછી ગોવર્ધનભાષ્યે ઈ. સ. ૧૮૯૬ ના આક્ટોબરના ‘સમાલોચક’માં પોતાની એક નવી જોડણીપદ્ધતિ રજૂ કરી. એ પદ્ધતિમાં ક્ષતિયો અને ન્યૂનાધિકતા જણાવાથી મહે એ લેખ વિશે સંવિસ્તર ચર્ચા “સાનસુધા” (આક્ટોબર, નોવેમ્બર, ડીસેમ્બર ૧૮૯૬)માં પ્રસિદ્ધ કરી. તે ઉપરથી ખાનગી પત્રમાં મહેને હેમણે લખ્યું: “(સાધ જેવા મુલકમાંથી આ ધૂમાડાના ગોઠા ત્હમે ક્યાંથી કાઢ્યા”); અને આ યુદ્ધમાં પોતે હારશે તો પણ પુજાદિચ્છેત્ પરામવમ્ એમ અસ્થાને મુરખ્ખી-પણું સ્વીકારનારુ વચન લખ્યું હતું. હું રમૂજથી હરણો. પરંતુ મહારાજ લેખના પ્રત્યુત્તર લેખમાં તો ગોવર્ધનભાષા જરાક ક્રોધને વશ થઈ જઈ એકબે અણુઘટતાં વચનો લખી ગયા હતા. તેથી મહેને એ બન્ધુવત્ મિત્રને વિશે મનમાં ગ્લાનિ થઈ. ‘એચ્છનો સંસર્ગ’ જેવા અસંબદ્ધ આરોપ, સાકડી શેરીના ઉચ્ચાર કે હેવાં વચનોથી કેવળ અંગત આક્ષેપ, ઇલાદિથી એ લેખ કલંકિત થયો હતો. અસ્તુ.

પણ આ સંબંધમાં ગોવર્ધનભાષના હૃદયમાં હેવો તો મહા બધાઈ ગયો હતો કે, અમદાવાદમાં પ્રથમ સાહસપરિષદ્ ભરવાની યોજના માટે રણજિતરામ અને એક બે મિત્રો હેમને મળવા ગયા, તે વખતે પ્રથમ પ્રશ્ન ગોવર્ધનભાષ્યે આમ જ પૂછ્યો: “પરિષદ્માં શું કરશો?—જોડણીની ચર્ચા? પરિષદ્ ભરાઈ તે વખતે જોડણી—વિશે કાંઈ પણ વધારે પગલું ના લેવાય તે માટે પરિષદ્ના કાર્યસ્વરૂપમાં હેવી ચરત મૂકી હતી કે કાંઈ પણ વિષય ઉપર

હરાવ રજૂ ના કરવા. આ સંબંધે હું પરિપક્વ માટે કુમસથી આવ્યો અને આ વાત જાણી, એટલે બેઠકને પ્રથમ દિવસે જ આણંદશંકર મહારી જોડે શ્રોતામંડળમાં બેઠા હતા હેમને મેં કહ્યું—હું પેટદેશન ઉપર જઈને જોડણી સંબંધે કમિટી નીમવાનો હરાવ રજૂ કરવાનો અને જોડણું કે શું તમે બધા કરો છો? Out of order મને હરાવશો, તો હું મને સજવું કરીશ, આ મહારી વૃત્તિની અદૃશ અસર યર્ષ, અને ખીજ બેઠકમાં હરાવ જાણ્યામાં પ્રમુખે જ રજૂ કર્યો—કમિટી નીમવાનો.

એ પરિપક્વને અંગે મિત્રમેળાપ થયો હતો; કલાહાર, ચાપાણી, સંગીત ઇત્યાદિ વિનોદોપાંચ બે ત્રણ કલાક આનન્દમાં બધાએ ગાળ્યા. સંગીત સુન્દર ચાલતું હતું તે વખતે ગોવર્ધનભાઈને જોડણીની ચર્ચાને અંગે કેટલીક શંકાઓ પૂછી: ચતુર્ગના બે ઉચ્ચાર વિશે; મેં સમાધાન ચાપ હેવા ઉત્તર આપ્યા. પરંતુ ઉચ્ચારણપરીક્ષા માટે શ્રવણશક્તિની તીવ્રતાને અભ વે એ સમજાયા નહિં, મેં વધારે પ્રયત્ન પણ કર્યો નહિં. કેમકે તે જ વખતે મધુર સંગીત ચાલતું હતું તે સાંભળવાની મજામાં ભંગ પડતો હતો; અને તેથી હું મનમાં કચવાયો પણ હતો.

સાહિત્યક્ષેત્રમાં મહારા બંડખેર વર્તનથી—નરસિંહરાવ અને હેમના તરફ મિત્રોએ જોડણીની બાબતમાં બંડ જાહેર્યું હેવો કાંઈક આરોપ ગોવર્ધનભાઈને ‘સમાધેયક’ના લેખમાં મુખ્યે હતો, તેથી કહ્યું કે મહારા બંડખેર વર્તનથી—ગોવર્ધનભાઈને કાંઈક અરુચિ કૃપા થઈ હશે. તેથી પરિપક્વના ઉપસંહાર વખતે કરેલા બાપણમાં ગોવર્ધનભાઈએ એક નવી શોધથી મને દાખી નાંખવાની આશા રાખી હશે કે કેમ તે પ્રશ્ન જાણે; પણ એ નવી શોધ હેમણે બહુ ચમત્કારરૂપે, અને શ્રોતાઓનું કુતૂહલ જરાક ટટળાવીને પ્રગટ કરી: એ નવી શોધ તે રા. કેશવલાલ કુવ. ગોવર્ધનભાઈને મન એ નવી શોધ હશે; બાકી સાહિત્યરસિક વર્ગમાં તો કેશવલાલભાઈની કાર્ત્તિ સ્થપાઈ ચૂકી હતી. અસ્તુ—પેલા સંગીતના મધુર ધ્વનિ તરફ પાછા વળિયે. સંગીતવિનોદવાળા મિત્રમેળાપને બીજો દિવસે પરિપક્વની પૂર્ણાહુતિ કરતા

વખતે ગોવર્ધનભાઈ બોલ્યા આપણે મઠ કાલે મિત્રમેળાપમા નધા ખરડખર મળી સકયા નહોતા, તે વખતે તો આપણે ગાનતાનમા અને—” (વચમાં હું બોલ્યો “ખાનપાનમા”) વખત ગાળ્યો તે—” ગાનતાન તે ગોવર્ધનભાઈ ના અનધિકારી શ્રમણને રસહીન યોગાટ જ હશે?—માટે, હેમણે સૂચવ્યું કે, આપણે મિત્રરાતા પહેલા બધા એક બીજાને મળિયે તો સારું આ સૂચનાનો અમન જૂની જ રીતે થયો બધા જઈ જઈને ગોવર્ધનભાઈ કને પૂજા-ઉપહાર-અક્ષરથ નહિ, પણ રૂપકદષ્ટિરે પૂજા-ઉપહાર-અર્પવા ગયા અને કૃતકૃત્ય થઈને ચાલતા થયા હમે એટલાક તો ગોવર્ધનભાઈના અગત મિત્રો જ હતા એટલે હમે તટસ્થ રહ્યા આ દૃશ્ય ઉચ્ચલાવ ગ્રેરે હેતુ તો ન હોતુ જ

જોડણી કરતા વધારે મહત્ત્વના બીજા વિષયમા ગોવર્ધનભાઈ અને મહારી વચ્ચે કન્ઠયુક્ત થયું હતું સામાજિક સુધારાના નિયમા “દિનુઓ ની માસારિક ભાવનાઓ” સબ-પ્રે હેમણે અમદાવાદમા ઈ સ ૧૯૦૨ ના * જૂન કે જુલાઈમા સાહિત્યસભાને અંગે ભાષણ આપ્યું તહેમા રૂઠ સરથા ઓ-છટ્ટ અનિષ્ટ સર્વ સરથાઓ-માટે દૂષિત તક વાપરીને બચાવ કર્યો હતો એ જ સભાના તરુણ ચાલકવગમાથી-રણજિતરામ અને બીજો એક મિત્ર-મહારી કને આવ્યા, અને ભાષણ માટે માગણી કરી “Social Dynamics” (સામાજિક ચત્તનશાસ્ત્ર) એ મથાળું લઈને મ્હે ભાષણ કર્યું અંબાલાલ સાકરલાલ પ્રમુખસથાને હતા (ગોવર્ધનભાઈનામા પણ એ જ પ્રમુખ હતા) અંબાલાલભાઈએ તુલનાનિર્ણય આપ્યો, મહારા વિચારોને હેમણે રીકાર્ડ ગણ્યા

ઈ સ ૧૮૮૪ મા હું ખેડા જિલ્લામા પ્રથમ સરકારી અધિકારે ચઢ્યો તે વખતે અમદાવાદથી આણંદ મુકામે હું જવાનો હતો ત્યારે નડિયાદ સ્ટેશને ગોવર્ધનભાઈ કરમોડાયેલો, સૂજેલો પગ, ધસડતા લગડાતા

* પાછળ પૃષ્ઠ ૮૫મા આ બતાવ માટે ઈ સ ૧૮૯૮-૯૯ નો સમય આધોષિ તે સ્મરણ લાગેછે

લંગડાતા આવ્યા અને “ભાણાકાકા” એ આગ્રહથી મહેને નિમંત્રણ કર્યું હતું કહીને મહેને જખરજસ્તી ગિતારીને મનસુખરામભાઈને ઘેર તેડી ગયા; એ પ્રસંગ હું પાછળ કહી ગયો છું;† એ વખતના રતેહાર્દ ગોવર્ધનભાઈ પંદર વીસ વર્ષના ગાળામાં બદલાઈ ગયા હશે? આ યુદ્ધ પ્રસંગોથી એમ કાઢને લાગશે, પરંતુ એમ માનનારનો ભ્રમ તોડવાને હું કહું છું કે ગોવર્ધનભાઈને હેવો અન્યાય આપવો નહિં. હેમની હૃદયની જન્મમિદ્ધ ઉદારતાનાં પ્રમાણ મહેને અનેક વાર મળ્યાં હતાં એક જ પ્રસંગ નાંધું: ઈ. સ. ૧૯૦૫ ના એપ્રિલ માસમાં ગોવર્ધનભાઈના ખાસ આગ્રહયુક્ત નિમંત્રણથી હું અમદાવાદથી નડીયાદ હેમને ઘેર ગયો, હેમના ઘરની પરમાળમાં ઠુંડકમાં બેસી દૂધિયું હેમણે બનાવરાવેલું હમે બધાએ પીધું. એ ભાંગવિનાની ભાંગથી રતેહની વૃદ્ધિ થઈ. કાવિક નિશો ના ચઢ્યો, પછી જુલાર્દ માસમાં વળી હેમને ઘેર હું ગયો ત્યારે મહેને ગોવર્ધનભાઈ કહેછે: “લોટ્ટાને આશ્વર્ય લાગેછે કે આપણે બે જણ વચ્ચે કેટલીક બાબતોમાં મહત્ત્વનું અભિપ્રાય વિશે અન્તર હોવા છતાં બંનેની મિત્રતાને કશો આઘાત કેમ નથી થતો?”— ઉત્તર શો?—એ જ કે ગોવર્ધનભાઈના જોડા સૌજન્યથી લોકસંઘ અગ્રણ્યો જ હશે, અથવા હૃદયના પડદો આડે આવીને સત્યદષ્ટિ અરાજક થઈ જતી હશે.

ગોવર્ધનભાઈની નડિયાદમાં ઉપર નાંધેલી મુલાકાતમાં અંતિમતાના ગૂઢ ભણકારા હતા; મહેને તે વખતે ના સંભળાયા. હું રત્નાગિરિ નાંકરી ઉપર પાછો ચઢ્યો—રત્ન પૂરી થતે, બે વય વીત્યાં ન વીત્યાં, અને

નમેશ કાળા મળ્યો મુજ લેય
અમોક્ષો મિત્ર બન્ધુસમ એહા!

તથાપિ આશ્વાસન એક છે.—રસિક આશ્વાસન:

ઘરવલ્લિ ફૂલો થકી કંઈક લયો,
લયો તે ન લયો ન કદાપિ યશે.

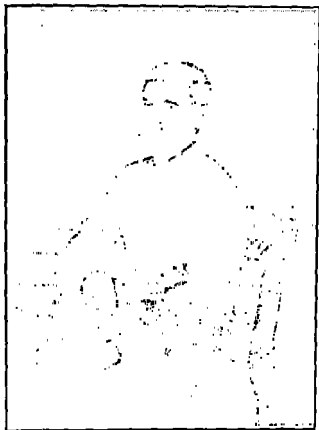
(૨૮)

સ્વ. નારાયણ હેમચન્દ્ર

આ વિચિત્ર મૂર્તિ વિશે હું † અન્યત્ર પુષ્કળ સવિસ્તર લખી ચૂક્યો છું. તો હવે શું બાકી રહ્યું? કંઈ જ નહિ. માત્ર સ્મરણમુકુરના બીજામાં ઊતરે એમ શ્વાન્તર જ થશે. અંતર્ગત પુનરુક્તિયો આવશે જ. વાચક તે માટે ક્ષમા કરશે એમ ઉમેદ રાખું છું.

મહારા જીવનની રંગભૂમિ ઉપર નારાયણ પ્રવેશ કર્યો, તે પૂર્વે જ્વનિકાની પાછળથી હેનો જ્વનિ સંભળાતો હતો. મહારા પિતાને નવીનચન્દ્ર રાય જોડે મુંબાઈમાં પરિચય થયો, તે સમયે બાણના પુત્રવત્ સુવક તરીકે નારાયણ જોડે હેમને પ્રસંગ થયેલો. તે પ્રસંગને આધારે નારાયણ મુંબાઈથી ‘બાણ’ જોડે ઉત્તર હિન્દુસ્તાન લઈ ચાલ્યો ગયો તે પછી એ સુવકના પત્રોનો શરૂઆત મહારા પિતા તરફ સતત ચાલ્યે જતો હતો. એ હેના શબ્દોનું આમ જ્વનિકાન્તરથી શ્રવણ હેમને-મહેને અને મહારા બન્ધુઓને-કંટાળો આપતું હતું. બંગાળી શબ્દો, શબ્દો, ગુજરાતીમાં અયોગ્ય મિશ્રણ, આડમ્બરી સંસ્કૃત શબ્દોનો થોક, ગુજરાતી ભાષાશબ્દો મદન, ઇત્યાદિ લક્ષણોવાળી ભાષાથી કલુષિત થયેલા હેના પત્રોથી હેમને સ્પષ્ટ કરતાં કંટાળો વધારે આવતો હતો; મહારા પિતા તો ઉદાર ભાવે હેને નિયમસર ઉત્તરો લખ્યે જ જતા હતા, અને નકામા ટપાલ ટિકિટોના ખર્ચ માટે હેમે હેમને દરિયાદ કરતા. છતાં મનમાં એમ ખરું કે આ વિચિત્ર સુવક કાંણુ હશે?

† ‘મનોમુકુર,’ પૃષ્ઠ ૨૭૨ થી ૨૯૭.



नारायण हिमचन्द्र-(पूर्वविस्था)

[पृष्ठ २४४]

(૨૮)

સ્વ. નારાયણ હેમચન્દ્ર

આ વિચિત્ર મૂર્તિ વિશે હું † અન્યત્ર પુષ્કળ સવિસ્તર લખી ચૂક્યો છું. તો હવે શું બાકી રહ્યું? કંઈ જ નહિં. માત્ર સ્મરણમુકુરના બીજામાં ઊતરે એમ રૂપાન્તર જ થશે. અંતર્ગત પુનરુક્તિયો આવશે જ. વાચક તે માટે ક્ષમા કરશે એમ ઉમેદ રાખું છું.

મહારા જીવનની રંગબૂમિ ઉપર નારાયણ પ્રવેશ કર્યો, તે પૂર્વે જીવનિકાની પાછળથી હેનો જીવનિ સંભળાતો હતો. મહારા પિતાને નવીનચન્દ્ર રાય જોડે મુંબાઈમાં પરિચય થયો, તે સમયે બાણના પુત્રવત્ત યુવક તરીકે નારાયણ જોડે હેમને પ્રસંગ થયેલો. તે પ્રસંગને આધારે નારાયણ મુંબાઈથી ‘બાણ’ જોડે ઉત્તર હિન્દુસ્તાન લઈ ચાલ્યો ગયો તે પછી એ યુવકના પત્રોનો સરપાત મહારા પિતા તરફ સતત ચાલ્યે જતો હતો. એ હેના શબ્દોનું આમ જીવનિકાન્તરથી શ્રવણ હમને—મહને અને મહારા બન્ધુઓને—કંટાળો આપતું હતું. બંગાળી શબ્દોનું, શબ્દોનું, ગુજરાતીમાં અયોગ્ય મિશ્રણ, આકસ્મિકી સંસ્કૃત શબ્દોનો થોક, ગુજરાતી ભાષાશબ્દોનું મદન; છત્વાદિ લક્ષણોવાળી ગ્રામ્યાઈ કલુષિત થયેલા હેના પત્રોથી હમને રમૂજ કરતાં કંટાળો વધારે આવતો હતો; મહારા પિતા તો ઉદાર ભાવે હેને નિયમસર ઉત્તરે લખ્યે જ જતા હતા, અને નકામા ટપાલ ટિકિટોના ખર્ચ માટે હમે હેમને ફરિયાદ કરતા. છતાં મનમાં એમ ખરું કે આ વિચિત્ર યુવક કાંણુ હશે ?

† ‘મનોમુકુર,’ પૃષ્ઠ ૨૭૧ થી ૨૮૭.



नारायण धुमयन्त्र-(पूर्वानस्था)



नारायण उभयन्द- (उत्तरा-रथा)

[३४ २४४]

એ મૂર્તિનો રંગભૂમિ ઉપર પ્રવેશ થી ત્ર ૧૮૮૬ માં મયો મહારા
મિતા એ વર્ષના મે માસમાં દેવલોકમાં ગયા, તે પછી મહારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવ
તથા એક બે સ્નેહીઓ આર્માસામાં શેલાપુર હું નાંકરી ઉપર હતો ત્યાં
આવ્યા એ મડળમાં નારાયણ હેમચન્દ્ર પ્રગટ થયા: ઉઘાડુ માથુ, દૂકા
વાળ, કોટ ધોતિયુ બંગાળી હમનું,—એ બાહ્ય વેશસ્વરૂપ બાડી આપ્યો,
મ્હેએ શીળીના ધોખા, હરવા ફરવા ચાલવા મ્હાલવામાં કઢગાપણુ, ચાલતા
એક હાથ સ્થિર અને બીજો જોરથી વીંઝાતો જાય—હેવી હોડછા, મુખમુદ્રામાં
કાંઈ પણ અસાધારણપણનો અભાવ,—એ બાહ્ય શરીરાદિષ્ટના,—
વાતચીતમાં પણ ભાષા છટા ઇલાદિમાં સખલનશીલતા, છતાં તે પાછળ ગૂઢ
રહેલી બુદ્ધિની તીવ્રતા,—એ અંતરંગ સ્વરૂપ,—હેવો નારાયણ પ્રગટ થયો
દાઢીવાળો જ જે લોકોએ હેને ઉત્તર કાળમાં દીડેનો ત્હેને દાઢી મૂડેવી આ
મૂર્તિ સ્થાપે મૂકેલી જોઈને આશ્ચર્ય લાગશે—આ નારાયણ હેમચન્દ્ર ? પણ
એ જ, નહીં

આ વિલક્ષણ મૂર્તિએ મ્હને વશ કર્યો, શુ અતર્ક્ય આકર્ષણ હશે ? બન્ધુ
સ્નેહીનું મડળ અમદાવાદ તરફ વધાય ચલુ, પણ નારાયણને મ્હે તથા
મ્હારી પત્નીએ મુંબાઈ જઈને પાછા આવવાની વિનંતી કરી, અને એ
પણ આકર્ષાઈને આવ્યો. બંગાળીમાથી ગુજરાતીમાં ભાષાન્તર—ખડખડી
ભાષામાં—કરવાનું નારાયણનું કારખાનું ચાલ્યું ‘કુસુમમાળા’ હજી ગુર્જર
વાચક વર્ગની સમક્ષ મ્હે રજૂ કરી ન્હોતી કાવ્યો હેમાન્તા કદમ્બ તથા
મિત્રમંડલે વાચેલા સાભળેલા, નારાયણ પણ એ મડળમાં ખરો હેને કાવ્યો
મગ્યા મ્હને વારવાર પ્દરૂપી મારે, ને કહે “મહાશય ! કાંઈ કાવ્ય લખો !”
હેના ઉપર હું ચીઢાઉં, ‘એમ તે કાવ્ય ચતા હશે ?’ કાવ્યસરિતા સ્વચ્છન્દે
નીકળેની તે શુષ્કારણ્યમાં ગુપ્ત ચઈ ગઈ હતી—એ પ્દરૂપીથી હું કટાખ્ખો
પણ મનોબ્યાપારની ગતિ બુદ્ધિ જ હતી એ પ્દરૂપી મગીને જાદૂગરનો દ્રઢ
બન્ધો, અને

બહુ મંત્રો મોખા કહ્યું પયરે દંડ મહર્ષો
અને એ ! અપ્યો ત્યાં બિજાં બળવેગે જગજગે :

‘અભિનન્દનાટક’ કાવ્ય નારાયણના જ આગ્રહથી રચાયું;—“મહાશય ! નવા વર્ષનિમિત્તે કાવ્ય કાંઈ રચીને અમદાવાદ મોકલો.” (મહારા બન્ધુ વગેરે અમદાવાદ હતા; નારાયણ, મહારી પત્ની અને હું એટલાં શોલાપુરમાં હતાં) કાવ્ય રચાયું—ગોવર્ધનનાધ્યે પોતાની ‘કુસુમમાળા’ની પ્રતમાં *Pathetic and Sublime* એમ શેરો મારેલો તે કાવ્ય, હું તાવના જોસમાં હતો તે જોસમાં ને જોસમાં લખાયું. અને પછી તો કાવ્યપ્રવાહ ચાલ્યો.

નારાયણના આ ઉપકારનો સ્વીકાર ‘કુસુમમાળા’માંના અર્પણ વડે મહેં કર્યો તે વખતે હું નહોતો જાણતો કે નારાયણના હૃદયમાં મહારી અમુક કાચમા સહકારિતાનો સ્વીકાર પણ એ પ્રકારે કરવાની ઊર્મિ ઉત્પન્ન થશે. ‘અશ્રુમતી’ નાટકનું ઇંગાળીમાંથી ગુજરાતીમાં નારાયણે લગભગ સમગ્ર ભાષાન્તર કર્યું હતું; જે ગીત બાદ કરતાં બાકી સર્વાંશે ગદ્ય હતું; શોલાપુર તળમાં અને જિલ્લામાં સવારીમા ફરતે ફરતે નારાયણના આગ્રહથી એ નાટકની નારાયણી ભાષા બદલીને ગુજરાતી બનાવવાનો પ્રયાસ મહેં આરમ્બ્યો હતો, સાથે જ ગદ્યમાંના અમુક ભાગ પદ્યમાં રૂપાન્તર આપીને મહેં ગોઠવ્યા. આ કારણથી નારાયણે મહેને ‘અશ્રુમતી નાટક’ અર્પણ કર્યું, અથવા હેના શબ્દો વાપરિયે તો, “અતિ શ્રમથી સંસ્કાર પામેલી અશ્રુમતી પાછી સ્વીકારો” એમ હેણે ઉદ્ગાર કાઢ્યો. (‘અશ્રુમતી નાટક’ની એક પ્રત સુંદર મોરાર્કો પૂઠામાં સુનેરી નકશી વચ્ચે મહારી છબી ગોઠવીને મહેને હેણે મોકલેલી ત્હેમાં છબી નીચે સુનેરી અક્ષરોમાં આ વાક્ય કોતર્યું હતું.)

મહેને એ શૃંગારયુક્ત ‘અશ્રુમતી’ ની પ્રત મળી, ને હું અસાધારણ આદ્રતા, આશ્રય ઇત્યાદિ ભાવમાં લીન થયો. અર્પણનો અરસપરસ બવહાર તો તદ્દન આકસ્મિક યોગનું ફળ જ હતું; ‘કુસુમમાળા’ મહેં નારાયણ ને મોકલી, અને ‘અશ્રુમતી’ મહેને મળ્યું તે તારીખોની મથુતરીથી ખાત્રી થઈ કે કોઈ કોઈને કાંઈ ખબર નહોતી. પણ મસ્ત ફકીર

નારાયણ તો, વિચાર, ગણના, ઇત્યાદિ બન્ધનોથી મુક્ત ! એ તો ઉછળ્યો અને ક્રોધયુક્ત પત્ર મૂકે હેણે લખ્યો, “ મહે દુનિયાદારીનો બંધાર જેવો ધધો હવે દીડો હુ નહોતો ધારતો કે આમ બદલો વાળવાનો બંધાર ત્હમે કરશો ” ઇત્યાદિ મતનબના વચનો હતા મહે હેને પત્રદ્વારા ખુનામો કર્યો હેને ખાતરી થઈ સતોષ થયો, પણ એ આંનીઆ ફકીરનો શુરમાનો આનન્દ આ પ્રસંગે તો જતો રહ્યો તે હેને જરા ગમ્યું નહિ હોય

નારાયણ શોલાપુર જિલ્લામાં મ્દારી જોડે ફરતો હતો તે વખતમાં ત્હના અનેક બંગાળીના ભાષાન્તરોની ભાષા સુધારવા ફરવનાનું મગજતોડ કામ મ્દારી કને નાગયણે લીધું હતું હેને ના કહી મકાની જ નહિ એક દાવો એક પ્રસંગ હતો નાગયણ પેતાનું ભાષાન્તર મૂકે વાચી મલગાવતો હતો વાચને વાચને મોલ્યો, ‘ એ ક્ષાન્ત થયો ’ મહે પૂછ્યું “ શુ ” ‘ ક્ષાન્ત ? ’ ‘ ક્ષાન્ત ’ એટલે શુ ? ક્ષમા યુક્ત ? નારાયણ, “ ના, ના, મહાશય ! ક્ષાન્ત ’ આમ રગઝગ ચાલી આખરે લખેનું જોયું, તો નીકળ્યું—શ્રાન્ત ! પછી જુદા જુદા શબ્દો હેની કને ઉચ્ચારાવ્યા પછી મૂકે જણાયું કે શબ્દને આરમ્ભે આવેતો શ્રકાર નારાયણથી ઉચ્ચારાતો નહિ, ક જ ઉચ્ચાર કરે શબ્દની વચમાનો જરાખર ખોત—આશ્રમ શબ્દનો ઉચ્ચાર આશ્રમ જ કરે શ્રી નો ઉચ્ચાર શ્રી જ કરે,—શ્રીમં પોતાના નામની પૂર્વે મૂકવાની વિચિત્રતા નારાયણે આરમ્ભના પુસ્તકમાં કરેલી મહે એની હમતીયતા અને અયોગ્યતા બતાવી તે પછી હેણે એ છોડ્યું કાઢી નાખ્યું હતું

નારાયણ શોલાપુરમાં હતો ત્હવામાં પોતાના એક ઉત્તર હિન્દુસ્તાનના મિત્ર રામજીદાસજીનું નામ વારે વારે દેતા હતા, હેની જોડે પોતે બહુવાર મુસાફરીઓ કરેલી, હેની વિચિત્રતાઓ હમને કહેલી, ત્હમાની એક યાદ આવેછે દૂધ પીએ તે વાડકા વડે નહિ, ચમચી વડે નહિ, પણ લાખી હુક્કાની નેહ વડે ! શોલાપુરથી નારાયણ ગયા પછી કેટલીક મુદતે મ્દારા બન્ધુ મિત્રો વચેરે મ્દારે ત્હાં હતા ત્હવામાં

એકાએક નારાયણ અને રામજીદાસજી આવી ચઢ્યા. હમારે ઘેર જિતયાં. રામજીદાસજીનું ઓળખાણ કરાવ્યું. કોઈ ઉઠાઉઠીર ન્હેવો, અથવા તો મગજનું ચક્ર અવળું ફરી ગયેલો, હેવો આખર વગેરેથી વિમુખ માણસ હમને તો એ લાગ્યો. આવતાં વાંત કાંઈ વિનાકારણની તકરારી ચર્ચામાં જ એ પડ્યો. હેની વાચાલતા ભારે. હેની જોડે માર્યું ફાડવામાં હું ના જોડો; મહારા મિત્ર વરજરાય સંતોકરાય દેશાર્ધ પથરના માથાવાળા હતા તે જોડા. રામજીદાસજીની હિન્દી વાણીમાં વારંવાર સિર્ફ શબ્દ આવતો તે વરજભાઈ સમજતા પણ નહિ; સમજવાની જરૂર પણ નહોતી. એ એ વિલક્ષણ મિત્રોનું જોડું મદરાસ તરફ ચાલ્યું ગયું. મુસાફરી, ઉદ્દેશહીન, ભ્રમણ માટે શાક, એ આ એ વિલક્ષણ માણસો વચ્ચે સચોજક અકોડો હતો. થોડા દહાડા પછી નારાયણ પાછો આવ્યો.—“ એકલા કેમ ? ” તો કહે રામજીદાસજી અને હું મુસાફરીમાં લઢ્યા એટલે હું ચાલ્યો આવ્યો ! ”

ગોલાપુર જિલ્લામાં નિલ સહવામે નારાયણનો પરિચય મહારે ગાદી થયો. ખાવું પીવું, સુવું ખેસવું, ફરવા જવું વાર્તાલાપ કરવા, બધામાં નિલ સદચારથી એ બંધુવત્ બની ગયો. હેની ભાષા સુધારવાનું કામ કરતે અનેકવાર લઢાઈયો પણ થતી. ખાસ કરીને બંગાળી ભાષાની કેટલીક હસનીય વિચિત્રતાઓનો હું તિરસ્કાર કરતો ત્યારે નારાયણ રીસાઈને મ્હેા ચઢાવતો. એક હેવા પ્રસંગે ‘ઉપન્યાસ’ શબ્દ આવ્યો. મ્હેં પૂછ્યું : ‘આ શબ્દનો અર્થ શો ? આ વાક્યમાં સંસ્કૃતમાં જાણેલો અર્થ ખેસતો નથી. ઉત્તર મળ્યો :—મહાશય ! ‘ઉપન્યાસ’ એટલે નવલકથા. ” હું તો છક જ થયો “ સંસ્કૃતમાં આ અર્થમાં કદિ પણ પ્રયોગ જાણ્યો નથી; અને ત્હમારા બંગાળીઓએ આ કથ થી ઘડી કાઢ્યું ? કાંઈ અર્થનો સંબંધ પણ નહિ ! ‘કાદમ્બરી’ વાર્તાનાયિક ઉપરથી ‘કાદમ્બરી’ એ નામ વાર્તાનું પડ્યું. ને તેથી આગળ વધીને મરાઠીમાં ‘કાદમ્બરી’ એટલે કોઈ પણ વાર્તા એમ સામાન્ય નામ પડ્યું તે વિચિત્ર અને હસનીય છે, છતાં લક્ષણથી બંધ ખેસાડાય એમ છે, પણ આ ત્હમરો ‘ઉપન્યાસ’ તો કાંઈ પણ પાયા વિનાનો શબ્દ ! ” નારાયણનો

ખચાવ-રીસાઈ મે મ્હો ચઢાવવું. એ મિનિટ બછી પાછા પોતે પ્રકુલ થઈ ગયા, અને ભાષાન્તર તપાસનાનું કામ ચાલ્યું.

આ સહવાસના વખતમાં જ મ્હારી કાવ્યરચનાની રસિક પ્રવૃત્તિની જોડાજોડ ગુજરાતી ભાષાની જોડણી વિશેનો નિબંધ (ઈ. સ. ૧૮૮૮ નો પ્રથમ નિબંધ) એ શુદ્ધ વિષયની પ્રવૃત્તિ પણ ચાલતી હતી. નારાયણ એ લખાતી વખત ચર્ચામાં બુદ્ધિયુક્ત ભાગ લેતો હતો. એક વાર મ્હને એ કહે: “ મહાશય ! હકાર બોલાય ત્યાં લખવો એમ ત્હમારો આગ્રહ છે તો ‘જમ્હારે’, ‘ત્હારે’ હેમાં પણ હકાર મૂકવો જોઈએ ? ” હું:—“ ક્યાં મૂકાયું ? ” નારાયણ: “ બોલાયછે ચકારની પછી તરત, તો તેમ મૂકવો. ” હું:—“ છાપખાનાવાળા હેવાં ટાઈપ ક્યાંથી લાવશે ? ” તો કહે:—“ એતો મહાશય ! બહુ ચર્ચા સકશે. ” કરીને છાપવાની ઝીણવટથી પૂરા વાકેજ નારાયણે ‘જમ્હારે’, ‘ત્હારે’, ‘કમ્હારે’, ‘જમ્હારે’, ‘ત્હારે’, ‘કમ્હારે’, જેવાં સ્વરૂપો મ્હને વળગાડ્યાં, લેખિકા ભલે હસે; નારાયણની સ્વરૂપાકૃતિ જેવી એ રૂપાકૃતિયો કદંગી ગણશે;—પણ એ રૂપાકૃતિયો આજ સડત્રીસ વર્ષના પરિચયથી મ્હને તો સર્વાંશે ધટ જ લાગેછે, અને આકારમાં કાંઈ અણધડપણું જણાતું નથી. મ્હારા ઉપર જે પડિતો કોપ કરતા હશે ત્હમણે અડધો કોપ નારાયણ ઉપર પણ કરવો જોઈએ.

“ મહાશય ! મ્હારે ઈલાંડ જવુંછે; જરૂર હું જવાનો. ” હું:—“ પણ મિયાં ! પૈસા ક્યાંથી લાવશે ? ” “ એ તો મળી જશે; કાંઈ પણ પરમેશ્વરનો લાભ મળશે. ” હું:—“ પણ ભાઈ સાહેબ ! ત્હમને અંગ્રેજી લગાર પણ આવડતું નથી તે શું કરશે ? ” “ હું સીપીસ, પછી જઈશિ. ”—નિશ્ચય થયો પછી ડગે હેમાંનો નારાયણ નહોતો. અંગ્રેજી પ્રાધ્મરથી અભ્યાસ શરૂ કર્યો. H O, જી—ઓ, ગો, એટલે જવું;” W—E—T—T ડબલ્યુ—ઈ—એન—ટી, વેન્ટ એટલે ‘ગએ’;—છલાદિ રૂપો ન્હાના આળકની પેઠે ડાહ્યાં ધૂણાવીને ગોખતો મ્હોટા વયનો નારાયણ મ્હારાં નયનો સમીપ અભ્યારે જોઈ શ્ચું. રાત્રિચાળામાં પ્રોઢ વયના, મજૂર, ખેડુત, વર્મના પુરુષોનું મિત્ર એક અંગ્રેજ .

સમભાવ સાથે પણ કાઈક કૃપાવૃત્તિ દર્શાવીને સરસ આપ્યું છે, તેવું જ ચિત્ર આ પથર લઈને માથું ફાડનાર નારાયણનું હું જોઉં છું” —અતે નારાયણે આ ફાફા છોડી દીધા. ‘મહાશય! હું તો એમને એમ જઈસ રિલાયતમાં ભાષા તો આવડી જશે” દહતાનો સાગ નહિં, પણ ઈર્ષ્યાનાં જવાની ઉતાવળ — એ જ આ કૃતિનું કારણ હતું જવાનો નિશ્ચય એ ખરું મૂળ હતું.

નારાયણનું એક ખીલું ચિત્ર નજર આગળ આવે છે. હમે સાંજે સાંજે ફગવા જઈને છિરે દેની રસાભાવિક ઉત્સાહની જોસ ભરી વાણીમાં ગમે તહેવા ઉચ્ચારો કરતો નારાયણ ઝડપથી મ્હારી જોડે ચાલે છે. હું એકાએક જોભો રહું છું — “મહાશય! ચાલતે ચાલતે મ્હને ત્હમે અથડાઓઠો — તે છેક ગટરમાં હું જતો રહું છું.” વગી એ ખાલી જાય છે — ને જરાવાર સીધો ચાલે છે, પાછો મ્હને અથડાઈ અથડાઈ ને ધમ્કેલનો જાય છે, મ્હે હેનું કારણ અનુભવ પછી સોધી કાઢ્યું. મ્હને એક બાળુ જ એ ધમ્કેલતો હતો. મ્હે હેનાથી ઉતરી બાળુ મ્હીને ચાલના માડ્યું. ફળ સારું નીનડ્યું. હું ગટરમાં જતો અટક્યો. ટૂંકી નજરનો (short-sighted) નારાયણ હતો, તેથી આ પરિણામ આવતું. નારાયણને હાવે પ્રસંગે લગારે ખોટું નહોતું લાગતું. ટૂંકી નજરના માણસોનો મ્હને આ પ્રકારનો અનુભવ થયેલો, અને સમતો નતાની ખામીને લીધે આમ રખલનો થાય છે તે જાણેતું, તેથી મ્હે કારણ પણ નારાયણને સમજાવ્યું. હેને તે વિશે લક્ષ ન્હોતું. “મહાશય! હું તો ‘પાગલ’ છું” એટલો હેનો અનેકવાર જોવો ઉત્તર હતો. “મહાશય! ‘પાગલ’ એટલે શું?” “એટલે ઘેનો”! એ પર ભાષાનો — હિન્દી બંગાળીનો — શબ્દ એ વખતમાં ગુજરાતીમાં પ્રવિષ્ટ થયો ન્હાનો. હવે તો ઠેર ઠેર પાગલ દેખીએ છિયે — ખરે! ભાષાશુદ્ધિની ખામતમાં હગધડો ના રાખના. ‘પાગલ’ ઓછા નથી.

નારાયણ આખરે ઇંગ્લાંડ ગયો, ત્યાં કેટલોક વખત ગાળ્યો, અમેરિકા ગયો, હેના અર્ધનગ્ન વેશને લીધે ન્યુયાર્કમાં પોલીસે પકડ્યો, ખુનાસો થતાં હેને છોડી મૂક્યો, — એ દેશમાં પણ લાખી મુદત રહ્યો, અને ઈ.સ. ૧૮૯૪ માં એ પાછો હિન્દુસ્તાન આવ્યો. હું કારવારમાં નાંદરી ઉપર હતો, ‘આવુશ્ત’

એમ ખબર આપનારો નારાયણનો પત્ર આવ્યો. સ્ટીમર પાછલી રાત્રે અંધારામાં આવતી હતી તેમ આવી. સિપાઈ તેડવા ગયેયો પાછો આવ્યો: “કાંઈ હેવો માણસ તો નથી આવ્યો.” હું રહવારે બિડ્યો. જોઈ છું તો બંગલાના લાંબા વરંડામાં આંટા મારતો કેક દાંઢીવાળો માણસ ફરતો હતો. “કાણું ? નારાયણ ?” “હા.” દાંઢીથી ઓળખ્યા નહિ—એ અસલ દાંઢી રાખતા, પણ મહે તો આ રૂપ પ્રથમ જ દીઠેલું.—વડોદરામાં ભગવાં પહોંચીને નારાયણ ફરતો તે વખતે ઘેરાં “મહારાજ, મહારે ઘેર જન્મવા આવો” કરીને હોને ખેંચી જતાં તે ત્રાસથી કંટાળીને ભગવાં છોડી દીધાં હતા, તેમ આ દાંઢી કાઢી નાંખવાનું પણ કાંઈ કારણ હશે; યાદ નથી.—“સામાન ક્યાં ?”—“જાળી લાન્ચો છું ને.” હું સમજ્યો નહિ. દોરીલી જાળી ગૂથેલી કોથળી હતી, માહિં ધોતિયું ખેચાર પહોંચી, ચાંપડીઓ વગેરેનો ખીચડો હતો. આ હોનો સામાન ફકીરને વધારે શું હોય ? સ્ટીમર ઉપર ફર્સ્ટ ક્લાસના પસેન્જરમાં સિપાઈએ મોઢ્યો હશે—કાંઈ ‘મહોટો’ માણસ હશે એમ ધારીને, તે ‘નથી આવ્યા’ નીજ ખબર લાવે ને. દાંઢીવાળા નારાયણનું સ્વરૂપ સર્જને પછીથી પરિચિત હતું.

નારાયણ હમારી જોડે રહ્યો, સવારીમાં ફર્યો યુરોપ અમેરિકાના વિવિધ અનુભવો રમ પડે એમ હેલો કહ્યા. નારાયણના અનુભવ સાથે જ્ઞાન પણ વિશાળતા પામ્યું હતું. અંગ્રેજ તો ભાગ્યું તૂટ્યું જ આવડતું.

સવારીમાં મહારાં છોકરાં તથા આયાની સાથે નારાયણ † ‘દમણી’માં મુસાફરી કરતો તે વખતે બાલકોને પુષ્કળ ગમૂજ આપતો—અનેક આનન્દમય વાતોચીતો કરતો. કારવારથી અંકોલે દરિયા કિનારે કિનારે હમે ગયા. અંકોલે પહોંચીને નારાયણ મહેને કહે, “મહારાજ ! બહુ સુંદર પ્રદેશ છે;

† ‘મનોમુકુર’ તું અવલોકન કરતે એક વિદ્વાન્ આ ‘દમણી’ શબ્દને ગ્રામ્ય કરીને હસી કાઢે છે. મહે ‘દમણી’=બળદનું સગરામ—એમ ખુલાસો તે સ્થળે આપ્યો જ છે. એ શબ્દ ગુજરાતી નહિ પણ કારવાર બેલગામ વગેરે પ્રદેશમાંનો સ્થાનિક શબ્દ છે. એ ઉપરના ઇશારાથી તથા અવતરણ ચિહ્નથી સહજ જણાય એમ હતું પરંતુ વિદ્વાનોની વાત જુદી છે.

મોંટી દારોનું સ્મરણ થાય છે.” અકોલા જતે ‘દમણી’માંથી નારાયણના દક્ષણી જોડાનું એક નંગ પડી ગયું મુકામે ઘીતરતી વખત ખખર થડી. ખખરમાં જઈને નારાયણ એક નંગ લઈ આવ્યો. (હેના જેવા દુકોરને એમ છુટક નંગ જડે અથવા મળે.) પણ જરાક જોડ મળવામાં ખામી હતી. એકના ઉપર રેશમના દોરાનું ફૂલ ન્હાનું કાળા રંગનું હતું પીળા ઉપર પીળા રંગનું હતું નારાયણને શી વાર? કાળી શાહી વતે પીળા રંગનો કાળો રંગ કરી દીધો! ‘મહાશય! ત્દમાઝે વળી આમ સરખા રંગની ચટ શી?’ નારાયણ હસ્યો. કાંઈક જવાબ દીધો. યાદ નથી.

કારવાર જિલ્લામાં બેલીકેરી નામનું ગામડું દરિયાકિનારે છે. બહુ સુંદર સ્થાને સરકારી બંગલો છે. (કારવાર જિલ્લામાં સર્વ સ્થાન સુંદર જ છે. સફાશિવગઢ નામની ટેકરી ઉપર હમે પ્રથમ સરકારી બંગલામાં જઈને રહ્યાં ત્યારે વિશાળ હિન્દી મહાસાગરના ઉર્જિત શીલુના તરંગ, આબૂબાબૂ નાળિયેરીઓની લીસોતરી, એક બાબૂ કાલી નદીનો સમુદ્ર સંગમ, ત્હેમાં ધાળા શદના શંગારવાળી ન્હાની મ્હોટી હોડીઓ. પૂર્વમાં સલાદ્રિની શિખરમાળાઓ, ધુમ્મસમાંથી ડોકિયાં કરતી, સૂર્ય નીકળતાં હાસ કરતી;— આ સર્વ જોઈને તાક્ષણ થયું કે જીવનભર અહિં રહિયે.—અસ્તુ, વિષયાન્તરતા થઈ. બેલીકેરીનો બંગલો સુંદર સ્થળે છે). ત્યાં બંગલાના એક ભાગમાં હાવેલ નામના સિવિલ સર્જનનો મુકામ હતો, સકુટુમ્બ. હું પણ સકુટુમ્બ હતો. નારાયણ જોડે હેમને ઓળખાણ કરાવ્યું. રાત્રે બધાં સાથે જમ્યા પછી નારાયણ પોતાના યુરોપ અમેરિકાના પ્રવાસની વાતો કરવા લાગ્યો. હેનું બાગુંવડું અંગ્રેજ મિસિસ હાવેલ સખ્યતાથી અને માનની સાથે સાંભળી રહેતી હતી. “વન સટ, વન કોટ,” ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ બોલતો તે શર્ટ (short) ને માટે નારાયણ ‘સટ’ કહેતો એ વાત હમે જાણિયે, મિસિસ હાવેલ શું જાણે? સમજે નહિં તોપણ ડોકાં હલાવ્યે જાય—(કારવાર તળમાં નારાયણ હમારી જોડે હતો તેટલી વાર એ તો કલ્પમાં ન્હોતો આવતો, પણ કલ્પમાંના પ્રજા ખરા મિત્રો હેને વિશે દ્રષ્ટાકત જાણીને માનવૃત્તિથી હેને જોતા.)

ઈ. સ. ૧૮૬૫ ની સાલમાં નારાયણ અમદાવાદમાં હમારે જન્મે મહારા કુટુંબ પાસે હતો. મહારો પુત્ર નલિન, સાત વર્ષનો, કાંધક જક કરીને રાતો હતો. નારાયણ પાસે આવ્યો “અરે છોકરા ! આમ રોવાય ? જો મ્હોં કે’વું દેખાયછે?”—કરીને મ્હોં રહામું ચાટલું ધડું. નલિન ઉલટો ચીડાયો, બમણો રોવા લાગ્યો, અને હેણે નારાયણને હડશેલી કાઢ્યો. તરત બજારમાં જઈને નારાયણ મીઠાઈ લઈ આવ્યો, અને નલિનને આપી, શાન્ત કર્યો. નલિન પછીથી કહે: “રોષે માટે શું ચાટલું બતાવવાનું કે?” નારાયણ આનન્દથી દર્શ્યો.

મીઠાઈ નો શાંકીન નારાયણ પોતે બાળકાં કરતાં આછો નહોતો. સિંધમાં હૈદરાબાદ જિલ્લામાં હું હતો તે વખતે નારાયણ હમારી સાથે થોડાક મહિના રહેલો, સવારીમાં ફરેલો. મહારાં બે છોકરાં જિંટ ઉપર બાળૂ ઉપર બેસાય હેવી ડબલ ખુરશીના કાઠડા ઉપર બેઠાં હોય, નારાયણનું જિંટ હેમની જોડાજોડ ચાલે (મહારુ જિંટ તથા મહારી પત્નીનું જિંટ જગજ આગળ હોય) તે વખતે નલિનને અને ઊમિલાને નારાયણ ચીઢવે, હસાવે, એમ મુસાફરી ચાલે. આ વખતમાં પ્લેગનું જોર બહુ હતું તેથી બજારની મીઠાઈ લાવવાની મનાઈ કરેલી નારાયણને બહુ સાલી. તડો આદમ નામના ગામથી હમે ઉપડ્યા; નારાયણના મુખ ઉપર એ મનાઈના દીર્ઘ દખાણથી ગ્લાનિ આવેલી મ્હું દીડી. મ્હને દયા આવી. “મહાશય ! જાઓ મીઠાઈ લઈ આવો.” તરત હેતું જિંટ ફેરવ્યું, તડો આદમના બજારમાં જઈ મીઠાઈ લઈને પાછો હમને પકડી પાડી પ્રફુલ્લવદને શામિલ થયો. એ વખતનું ચિત્ર પ્રત્યક્ષ કરું છું, તો એ બાલક જેવા પ્રૌઢ પુરુષ તરફ અપૂર્વ ભાવ ઝરેછે.

ઈ. સ. ૧૮૯૪;—નાતાલના દિવસ:—સ્થળ; ઉત્તર કાનડા જિલ્લાની છેક દક્ષિણ હદમાં ગેરસરપાના જગવિખ્યાત ધોધ; ત્યાં મુસાફરીબંગલામાં મહારો મુકામ; મહારા બન્ધુ સકુટુંબ, નારાયણ એ મંડળ સાથે છે. એ ધોધ લગભગ ૯૦૦ ફુટની જંચાઈથી પડેછે; બંગલો એ જંચા કિનારા ઉપર છે. મંડળમાંના બીજા કાઠની હિમ્મત ધોધને તળિયે ખડકોના પથરામાં ચર્મને જવાની ના ચાલી; મહારા બન્ધુ કાયમના બ્હીકણ; બીજા બાળક

અને બન્ધુની પત્ની. નારાયણ અને હું બે જણા અને એક અગ્રેજ મિત્ર પોલીસ સુપરિટેન્ડન્ટ, બ્રિડલ, ત્રણ જણા બેઠ્યાં. એ જળધોધ ત્હમે દોડાછે? ના? ત્હમારી અડધી જિંદગી રદ! કિનારાની ભેખડની ધાર ઉપર આખો દિવસ રહી ધોધના જળકણુમા રચાર્તા ઇન્દ્રધનુષ્ય બેતે ધરાધોળ નહિ; અને ધોધનુ ગર્જન તો ચાતૂજ, એ ગર્જન વિગે એક અગ્રેજ મુસાફરે એ સ્થળની visitor's book મા લખ્યું છે: “Would you have music? Then listen to the Falls; The scale is infinite, and God the organist (ત્હમારે સગીન જોઈએ? તો આ જળધોધનું શ્રવણ કરો; હેતુ સ્વરમંડળ અનન્ત છે, ને પ્રભુ એ મહાવાદનો વગાડનારો છે.) એ અસૌક્રિક જળધોધ.

તૂંટી પડતો જળધોધ મહાન, ગર્જવતો અવિરત ઉન્નત સ્વ ગાન.
નચ્ચવતો અણગણ જળકણુ ગ્યાંદિ, પડેલી રવિ નિજ અમુલિ ત્યાંદિ
તરતા મૂકે ગૂંચો અનેક ઇન્દ્રધનુ રંગરસીવાં છે

એ ગર્જન ગીતની નીચે, એ રંગરસીવાં ઇન્દ્રધનુની પરંપરાની નીચે, બ્રિડલ, નારાયણ અને હું બેઠા છીએ. અને,—અને નારાયણ પાણીની ધારની છેક પામે લપલપાટ કરતો ગયો, પગ લપસ્યો, ધબ નારાયણ પડ્યો! તરત ઊઠ્યો, ધોતિયું પલંગેણુ અડધું જોડેલીને નીચોવ્યું—તે ભાગ બદલીને વીંટ્યો; ને બીજો છોડો નીચોવ્યો. બ્રિડલ આ કળા જોઈને છક થયો—આ ચિત્ર કેવું! Sublime (ઉન્નત) માંથી Ridiculous (હાસ્યાસ્પદ) માં કેવું પતન!

નારાયણને મ્હારા બન્ધુએ બહુ વાર કહેલું: ત્હમે બહુ લપલપિયા છો. એટલે કહેછે: “મહાશય! ભયનો શંભવ ના હોય ત્હાં લપલપાટ અવશ્ય કરવો જોઈએ.”—અહિં લપસ્યા તે વખત ભયનો ‘શંભવ’ હતો કે નહિ? નારાયણ જાણે.

ચિત્રપરિવર્તન:—સમય: આ પછી બે ત્રણ દિવસ; સ્થળ: હોનાવરથી કારવાર જતે આગબોટની તૂતક. પાત્રો—નારાયણ હેમચન્દ્ર વિશ્વવિદ્યારી,

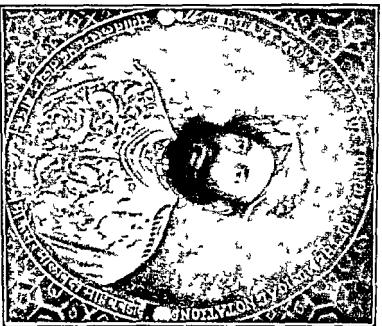
અને એક મેંજોરથી ચઢેલા રોમન કુર્ચાસિક પાદરી. પ્રેક્ષકમંડળ, હું, મહારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવ, વગેરે. સન્ધ્યાકાળની શાન્તિમાં આગબોટ શાન્ત સમુદ્રમાં ખળખળ પાણી કાપતી વગર ડોલ્યે સર્વે જાયછે. નારાયણ પાદરીની પાસે જઈને પૂછેછે: Do you know Dutch? (જર્મન માટે Dutch શબ્દ વાપરવો એમ નારાયણ હમને કહેતો હતો.) પાદરી જર્મન જ હતો. અને જર્મનમાં વાતો કરના મંડી પડ્યા. પાદરી પુણ્યક્તર અને પાપિષ્ઠ* એમ કાનડી રૂપો વચમાં વારંવાર ભેળવતો બોલ્યો જાયછે. નારાયણ જોસભેર અસ્ખલિત બોલ્યો જાયછે. હમે કશું સમજતા નથી. એટલું લાગેછે કે અંગ્રેજી કરતાં જર્મન ઉપર નારાયણને વધારે પ્રભુત્વ હશે. પછી તો પ્રભુ જાણે. ધર્મ સંબન્ધી તકરારમાં ઊતરેલા આ બે 'પાગલો'નું ચિત્ર અત્યારે રમૂજ ઉત્પન્ન કરેછે.

હવે મુકુર ફેરવીને નીચે મૂકી દઉં. જરા પશ્ચાદ્દર્શનમાં લીન થાઉં: "મહારા આત્માની આ દુરવસ્થાની વેળાએ હું એક સુખસ્વપ્ન જોઈછું.— ત્હમારો સ્નેહ, કેવો નિર્મળભાવ ધારણ કરીને મ્હને આલિંગન કરવા આવેછે! મહારુ સર્વસ્વ ગપુછે—પરંતુ પામ્યોછું કેવળ ત્હમારી જ પ્રીતિ. એ પ્રીતિને પણ મ્હારે રાખવાની જગા નથી—મ્હારું હૃદય પ્રેમશૂન્ય છે—હું બન્ધુશૂન્ય છું, હુંજ સંસારમાં યથાર્થ દરિદ્ર છું. ત્હમારી નિર્મળ પ્રીતિની સાથે વિનિમય કરી સકું હેવું મ્હારા આત્મામાં કંઈજ નથી" 'અશ્રુમતી નાટક'ના લાવ ઝરતા અર્પણમાંનાં આ વચનોના ઉદ્ગાર કરનારો ઉદાર નારાયણ! આ હેતુ ઉચ્ચતર સ્વરૂપ બાલકો જોડે બાલકવત્ આનન્દ ખેલ કરતો નારાયણ—આ હેતુ નિર્દોષ સ્વરૂપ પાછલા સમયમાં કેટલાક અનિષ્ટ સંબોગો અને સંબન્ધોને પરિણામે અન્યાયી, દુરાચરી, નિન્દક, નારાયણ; પોતાને માટે નહિ પણ પોતાના ભાઈના સંતાનો માટે ધન ભેગું કરવાના લોભમાં, ચિત્રોનું આલબ્ધ બનાવવા માટે અકુલાહમનાઓની છત્રીઓ મેળવવા હેવીઓને માડીમાં જોડે બેસાડીને લઈ જનારો નારાયણ;†—

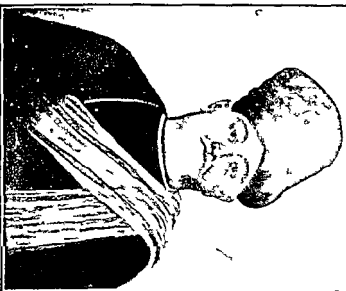
* રૂ પ્રત્યય કાનડીમાં અકરાન્ત નામને બહુવચન પ્રથમા માટે લગાડાયછે. (નામ તેમ જ વિશેષણને) † આ સર્વ પ્રસંગાદિક માટે 'મનોમુકુર'માં નારાયણ હેમચન્દ્ર-વિરોનો લેખ જુઓ.

આ હેતુ પતનસ્વરૂપ, નીચસ્થ સ્વરૂપ;—મહારી જોડે અકારણ વિકૃતતા કરીને પાછળથી પરતાયલો, છતાં પશ્ચાત્તાપ દર્શાવતે અચકાતો, ફરી સન્ધિ કરવાને ઉત્સુક નારાયણ, મહારા અક્ષમાશીલ સ્વભાવને લીધે એ હેતુ મૂઢ ધચ્છાને પ્રતિધ્વનિ હું ના આપી સક્યો તેથી નિરાશ થયેલો નારાયણ; આ હેતુ કરુણ સ્વરૂપ: આ વિચિત્ર ચિત્રધટના મહારી સમક્ષ એક પછી એક ચાલી નાવછે.—અને

આરમ્ભમાં જવનિકાની પાછળ અદૃશ્ય રહેલો નારાયણ સંસર્ગમાં આવ્યો, જોડાયો, છૂટ્યો, પછી લુપ્ત થયો; તે આ જીવનપાર અદૃશ્ય થયેલો નારાયણ ખીજી અભેદ જવનિકા પાછળ રહ્યોછે; એ અભેદ જવનિકા બેદીને આવતો ગંખી અત્રાજ આ હું શો સાંભળું છું?—“મહાશય! હું તો ‘પાગલ’ છું. ત્હમને અન્યાય આપ્યો હોય તો ક્ષમા કરજો.—અદિં દૂં સુખમાં છું; પણ એક બે બાબતથી ક્ષાન્ત’ થઈ ગયો છું; બંગાળીમાંથી બાપાન્તર કરવા માટે પુસ્તકો, શાહી કલમ વગેરે માગ્યાં, પણ તે કાઢ આપતું નથી.—ને મીઠાઈ પણ મળતી નથી!”



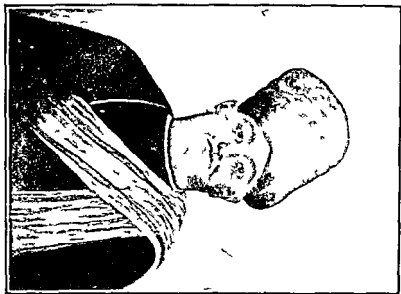
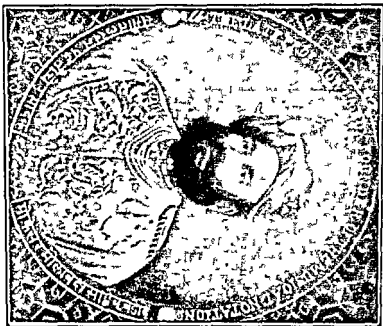
श्री १०८ स्वामीजी महाराज



श्री १०८ स्वामीजी महाराज

આ હેતુ પતનસ્વરૂપ, નીચસ્થ સ્વરૂપ;—મહારી જોડે અકારણ વિરુદ્ધતા કરીને પાછળથી પસ્તાયલો, છતાં પશ્ચાત્તાપ દર્શાવતો અચકાતો, ફરી સન્ધિ કરવાને ઉત્સુક નારાયણ, મહારા અક્ષમાશીલ સ્વભાવને લીધે એ હેતુ મૂઠ ધચ્છાને પ્રતિધ્વનિ હું ના આપી સક્યો તેથી નિરાશ થયેલો નારાયણ; આ હેતુ કરુણ સ્વરૂપ; આ વિચિત્ર ચિત્રધટના મહારી સમક્ષ એક પછી એક ચાલી જાયછે.—અને

આરંભમાં જવનિકાની પાછળ અદૃશ્ય રહેલો નારાયણ સંસર્ગમાં આળ્યો, જોડાયો, છૂટ્યો, પછી લુપ્ત થયો; તે આ જીવનપાર અદૃશ્ય થયેલો નારાયણ ખીજી અભેદ જવનિકા પાછળ રહ્યોછે; એ અભેદ જવનિકા ભેદીને આવતો ઝંખી અવાજ આ હું શો સાંભળું છું?—“મહાશય! હું તો ‘પાગલ’ છું. ત્હમને અન્યાય આપ્યો હોય તો ક્ષમા કરજો.—અહિં હું સુખમાં છું; પણ એક બે બાબતથી ક્ષાન્ત’ થઈ ગયો છું; બ્રૂંગાળીમાંથી બાપાન્તર કરવા માટે પુસ્તકો, શાહી કલમ વગેરે માગ્યાં, પણ તે કોઈ આપતું નથી.—ને મીઠાઈ પણ મળતી નથી!”



(૨૯)

કેટલાક સંગીતાચાર્યો

હાકરદીન ફત્તેલાલ, મનુરામ, શાન્તારામ, આદિત્યરામ,
મૌલાબક્ષ, ખાદમહુસેન, ઘસીટખાન

સંગીતના વિષયમાં મ્હારો અધિકાર શો ? ત્હમે પૂછ્યો. ના પૂછતા
હો, તો કહું છું કે પૂછો. કેમકે આ સંસારમાં બહુ વાર થોડી મૂડીએ ઘણો
બદલાવ આવેછે. આ બાબતમાં મ્હારું પણ સ્થાન હેવું જ છે. ત્હમા મ્હારો
દોષ નથી. હું કહું છું છતાં લોકો માનતા નથી, કે સંગીતમાં મ્હારે વિશે
જે નિપુણતા મનાય છે, તે થોડી મૂડી ઉપર જ સ્થપાય છે. કાંઈક સુરમાં
ગણતર રાગ ગાઈ જાણું, સંગીતશાસ્ત્રનાં ટેટાંકાં અંગો વિશે બહુ જ જ્ઞાન
ધારું, એકાદ એ ચર્ચાઓ એ શાસ્ત્રના વિનિષ્ઠ અંગને લગતા પ્રશ્ન ઉપર
કરી, — આ પાયા ઉપર કીર્તિમંદિર ચણાય ખરું ? છતાં, “લટનું બોપાળું”
નાટકમાં ભોળામઝને કુમારે અને હરિયાએ માર મારીને કમવ કરાવ્યું
હતું કે “મિયા સાહેબ, હું વૈદ છું, જોષી છું, ગાંધી છું, મવંડર છું,
હળમ છું, કલેકર છું, મોચી છું, કહો તે છું,” — એમ, બગાડકારે
કબૂલ કરાવવું હોય તો કહું છું કે હું સંગીતશાસ્ત્રી છું. બાકી મલ
વાત તો આટલી છે: બાળકાળમાં થોડુંક શિલ્પ સંગીતનું લીધું, પછી
થોડોક અભ્યાસ રાખ્યો; બસ. પછી મજેક ગોપાળ બહેન
“શ્રુતિસ્વર સિદ્ધાન્ત” નામના નિબંધનું અંગ્રેજી કરવાનું મને મેલ્યું
એ પ્રશ્નને લગતા નાદશાસ્ત્રાદિકનો ખાસ અભ્યાસ કરીને અંગ્રેજી

લખી ખર્વેના વાદની પોષ્ટતા ઊધાડી પાડી અગ્રેજીમાં એ જ પ્રશ્ન ઉપર Modern Review માં ચર્ચા પ્રગટ કરી આ મૂડી બાધીને ઈ સ ૧૯૧૬ ના માર્ચમાં ૨૦ મી થી ૨૪ મી સુધી સંગીત પરિષદ વડોદરામાં ભરાઈ તે વખતે એ જ પ્રશ્ન ઉપર નિબંધ વાંચ્યો. રા ભાનખડિ જેવા સંગીતશાસ્ત્રી જોડે ખાનગીમાં તે પૂર્વે ચર્ચાઓ કરેલી આ ઉપરાંત મહારા બાલ્યકાળથી માડીને મહારા પિતાને પ્રતાપે આરા સારા સંગીત કલાકારો નાં ગાયનવાદન માનગવાનો લાભ મળ્યો. આ મહારી અધિકાર સામગ્રી

આમ હમણા છેવટના વાક્યમાં સૂચવેના અનુભવો આજના મુકુરમાં પ્રગટ કરવાની કોમેદ છે વડોદરાની સંગીતપરિષદમાં હિન્દુસ્તાનના જુદા જુદા દેશી ગળ્યોમાંથી પ્રખ્યાત ગરૈયા આવેના તહેમાનો એક સર્વોત્તમ મહેને લાગેયો. તેને પ્રથમ લાલુ ઉદ્દેપુરનો પ્રખ્યાત ગરૈયો ઝાકરુદીન ખાન પરિષદને પ્રથમ દિવસે રાત્રે રાજમહેલમાં સંગીતનો મેળાવડો થયો તે પ્રસંગે ઝાકરુદીને તથા હેની જોડમાં રાખેલા હેના ભત્રીજાએ ગાયુ તે તો આકર્ષક ના લાગ્યુ એક જ રાગમાં પુષ્કળ વખત રોક્યો. ને તે પણ એક જ સ્વરપ્રક્રિયા રમ્યા કરીને કટાળો આપ્યો. એથી પણ અધિક કંઠના ઊંડાણમાંથી હા-હા-હા-હા-એમ અતિમન્દ્ર સ્વરો કરતા પણ વિશેષ અમધુર સ્વરો જાણે પોતે હસતા હોય કે ભસતા હોય એમ કાઢીને સભા સર્વને હસવુ જ આવે એમ કર્યું બાકી પછીથી આલાપમાં તેમજ એકમુખે ગાયુ તહેમા કેટલાક વિસવાદી સ્વરોની રચનામાં ખૂબી ઠીક બતાવી હતી મન્દ્ર અપ્તકના સ્વરો નેવામાં પણ પ્રવીણતા દર્શાવી પરંતુ aesthetic (રસિકતાની) દૃષ્ટિએ તો જિનતા લાગી

પણ એ જ ઝાકરુદીનને બે દલાડા પછી સાલજ્યા તે વખતે અદ્ભુત રૂપાન્તર જ થઈ ગયેનું લાગ્યું પરિષદનો ચર્ચાત્મક કાયકમ પૂરો થયા પછી સંગીતના પ્રયોગ થયા, તહેમાં ઝાકરુદીને ભૈરવી ક્રુપમાં અને વડોદરાના કૈયાજી હુસેને ખ્યાલમાં ગાઈ બતાવી તે ઉત્તમ કલામય હતી, એ સંગીતવિધાન હૃદયને આનન્દલોકમાં ઉપાડી જાય હેવું હતું પણ એથી

પણ વિશેષ સાંજે વળી સંગીતપ્રયોગ થયા તે વખતે તો ઝાકરુદીને હૃદય કરી; પોતાના કરતાં પણ ચઢી ગયો. શું વિષત બૂમિમાં વિચરતું સંગીત હતું ! પરબૂમિમાં વસતાં પ્રિયજનોની પાસે એ સંગીત પોતાની પાંખો ઉપર ચઢાવીને મ્હને લઈ જતું લાગ્યું; આ જીવનમાં દૂર વશેલા પ્રિયજનોની સંમુખ પાછો મ્હને સ્થાપ્યો. “હે પ્રભુ ! આ કેવી ઉન્નત, મધુર, હૃદયવેદના !”-એમ ઉદ્ગાર થયો.

એ પ્રસંગે દ્રાવિડ સંગીત પણ ઉમદા સાંભળ્યું. પંચાંગા કેશી નામના મદરાસના સંગીતશાસ્ત્રીએ ગાયું અને વાયોલિન વગાડ્યું તે પણ દિવ્યતાનાં દર્શન કરાવનારું હતું.

અધા ગવૈયાઓ કને જુદા જુદા રાગનું સ્વરખંધારણ કહેવાડાવ્યું ત્હેમાં ઝાકરુદીનની સર્વોત્તમતા હેના સ્વરની અતીવ શુદ્ધતાને લીધે સ્થાપિત થતી હતી. સા...રિ...ગ...મ.....એમ અત્યેક સ્વર સ્વતન્ત્ર, પરસ્પરમાં સરી ના જતો, કમ્પટોષ વિનાનો, શુદ્ધ ચોખ્ખા નાણાના રણકારવાળો, કંઠમાંથી નીકળતો હતો.

આ તો મ્હારા જીવનકાળના આ છેડાનો અનુભવ. આરમ્ભમાં હવે બીજું. મ્હારા બાલ્યકાળના ઉન્નાદોનું દર્શન કરાવું.

ફતેહલાલ—અમદાવાદ પ્રાર્થનાસમાજના ગવૈયા તરીકે અનેક વર્ષો, મરણ સુધી, જે જાણીતા હતા, તે પ્રાર્થનાસમાજની પૂર્વે પણ હમારા કુટુંબમાં ગવૈયા તરીકે અતિ પરિચિત હતા. સંગીતનું શિક્ષણ સર્વેથી પ્રથમ મ્હેં ફતેહલાલ કને જ લીધું. પરંતુ સંગીતકલાનાં આદિ બીજ વવાયા છતાં, મ્હને એ શિક્ષણથી ખરો લાલ ના થયો. કારણો અનેક; એક તો, મ્હને ફારસી શીખવવા આવનારા એક ગોહરઅલી નામના સેપદ કુટુંબના મુનશીની શીખવવાની પદ્ધતિ અસહ્ય તરેહની હોવાથી જેમ મ્હને ફારસી ભાષા ઉપર કંટાળો આવ્યો (ફારસીની લિપિપદ્ધતિ પણ એ કંટાળામાં ઉમેરો કરે હેવી-તે વળી જુદું કારણ !) તેમ, આ સંગીત શીખવવાની પદ્ધતિ પણ તદ્દત જૂના રૂઢ પ્રકારની હતી; તે સાથે

એ હિસ્તાદની પણ પ્રવીણતા મર્યાદિત હતી; 'ત્રીજું', મ્હારી 'વિમુખતા; ફત્તેહલાલ તાલીમ આપવા આવે અને નકારા નિશાળિયાને જેમ લણવાનો કંટાળો આવે તેમ, મ્હને પણ કંટાળો શરૂ થાય. આ ઉપરાંત ફત્તેહલાલ ધરના કુટુંબી જેવા અતિપરિચિત હતા—ન્દાના હતા ત્હારથી—એટલે હેમના વચ્ચર પણ ઓછા હતા. એ મિચારા કહેતા કે—હમે તો ત્હમારે મન “ધરડી મુરગી દાલ બરાબર” છિયે (ગૈરયા હિન્દુ કરતાં મુસલમાન વધારે તેથી ફત્તેહલાલને મુસલમાન ગવૈયાઓના સપર્કને લીધે આ કહેવત પરિચિત થયેલી; ખીજું કાંઈ નહિં. વાત કરને ઉશ્કેરાઈ ને બોલે, ગુસ્સે થાય, તો એ હિન્દુસ્તાનીમાં ગુસ્સે થતા.) ફત્તેહલાલ કને શીખવા કરતા હેમને બતાવવા, રમૂજને કરવી, એ વધારે હમારે બધાને ષિય હતું. રોજ બજારમાંથી શાક લઈને હમારે ઘેર (પોતાને ઘેર જતા પહેલાં) ફત્તેહલાલ આવે, તો કેળા કે હેવુ તો હોય તે હમે લૂંટી આપ્યે—હમે એટલે છોકરાં. એક વાર મ્હારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવે ફત્તેહલાલને કહ્યું “ત્હમારે સારાં આંખ્યને ઠુંકક આપે હેવાં ચશ્માં બેઠતાં હોય તો બરફનાં ચશ્માં પૂછીને લેજે.” એ કહે: “હું? બરફનાં ચશ્માં થાય? મનુમાઈ (=કૃષ્ણરાવ) કહે: “હા, હા! સો વરમ સૂંઝી બરફ રાખ્યો હોય તે પથ્થર જેવો થઈ જાયછે.” મિચારાએ માન્યું, તે બજારમાં હોરાની દુકાને બરફનાં ચશ્માં માગ્યાં, તો હેમને હળી કાઢ્યા, ને કહ્યું: કાઢ્યે ત્હમને બનાવ્યા લાગે છે. તંબૂરો લઈને ગાવાના અધિકારી થયા તે પહેલાં ફત્તેહલાલ એક વાર બેસતા વર્ષને દહાડે હમારે ત્હાં સારંગી લઈને ગાઈ, બહોણી લઈને બીજા ગૃહસ્થ-ગમનન (ગમનનંદ?) ફાજદારને ઘેર ગયા. ગલેફમાંથી કાઢવા જાય છે તો સારંગીના ગજને બદલે સાવરણીનું ઢુંઢું!—મ્હારા એક મ્હોટા બન્ધુ આપારાવે આ તોફાન કર્યું હતું.—બધા ખડખડ હસ્યા અને ફત્તેહલાલે કહ્યું: હું લાખા પોલની પોળે દવેલીએ થઈને આવ્યોહું. બધાએ જાણ્યું કેત્હાં તોફાન થયેલું તે. બેસતા વર્ષને દહાડે એક વાર સ્વરણ ખવડાવ્યું ને મ્હા આખો ત્હારે મ્હામાં કુબુઈની નાખીને આપ્યો.—આમ અનેક તરેહની રમતોના

ભોગ બનનારા ફોતેહલાલ તરફ હિસ્તાદ તરીકે માન મળે શી રીતે બિપજે ?

છતાં મળે, પણ તાલીમ આપી અને મહારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવને પણ થોડા વર્ષ પછી ફોતેહલાલે જ તાલીમ આપેલી; અને કૃષ્ણરાવ કુરાલે ગાયક બન્યા. વિનાયક ગુફ પ્રાણે વિદ્યાં ચર્ચે તથા જકે, છતાં ફળ જુદાં થતા માટે ભવબૂતિયે દૃષ્ટાન્ત આપ્યું છે કે પ્રમત્તિ જીર્ણિમ્બો દુગ્રાહે મર્ગિર્ન મૃદાં વચઃ એ કારણુ અર્ધિ પ્રવૃત્ત થયું હશે ? કાંઈક અંશે ખરું. અને કાંઈક એમ પણ હતું કે મુંબાઈમાં હમે કાલેજમાં ભણતા હતા ત્યારે શાન્તારામ સ્લિકંબટ નામના એક ગૃહસ્થ સંગીતવિધાયકનો હમને નિત્ય પરિચય હતો, ત્હેની કનેથી કૃષ્ણરાવને મહારા કરતાં વિશેષ કલાજ્ઞાન મેળવવાના પ્રસંગ થયા હતા. પછીથી કૃષ્ણરાવે આપબળથી કળા વધારે ફળવી તે તો છે જ.

એ શાન્તારામની સંગીતકલા ખરેખરી અદ્ભુત હતી. મીઠ, ગમક, ઇત્યાદિ કલાશૃંગારની ખૂબી; તાન, બિપજમાં, વિવિધતા અને માધુર્યપૂર્તિ; ગાન સાથે સંગીતપરત્વે તેમજ અર્થ પરત્વે (કાંઈક અંશે) રસનિષ્પાદન; ઇત્યાદિ ચાકૂતા શાન્તારામ કનેજ હમે દીડી શાન્તારામ પોતાના આપનાં વખાણુ કરતે કહેતા “હેમનો અવાજ આવડો મ્હોટો છે”—કહીને બે હાથ દોઢ ફૂટ દૂર રાખીને અભિનય કરી બતાવતા. સ્લિકંબટજી હરિકીર્તન કરતા હતા એમ કહેતા. તે તો ભણે પણ સ્લિકંબટ મહારા પિતાને મળ્યા આવતા ત્યારે એટલું તો કહેતા કે—“હમારા ઘરમાં રોજ ચાર નારણ જોઈએ, ચાર, શેઠજી!”—વખને નારણનો પ્રતાપ મ્હોટો અવાજ બનાવવાનો હશે. અસ્તુ. ગુજરાતની ગરબીઓ શાન્તારામ ગાતા તે વખને તો ખરેખરી અદ્ભુતતા કરી નાંખના! “લીધી સડેલી હુરિયે વિચારી પ્રબલ નિર્ગ માયા રે” એ પદ ગાતા ત્યારે જુદી જુદી વર્ણયુતિ લઈને ઉપર તાનની રચના હેવી તો કરતા કે સૌન્દર્યની પ્રસક્ષ જાણી ખડી થતી. મુંબાઈમાં પરિચય થયા પછી, અનેક વર્ષે, મહારા પિતાના મરણ પછી; ફાંચાંદરામાં

રત્નાગિરિથી રમ્મ ઉપર આવેલો ત્યારે મણતર મિત્રાને બોલાવીને શાન્તારામ કને ગાયન કરાવ્યું હતું. (પ્લેગને લીધે શાન્તારામ મુખાર્થી ન્હાથીને વાંદરે હમારી પડોશમાં આવીને રહ્યા હતા.) તે વખતે આ પંક્તિ ઉપર સૌન્દર્યમન્દિર હેમણે અદ્ભુત રચ્યું હતું. એ સ્વપ્નસૃષ્ટિ હતી છતાં વારંવાર મ્હને દેખા દેછે. તાજમહાલની સ્વપ્નસૃષ્ટિ પથ્થરમાં કાયમ રહીછે, - બલે; આ સ્વપ્નસૃષ્ટિ મ્હારા હૃદયમાં, સંસ્કારબલે, રસજ્વલિતા દહ પાયા ઉપર કાયમ રહીછે. - આ પ્રસંગે એક રમૂજ થઈ હતી. ત્યાં બધાને જ્ઞેયાયો. શાન્તારામે ચ્હાનો ખાલો હાથમાં લીધો, અને ગાતા હતા તે ગાયા ક્યું— આંખળા બોળા જોઈને, ત્યાં હજી અરમ છે એમ ખાતરી કરી લઈ ને, ખાલો અહર હાથમાં રાખીને ગાવાનું ચાલૂ રાખ્યું; ગાવાની ધૂતમાં હાથનાં મન્દ અદોલનો કરતા હતા; હમણાં ત્યાં ટોળારો, હમણાં ત્યાં ટોળારો; હમે ચેતવ્યા; પણ સાંભળે કણિ? તાન બિપજની ક્લારચનામાં તહીન ગાયક હતા!

હું તો રત્નાગિરિ નાંકરી ઉપર ગયો. મ્હાણું કુટુંબમંડળ વાંદરે જ રહ્યું. શાન્તારામ રાજ સાંઝે ફરવા જતે હેમની કને આવતા; માર્છ સંભળાવતા; મ્હારા પુત્ર નલિનકાન્તને સંગીતકલામાં પ્રવેશ કરાવતા; નલિનની ચાલાકી જોઈ લીધી એટલે ગાયકનું દ્વપણ કસબચોરીનું—એક વાર પ્રગટ થયું. નલિનને એક અમૂક રાગની ચીજ જોઈતી હતી; શાન્તારામે હા કહી; નોટણકમાં છે તે હું લખી આપીશ, એમ વચન આપ્યું; “મ્હારા મળામાં હાર રહેતો હોય, તો ત્હમને શા માટે ના આપું?” એમ કહે જતા; પણ એ નોટણક કદી બતાવી નહિં.

પાછા ફરેહલાલ તરફ વળિયે. આ લેખ સાથે આપેલી હેમની પ્રતિકૃતિ જુઓ. હેમની પાઘડીની આકૃતિ વિલક્ષણ જણાશે. પણ વધારે વિલક્ષણતા તો એ હતી કે હેમની ગર્ધર્વની નાસમાં દરેક જણ પાઘડી જુદા જુદા ઘાટની પ્રાપ્તિ. ઘાટનું જૂળ મારાઈ મરણીય તો એકજ; પણ રહી જિલ્લત આવે; આંખાસામાં બિલાડીની ટોપો બીકેછે ત્હેરો ઘાટ મૂળ રૂપ, પછી એ ટોપોના જુદા જુદા આકાર હોયછે, તેમ આ પાઘડીઓનું પણ. હેમના સસરા

મનુરામ પ્રાચીના સમાજમાં હેમના સંગીત વખત સારંગી હમેશાં વગાડતા હતા. સારંગી તો મનુરામની જા-હેમની પાઘડી વળી જુદી વિકૃતિની, ગંધર્વની નાત જ સાત દસ ધરની; સૂરતમાં બે ચાર ધર; ખંભાતમાં થોડાંક, સૂરતમાં ફોલ્દલાલનો કાંઠો નગીનદાસ (નગીનો કહેતા, -દાસ, રામ, જે હોય તે) હતો ત્યેજ સૂરતમાં એક વાર મહારા પિતા અને મિત્ર-મંડળ આગળ-“શેર બજારે આ શું કર્યું? વાળ્યો દુનિયાનો દાટ!” એ પદ અજબ કળાથી ગાયું હતું. મનુરામની સારંગી મેં વખાણી, પણ હિમ્મત કરીને એક સૂરતનો ગંધર્વ હતો ત્યેજ સારંગી પણ ત્યેજી જ; મનુરામ અને હિમ્મત બે જથ્થાને એક વાર પ્રાર્થનામંદિરમાં આજોલા; ફોલ્દલાલ પ્રાર્થનામાં સંગીત ગાતા હતા, અને એ બે સારંગીઓ વાગતી હતી તે વખતે આખું ભક્તવૃન્દ ચિત્રવત્ સ્થિર થઈ રહ્યું હતું અને પાદ છે. ગાયનના શબ્દો ગવાય, પછી સારંગીઓ અને તે સ્વરપંક્તિ પુનઃ જીપાડી લઈને વગાડે તે વખતની સ્વરધ્વના અવસ્થા હતી.

ગંધર્વની નાત્યની ખૂબી વ્યક્તિપરતે બિન પાઘડી એ મેં કહી. બીજી વિશિષ્ટતા એ નાત્યની એ હતી કે એક સ્ત્રી જીવતી હોય તો બીજી કરાય નહિં એ રિવાજ. મેદનકૃત હિન્દુ લૉ (Hindu Law)માં એ વિશે જલ્લેખ છે કે અમદાવાદના ગાયકવર્મની નાત્યમાં અને વડનગરા નાગરામાં એક પત્નીનો રિવાજ છે.† ફોલ્દલાલને પુત્ર નહોતો છતાં આ નિયમને એઓ દઢતાથી નામે રહ્યા હતા. એક કોઈક રસ્તામાં તજોલા શિશુને દયાભાવથી જીપાડી લાવીને હેમણે ઉછેરી મોટો કરી પુત્રવત્ રાખેલો. હેનું મહારે નામે નામ પાડયું હતું: નરસિંહરાવ, -જાણીને જ, કાંઈક ગવંથી. એ તો હવે ગુજરી ગયો છે.

ફોલ્દલાલ અસલ તખલ્લી હતો. પાછળથી તંજૂરે લઈને ગાનારા ‘ઉસ્તાદ’ ની પદવીએ આપબળે ચઢ્યા. તે રૂપાન્તરના આરંભકાળમાં એક

† Hindu Law, Mayne IV, 92 હાં બારોડેલ તથા અંબિકામણી પ્રમાણસૂચન પણ ક્યાં છે: 2 Mon. 524 (573), અને V. N. Mandlik. 406.

ઠેકાણે નાચનારીની પાછળ કમ્બરે તબલો બાજી આધીને વગાડવા બેસેલા મહારા વડીલ બન્ધુ આપારાવે પકડ્યા અને ઠપકો દીધો. ‘કે ઉસ્તાદ યઈને હજી આ ધધો કરોછો? ત્હારથી પ્રતિજ્ઞા લીધી. પછીથી તો પ્રાર્થના-સમાજના ગવૈયાયવા તે બધો સમય કેવળ ઉસ્તાદ જ રહ્યા. પ્રાર્થનાસમાજના આરમ્ભકાળથી પોતે મરણ પામ્યા ત્યાં સુધી-લગભગ ૩૫ વર્ષ સુધી એજ પ્રાર્થનાસમાજના ગવૈયા રહ્યા. એ ગુજરાતી પછી હેમની વિધવાએ પ્રાર્થના-સમાજને ૧૦૦) રૂ. દાન કર્યું હતું. પ્રાર્થનાસમાજ અને ફત્તેહલાલ એ બે અવિયોજન્ય વસ્તુ અને કલ્પના હતાં. પ્રાર્થનામાળાના સંગીતમાગની રાગની અનુક્રમશિકા મહારા પિતાએ તૈયાર કરાવી ત્હાણે રાગનાં નામ વગેરેનો નિર્ણય કરવામાં ફત્તેહલાલની મદદ મુખ્ય હતી. પછી કોઈકોઈ વ્યજે ગળ્યો પણ હેમણે મારી હજે.

પ્રાર્થનાસમાજમાં જોડાયાની પૂર્વે દક્ષણી નાટકમંડળીઓ ગુજરાતમાં આવવા માંડી ત્હેના અનુકરણમાં ફત્તેહલાલે એક નાટકમંડળી કાઢી હતી. પોતે સૂત્રધારને રથાને બેસા રહેતા;—સૂત્રધાર તે સંસ્કૃત નાટકોમાં પ્રસ્તાવનાના દૃશ્યમાં આવીને હુમ્મ થાયછે અથવા હાલની મિશ્ર સ્વરૂપની ગુજગતી રંગભૂમિમાં આવે છે ત્હેવા નહિં; પરંતુ અસલની દક્ષણી નાટક મંડળીઓમાં આખા નાટકનો ખેલ ચાલે ત્હેમાં ઓક કોરસના જેવું રથાન લેનાર, પદ-પંક્તિયો ગાયકમણ ગાય અને નંદ તે ફરી ગદ્યમાં બોલે, હેવા સૂત્રધાર. ફત્તેહલાલનો વાસ, પાડોશી સંબંધ, ભવૈયાઓ જોડે હેનો, ભવૈયાઓમાંથી ચૂટી કાઢીને નટવર્ગમાં દાખલ કર્યા હતા.—મહીપતગમભાષ્યે ભવૈયાઓની ભવોઈ વખતની અશ્લીલતા કાઢવાનો પ્રયત્ન જંદુ કરેલો; પૂર્ણ સાહસ્ય મળેલું નહિં. ફત્તેહલાલે, અજાણતાં જ, એ અશ્લીલતા આમ ભવૈયાઓને નાટકના ચીજામાં નાખીને પૂર્ણ રીતે, તેટલા વખત પૂરતી તો, કાઢી નાખી. આજકના હાથમાં હાનિકારક ચીજ કે રમકડું હોય તો તે તદ્દન છીનવી લેવાને બદલે ખીણું ત્માડુ રમકડું આપિયે છિયે તેમ આ પ્રકાર બન્યો હતો. પરંતુ એ રમકડું જલદી જ ભાગી ગયું હતું; કારણો અનેક હતાં. એક કારણ એ હતું કે જેવા આવનારામાં શેઠિયાવર્ગમાંના ફત્તેહલાલના આશ્રયદાતાઓ,

આપણે તો ધરના જ કની-કરીને, વગર ટિકિટ આવતા હતા. જગજીવનદાસ ખુશાલદાસ નામના કાયસ્થ ગૃહસ્થ અમદાવાદમાં ડેપુટી કલેક્ટર હતા તે ફત્તેહલાલને આ કામમાં પૂર્ણ આશ્રય આપતા હતા. હેમણે પોતાની પાસે બેઠેલા એક શેઠિયાને કહ્યું (ફત્તેહલાલે ખાનગીમાં પેલી વગર ટિકિટ આવવા બાબત ફરિયાદ કરેલી તેથી કહ્યું).—“—ભાઈ શેઠ! રામભાઈની નાટક-મંડળી વખતે તો લાલ રંગની ટિકિટો હતી, આ ફત્તેહલાલે લીલા રંગની કાઢી છે, મ્હારી જુનો આ રહી, ત્હમ્હારી કેવા રંગની છે?”—શેઠ શરમાઈ ગયા ‘કાઈ ખ્દાનાં કાઢ્યાં. ટિકિટ ખરીદ કરી.

શ્રીજી કાગળ ભવૈયાની નાટક ભજવવા માટે ‘અયોગ્યતા,’ અશિક્ષિત દશાને લીધે, અને શિક્ષણ આપીને તૈયાર કરવાનું ફત્તેહલાલમાં અ (હવે તો ગુજરાતી રંગભૂમિ ઉપર પ્રવીણ નટો-અને સાધારણ નટો પણ-એ ભવૈયા (ન્ટરંગાણા) વર્ગમાંથી જ ધણે ભાગે પ્રાપ્ત થાય છે.) એ અશિક્ષિત-તાનો એક રમજી દાખલો: દક્ષણી નાટકમાં પતિના મૃત્યુ વખતે પત્નીના વિલાપમાં “શિવ! શિવ! પ્રાણનાથ!” એમ ઉદ્ગાર સાલજો, તે જ વચન આ ભવૈયાનટે પાર્વતી બની પોતાના પુત્ર ગણપતિનું માથું શિવે કાપી નાંખ્યાથી વિલાપ કર્યો ત્હા પણ વાપર્યું: “શિવ! શિવ! પ્રાણનાથ!”

ત્રીજું કારણ: ફત્તેહલાલ કને નાટક વસ્તુનું ભડોળ કશું નહિ. એકનું એક નાટક ભજવતા હતા: અર્પિાદરણ પોતે પ્રેમાનંદકૃત અર્પિાદરણની કથા ગાતા હતા-બહુ સારી ગાતા હતા; તેટલી મામગી જ તેમનું ધન હતું. તે ઉપરાંત નાટકના રૂપમાં કથાને ફરવવાની કળા પણ હેમનામાં નહિ.

ફત્તેહલાલ આલ્પકાળમાં નગરશેઠને ઘેર પોતાના વડુવા ત્યાં જતા, વડુવા ભજનો તવનો પૂજા વખતે ગાતા જૈન ભોજકોને મ્થાને. તે વડુવા ગુજરાં પછી એ સ્થાન નગરશેઠને ઘેર ફત્તેહલાલને (નગરશેઠ પ્રેમાભાઈ તો ‘ભાણિયો’ કહીને જ બોલાવતા; તે ‘ભાણિયા’ ને) મળ્યું. પછી પ્રેમાભાઈ શેઠનાં ભાણેજો-હુડીસિંગના વંશજો-ને ત્હાં, વગેરે શેઠિયાવર્ગમાં દૃમતો પ્રવેશ થયો. એમ કરતે ભવૈયાઓનો સંપર્ક બહુધા નીચ વર્ગમાં ગુટેનો, તેથી કક્ષામાં ફત્તેહલાલ પરિક્રમણે કરતા હતા. આ અંતેજને ત્હાં

અમલદારોના સંપર્કનો પણ શકિં ફતેહલાલને બહુ હતો; મ્હારે ઘેર ફલાણા સાહેબ આવ્યા, એમ જવનું કારણ પ્રાપ્ત કરવાનો મોહ આ વાતમાં પ્રેરક-
 ત્વિશ્વ હતો. બીજું કારણ પોતાની ભવૈયા પાડોશીઓમાં છાપ પાડવી-
 હેમને ઘેર તો ફલાણા અમલદાર આવેછે. !-ભવૈયાઓ સંગીતનું કાંઈક
 શિક્ષણ મેળવવાની આશાએ ફતેહલાલને ઘેર વગર પગારે સેવા કરતા, ચલમો
 ભરી આપે, ચ્હા આણી આપે, ઇત્યાદિ પરંતુ એક ભવૈયા પાડોશી સાથે
 જમીન બાબત ટંટો થયેલો, કોર્ટ ચઢેલા, તેથી આમ છાપ પાડવાનો મોહ
 હેમને હતો આ મોહને અંગે બે રમૂજ બનાવો નોંધું: સત્યેન્દ્રનાથ ટાગોર
 અમદાવાદમાં ડિસ્ટ્રિક્ટ જજ હતા તે વખતમાં પ્રાર્થનાસમાજમાં વ્યાખ્યાનો
 આપી, બ્રાહ્મસમાજનાં સંગીતો મ્હારા પિતા કને બાધાન્તરમાં ઊતરાવી,
 વગેરે કરીને બહુ સહાયતા આપતા હતા. ફતેહલાલને ટાગોર સાહેબ પોતાને
 બંગલે સંગીતશિક્ષક તરીકે બોલાવતા હતા. આ સંબંધને જોઈ ફતેહલાલે
 ટાગોર સાહેબને પોતાને ઘેર આવવાને નિમંત્રણ કર્યું. આવ્યા. હમે-મ્હારા
 પિતા, હુ, બન્ધુ કૃષ્ણરાવ વગેરે, પણ હતા. ફતેહલાલે સારમંડળ (=સ્વર-
 મંડળ) ફારસીમાં જોને કાનૂન કહેછે તે વગાડ્યું. (કાનૂન, સિતાર, એ બે
 વાદ્ય હતાં; તખલા તો બાતલ કરીશુ). પછી ટાગોર સાહેબને કહ્યું: “સાહેબ!
 ચ્હા, તૈયાર કરાવ્યોછે. પીગો?”—પ્રથમથી આ વાત થયેલી જ નહિં.
 ટાગોર સાહેબે ડોકાવડે ના જ કહી બિચારાનો ચ્હા બમડ્યો. હમે પણ ચ્હા
 વિનાના રહ્યા!

બીજો બનાવ, વધારે રમૂજ. રમોલિ કંઈ કોર્ટના જજની જગાએ
 મિ. ખરસેદજી માણેજી ખરસેદજી હતા. હેમની જોડે પણ ફતેહલાલે
 પરિચય થોડો થલો સાધેલો. એકવાર હેમને પોતાને ઘેર આવવાનું નિમંત્રણ
 આપવાને ગયા. સિપાઈ જોડે કહાવ્યું: ફતેહલાલ આવ્યાછે. સિપાઈ પાછો
 આવ્યો: સાહેબ પૂછેછે—“ફતેહલાલ સો કયા?” જવાબ મોઢલ્યો: “પ્રાર્થના-
 સમાજમાં ગવૈયા છે તે.” (તો તો ખરસેદજી નામ વગેરેથી ફતેહલાલને
 જાણજે ખરા). પાછો સિપાઈ સવાલ લાવ્યો: “પ્રાર્થનાસમાજ સો કયા?”
 ચોખ્ખો ઉત્તર કહાવ્યો. પાછો સિપાઈ સવાલ લાવ્યો: “કયા કામ હૈ?” જવાબ

કહાવ્યો: “આપકું ઇજન (= નિમંત્રણ) દેનેકું આયે હૈ. “ પાછો સવાલ આવ્યો: ઇજન સો કયા ?”—ફતેહલાલ કંટાળીને ચાલી ગયા !

ફતેહલાલની કનેથી હું પૂર્ણ કલાલાલ ના પ્રાપ્ત કરી સકયો હેનાં અનેક કારણો મહેં બતાવ્યાં. હેમની જ્ઞાનમર્યાદા એ મુખ્ય કારણ હતું જ. ભૈરવી, ખમાચ, મોરહ, મલ્હાર, જલજયવંતી, બિહાગ એ મુખ્ય રાગ હેમના હતા. ખીજા રાગ ધણીમાં પ્રવેશ પૂરો હેમનો નહોતો. કહાનડો ગાવાનું કહિયે તો “કહાં નહા ?” કહીને શ્લેષની રમતમાં પાત ઊડાવે. બાકી આવડ તો ખરી; બધાએ કહાનડા નહિં આવડતા હોય; દરબારી કહાનડો અને બાગેસરી (વાગીશરી) કહાનડો આવડતા હતા ખરા. ખીજા રાગ પશુ આવડતા, ભૈરવ, ટોડી, પીલુ, જંગલો, સારંગ, બિલાસ ઇલાદિ ઇત્યાદિ. પશુ એ રાગ ઉપર પ્રભુત્વ ઓછું. તેમ વળી હેમનું ગાયન સાદું; મીઠ, ગમક, તાનની સૂક્ષ્મકળા, વગેરે નહિં. તાન પશુ સાધારણ. અને, મહારા બન્ધુ બાબારાવ કહેતા કે, કોઈ પશુ રાગ ફતેહલાલ ગાય તહેમાં તાન લેતી વખતે ખમાચના સૂર લળી જતા હતા. વળી, મહેં ખાસ જોયું હતું કે, ધ્રુપદ, (ચૈતાલ ધ્રુપદ) ગાતાં હેમાં મીઠ, ગમક, આવે, પશુ તાન પલટા અસ્થાને જ ગણાય, છતાં ફતેહલાલ ધ્રુપદમાં તાનપલટા આછી દૂરિત કરતા, ગાયકવર્ગમાં જેને અતાર્ધ કહે છે, તહેવા અતાર્ધ એ ન્હોતા, તેમ પ્રભુત્વધારી ઉસ્તાદ પશુ ન હોતા. એકાદ વાર અનુકૂલ કલારસિક મંડળમાં ફતેહલાલે પશુ ઉસ્તાદને શોભે હેવી ખ્દાર કરેલી મ્હને યાદ છે. મર્દાની, મીઠો, અવાજ એગુણ હોતો. અને ગાતે મુખમુદ્રા લગીર પશુ બગાડતા નહિં. સૂર પ્રયમ સાચ. તવ શુદ્ધ બંગ શુદ્ધ મુદ્રા એ કહાનડાનું ધ્રુપદ મ્હને ફતેહલાલ શીખવતા તહેમાંની શુદ્ધ મુદ્રા એ હેમનો ગુણ હતો.

મનુરામ

મુખમુદ્રા બગાડવાની કળા જોષ્યે તો ફતેહલાલના સસરા મનુરામની. આખો ચૂંચળો કરી નાંખે, ત્રાલ, કપાળ, દાદી—આખા મુખને વાંકી ચૂકી કરચોલીઓ પાડી દે !—અને હેમાંથી સ્વરરચના, જાનલક્ષી અશ્વત્થ

સુંદર કાઢે ! સસરા જમાઈને બનાવ નહોતો; ખાનગી કારણ—સમરાને વારસ કોઇ ના મળે—ને જમાઈ બધું લઈ જશે એ ધાશંકા ! ગાયક તરીકે વિરોધ—“હેને શું આવડે ?” એ મનુરામની તિન્નકારદષ્ટિ; અને તે માધાર. ફત્તેહલાલની આવડ થોડી જ, મનુરામ ખરા ગવૈયા (સારંગિયા ઉત્તમ તે તો હું કહી ચૂક્યો છું) ફત્તેહલાલ નિયમિત તાલીમ મળે આપના તાલેવામાં મનુરામ મળે કહે —“હણુમા તમને શી તલીમ આપે છે ?” [‘હમણુ’માં બ્યવય કરીને ‘હણુમા’ જ ઉચ્ચાર એ ક્રિત્તા પ્રિન્સિપાલ વર્ણવ્યું જેવો વિદ્ય ન Phenomenon (ક્રિત્તાનિમિત્ત)નો ઉચ્ચાર ‘ક્રિત્તાનિમિત્ત’ કરતો, તો પછી બિચારા અર્ધશિક્ષિત મનુરામને શું દસવું ?) મહેં કહ્યું:—શું ચાલે છે તે તો કહે: મહારી કને તમને એ જ દલાડા તાલીમ થયો તો ખરા ?”

ફત્તેહલાલની સંમતિથી તેમ ક્યું અને ખરે ! એ તાલીમમાં જ મળે મનુરામે અજબ લાભ આપ્યો ! દેહી દેહી ચત્ર મુઘર સુંદર નાર એમ શરૂ થતી સોરઠની હુમરી મળે શીખવી તોમાં સૌન્દર્ય નવું જ આવડ્યું. સૂરની વિશુદ્ધ મનુરામમાં ખરેખરી હતી—જે ગાનકલાનો પાયો છે. ફત્તેહલાલ તે મળે અપી સકયા નહોતા. મનુરામનો આટલો જ મંરકાર શાન્તારામના સમાગમે થયેલા લાભ, ઇલાહિને પરિણામે અનેક વર્ષો પછી ઈ સ ૧૮૯૮ માં હું સિન્ધથી—હાથ બાગીને લાંબી જાઉં પર—અમદાવાદ આવ્યો, ત્યારે મહારા એક ત્રણ વર્ષના માંદા પુત્રને “બોમ્બડોથી હમે જિતયારે લોલ” એ ગરબી હું ગાઈ સંભળાવતો હતો, તે ફત્તેહલાલે, આવી ચઢીને, સાંભળી, અને કહેવા લાગ્યા: ‘નનુમાઈ ! તમારા સૂર બહુ જ સરસ, સાચ્યા, થયાઝે.” મહેં મનમાં કહ્યું: “હેમાં તમને જસ આપવાનો નથી”

સસરા જમાઈને બનાવ નહોતો; છતાં ફત્તેહલાલ ગાય અને જોડે મનુરામ સારંગી વગાડવાને આવે તે ‘આદિશિવલ’ સંબંધ સાચવવામાં વાંધો નહોતો. તોપણ, ફત્તેહલાલની ફરિયાદ એક એ હતી કે—હું ગાતો હોઉં, મજાનગી, હોય, ને વચમાં એકદમ મનુરામ સારંગીને ખાળામાં સવાડીને તુરબો તુન તુન તુન તુન મેળવા મંડી ગય ! કાંઈક અંશે આ ફરિયાદ રસભંન થવા માટે સાચી હતી. પણ જમાઈના ગાયનમાં વિષ

નાંખવાના હેતુ કરતાં, મનુરામની સંગીતવિષયમાં તીક્ષ્ણ શ્રવણશુદ્ધિ, જરાક પણ સ્વરદોષ ના ખમાય, ઝીણો સ્વરદોષ પકડી કાઢીને વાદ્ય સુરથાપિત કરવાની ચીવટ, એ કારણ વધારે સાચું હતું.

ફત્તેહલાલની આકસ્મિક મરદાજરી હોય ત્હારે મનુરામ પ્રાર્થના-સમાજમાં ગાયકનું સ્થાન લેતા હતા. પણ ત્હેમાં બહુ વિજય નહોતો મળતો. આંખ્યે મોંચીતે ગાયે જ જાય એ કહેવ હતી. રાજદો સુશ્રાવ્ય બનાવતા નહોતા. પ્રાર્થનામાળાની પ્રથમ આવૃત્તિનાં ટાઇપ મ્હોટાં હતાં, તે ખપી ગઈ પછી બીજામાં ટાઇપ કંઈક ન્હાનાં રાખેલાં, તે મનુરામને ચરમાં સાથે પણ ઊક્ષતાં નહોતાં. તેથી પોતે આખી પ્રાર્થનામાળાનો સંગીતભાગ એક લાંબા પાનાંના દેરી કાગળના ચોપડામાં મ્હોટા અક્ષરે બાળબોધ લિપિમાં ઊતારી લીધેલો તે પોતે વાપરતા. અક્ષર સુંદર લખતા; લલિયાનું કામ હેમણે ગણવામાં કરેલું. એ મનુરામ સનાતન ગૌનમાં વિલીન થયા!

મૌલાબક્ષ

કવિ આદ્ય વાલ્મીકિ, વ્યાસ, કાલિદાસ આદિ વિનાશથી,
મંધર્વ વેદ પ્રમાણ નારદ કળા શારદ ન્યાં રમી:

x	x	x	x
x	x	x	x
x	x	x	x
x	x	x	x

મુજ ધન્ય ગુર્જરભૂમિ તું! બડ બાગ્ય આ તુંજ બાળથી!
પુર ધન્ય વીરક્ષેત્ર તું! હીપતું તેજ વિરાળથી!
અંકે લહી આનંદ માને આજ ચિત્રક હસ આ!!
ગાયન તથા કવિતા તણા શરી સુરજ પદ્ય તારા અહા!!!
તે પૂર્વ પ્રેમાનંદ . અનુપમ બક્ષમૌલા સાયમા
દિન દિન કળાથી ધવલ લલ્લવળ હસ હાથે રો' સદા!!!

('એક ચિત્રદર્શન'—હ. હ. 'મુવ.

મૌલામક્ષને અચાત વર્મમા નહિ મૂકાય હરિ હર્ષદ ધ્રુવે જેને આ પક્ષિયોમાં, નામનાં અગોનો—છન્દના નિયમને સાચવવાને—અત્યય કરીને, અમર કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો તે અચાત તો નાજ કહેવાય મૌલામક્ષની મૂર્તિ નજર આગળ આણુધુ તો ખડાગુ, થોભિયા, દાઢી, ના વિભારથી ભરેતુ, મિશાળ આખ્યોવાગુ, સિદ્ધ જેતુ મુખ પ્રથમ પ્રગટ થાયછે આ લેખ સાથે મૂકેતુ ચિત્ર મૌલામક્ષની તરુણ અવસ્થાનું હશે એમ લાગેછે, છતા મહે ઉત્તરકાળમાં દીડેલી મૂર્તિની છાયા આપેછે ખરુ બનાવની ચિત્ર મૂક્યુ નથી ગાયનની કળાનો શગી મૌલામક્ષ—એમ હરિલાલે કીતિ ગાઈછે ‘ચિત્રદર્શન’ હેમણે રમ્યુ તે સમયમાં મૌલામક્ષની કીતિની ખ્યા પૂર્ણ રૂપે અદેની હતી હેના અનેક કારણો હતા વડોદરાના રાજદરબારનો આશ્રય, ગુજરાતમાં કાઈક મિલક પ્રચાર પામેતુ વાઘ ખીન, તે વાઘ ઉપર સારુ પ્રભુત્વ (મુખ્યત્વે ખીનકાર તરીકેજ મૌલામક્ષની ખ્યાતિ હતી), આપણા દેશન સંગીતને પાશ્ચાત્ય notation સ્વરચિહ્ન પદ્ધતિમાં રચાપવા નો અપૂર્વ અને આદિ પ્રયાસ મૌલામક્ષે આરંભેનો તે વિવક્ષણ યોગ,— ઇત્યાદિ કારણો.

વડોદરામાંજ પડી રહીને પોતાની કળામાં મૌલામક્ષ નિમગ્ન રહેત તો પ્રમિદ્ધિમાં આવ્યા તેટલા આવત નહિ અમદાવાદ વગેરે સ્થળોમાં પોતાની કલાનું પ્રદર્શન કરવાને લીધે ગુજરાતમાં એ નામ પરિચિત થઈ ગયુ હતુ ઈ સ ૧૮૭૬ મા કે તે શુભારમાં મૌલામક્ષને મદારા પિતાએ અમદાવાદ બોલારી એકાદ મહિના સૂધી પદરૂણા તરીકે રાખ્યા હતા ખીનકાર તરીકેની હતી ખ્યાતિને લીધેજ બોલાવેના હેતુ ખીન પણ ઘણુ ઉત્તમ પ્રકારનુ હતું હેવા નાઘ આપણી તરફ બનતા પણ નહિ ખીન વગાડતી એ મૂર્તિ અત્યારે પ્રત્યક્ષ કરુધુ ખીનના મે મ્હોટા તુંમડામાંનુ એક ખમાં ઉપર આવેતુ ખીનનુ ખાળામાં, વચમાં મૌલામક્ષનું માથુ તે ત્રીણુ તુબકુનુ ગળે ખીનના ગભીર નાદમાંથી મીડ ગમક વેરતા એ ખ્લાકાર હેમાં તદ્દનીન રાગના આનાપ ગભીર મર્દાની અને મધુર અવાજથી કરીને રાગની રૂપમૂર્તિ ખડી સુરેખ કરતા, મૌલામક્ષ બેઠેલા દેખુ છુ

મૌલાબક્ષ ગવૈયા તરીકે પ્રથમ વર્ગમાં બેસે એમ તો નહોતું હમારા કૃતેહલાલ તો ગાયકવર્ગને સુલભ ઈર્ષ્યાથી હેને વખોડતા જ હતા એક રાગ મૌલાબક્ષે ગાયો મહારા પિતાએ પૂછ્યું. “આ કયો રાગ?” ઉત્તર — “નારાયણી” થયું આ નામ આપણી તરફ જાગેલું નહિ કૃતેહલાલ આ વખત હાજર હતા, તે માછળથી હસવા લાગતા અને નારાયણી રાગ કહીને રમૂજ કરતા પરંતુ મહેને કેટલાક વર્ષ પછી જણાયું કે કલ્યાટિકમાં અને ગુજરાત, ઉત્તરહિન્દુસ્તાનમાં રાગના નામમાં અને કેટલીક વાર સ્વરૂપમાં ભિન્નતા છે વસ્તુતઃ નારાયણી રાગ નામમાં હસવાનું કાંઈ નહોતું અને મૌલાબક્ષે એ નામ જોડી કાઢ્યું પણ નહોતું.

મૌલાબક્ષની જ્ઞાનમર્યાદા બીજે એક પ્રસંગે તો જણાઈ આવી અમદાવાદમાં હેમના નિવાસના માસના માળામાં લગભગ રાજ મૌલાબક્ષનું ગાયનવાદન હમારે ઘેર થતું હતું એક દિવસ હમારા મિત્રમડળમાંના એક દુર્ગાશંકર નામે વકીલ જાતે ગાયનમાં પ્રવીણ, મૌલાબક્ષને કહે લનિત રાગ ગાઓ આડા અવળા બીજા રાગ હેણે ગાયા લનિત રાગ ના જ ગાયો એ રાગ હેને આવડતો જ નહોતો—અથવા તો એ નામ દેના મુલકમાં જાણેનું નહિ હોય ગમે તેમ હો, ગાયો નહિ બધા દેની મર્યાદા સમજી ગયા પછીથી એકાન્તમાં મહારા એક સંગામાંના ગૃહસ્થ—ગાનકલામાં રસિક અને પ્રવીણ, મૌલાબક્ષને લોકા નક્રમાં હૃદયાર પુલાવેડે એમ માનનારા હતા તે—તથુરો લઈને બેઠા અને લનિત રાગ ખરા લનિતથી હેમણે ગાઈ સલાજાવ્યો.

[‘લનિત રાગ’ શબ્દોથી કોઈ એમ ના મોની જાણે કે ઓહો હેમા તે શું લાવો, હું ગાઉં કરીને “કરણુરાજ તું ક્યાહ રે ગો” એમ લનિત છન્દ લલમરવાની ઘેનાઈના કરશે. ‘લનિત’ એ નામ એ રાગનું અને એક છન્દનું એમ અકસ્માત જ યોગ આપ્યોએ બાકી રાગ અને છન્દ એ બે વસ્તુઓ મૂળ પાયાથી જ જુદી છે, તે કહેવું પડશે’ મ્હે અનેકવાર એ બેદ બતાવ્યોછે છતાં લાગેડે કે કહેવું જ પડશે થોડા દિવસ ઉપર જ એક યુવકે વાત કરી કે ગુજરાતના એક

જાણીતા કવિને કોઇક પોતાનું કાવ્ય મોકલ્યું હોવા ઉપરમા એ કવિએ લખ્યું કે “તમે ‘રાગ વિદ્યાગ’ એમ લખ્યું છે, ને વિદ્યાગ રાગ શું તે હું જાણતો નથી, એટલે આ કાવ્યમા છંદના ગુણદોષ શા છે તે હું જાણી નહિ સકું”!—તો ટકામા હું કહીશ કે છંદનું સ્વરૂપ વર્ણુશ્રુતિની માત્ર—સધુતા અને ગુરુતા—એ ઉપર જ ઘડાયછે, અને રાગનું સ્વરૂપ તો સ્વર-નાદશ્રુતિ—સરિગમ પાસાદિ સમ્પ્રદાયી જાણિયે છિયે તે સ્વર) ના ઉચ્ચવચપણા (pitch) વડે બધાયછે છંદ તે કાલમાન (time-measure) ઉપર આધાર રાખેછે તથા રાગ તે સ્વમાન (sound-measure) ઉપર આધાર રાખેછે આ કારણથી જ કોઇ પણ છંદ જુદા જુદા રાગમા ગાઈ સકાય અને છંદ તરીકે સ્વરૂપ કાયમ રહે |

વિચિત્રાન્તર માટે ક્ષમા નહિ માગુ ગુજરાતના મોટા મોટા પદ્ધિના હજી આ બાબતમા બૂઠ્ય કરેછે, નેથી વાર વાર ચેતનજીનો નાદધ્વનિ કરવો પડેછે—મૌલાબક્ષ અમદાવાદમા હમારા પહરણા તરીકે રહ્યા તે દરમ્યાન મહારા પિતાએ તથા મહે કુટનાક આનુરાગિક લાભ હોવા સમાગમથી લીધા હતા તારવો તિહારો અવ્યયાર હૈ એ બજન મૌલાબક્ષ કારી રાગમા બહુ હૃદયસ્પર્શી બનાવીને ગાતા હતા, તે મહારા પિતાને બહુ જ ગમી ગયું, અને હેમણે તે જ નમૂનો લઈને, કુટનાક શબ્દો પણ સમાન રાખીને તાલ્લા ત્હમે પ્રમુ સમર્થ છો એ પ્રાથનાસંગીત રચ્યું અને પ્રાર્થના માળામા દાખલ કર્યું અને ગીતની હૃદયવેધક શક્તિ સમગ્રાય તે માટે અહિં બેતાગુધુ

તારવો તિહારો અવ્યયાર હૈ

તારો ના તારો તારવો

મક્ષાચન તાર પિન તારવનો વામ વીના,

વિના મન્નિત તારો તો તારવો તિહારો હૈ

તારવો

તારવા ત્હમે પ્રજ્ઞા સમર્થ છો

જેવા હુ ત્હેવા તારવા

અવગુણ દોષો અપાર નાથ છે હમારા,
 દયા કરી તારો તો તારવા સમર્થ છે. તારવા૦
 યોગ્યતા નથી તથાપિ આરા રાખું છું ત્હમરી,
 દીન બહુ પાણો તો પાળવા સમર્થ છે. તારવા૦
 મુક્તિપદ માગવાની હામ કેમ ચાલે મહારી,
 દૃષ્ટા કરી આપો તો આપવા સમર્થ છે. તારવા૦
 કઠણાનિધાન નામ નાથ છે ત્હમારું માટે
 પાપતાપ કાપો તો કાપવા સમર્થ છે. તારવા૦

આ પ્રાર્થનાનું પદ—મહારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવે એક વાર હમારા કુટુંબમંડળમાં હેમના નિસર્ગકલાવિધાનથી ગાયું, તે વખતે મહારા પિતાની એક મશિઆઈ બ્હન એકાગ્ર ચિત્તે સાંભળતી હતી તે, પદ ગવાઈ રહ્યા પછી બોલી: “મનુભાઈ! મહોટાભાઈનું આ પદ સાંભળવાની સાથે આપણે કેવાં દીન બની જઈએ છીએ!”—આ શુભ પરિણામ માટે મનુભાઈની સંગીત-કલાને, મહારા પિતાના ભક્તિરસિક કવિત્વને, અને હેની પછાડી રહેલા પ્રેરક બળ—મૌલાબક્ષ—ને યથોચિત્ત યશ બહેંચી આપવાનું કામ કહાય છે.

મૌલાબક્ષે મળે એક ખમાયત રાગનું ભજન આ સમયમાં શીખવેલું યાદ આવે છે.

પરમેશ્વર એક તુ મજ રે પ્રા...ન
 પરમેશ્વર એક તુ મજ રે.

સ નિ ઘ પ મ ગ મ મ પ...સ નિ સ ઘ નિ પ
 સ નિ ઘ પ મ ગ મ મ પ...સ નિ સ)

શ્વેત ન પીત ન રત્ત ન કરો,
 સકલ સૃષ્ટિ રચ્યો મો પ્રમુ હમારો;
 એક વ્રદ્ધાકો હૃદે વીચ તું રલ રે ધ્યા...ન
 પરમેશ્વર એક તું મજરે.

મૌલાબક્ષની સાથે એક હેમનો પાચિત બાલક કાળિયો નામે મુસવમાન
છોકરો દસ અગિયાર વરસનો, હતો. હેણે મ્હને ત્રિતાલનો એક ન્દાનો
મ્હારે શીખવેલો. યાદ આવેછે:

^૨તિક્ ^૩કિટિ ^૩કિટિ ^૧કિટિ । ^૦ધિક્ ^૧કિટિ ^૧કિટિ ^૧કિટિ ।

^૨થ ^૩કિટિ ^૩કિટિ ^૦કિટિ । ^૧ન ^૧કિટિ ^૧કિટિ ^૧કિટિ ॥

એ બાલકના મુખમા આ મ્હારો, હેના હાથના તાલપ્રદાન સાથે, મ્હ
રમૂજ ઉપગમનો હતો, ખાસ ન નો ઉચ્ચાર કરતે અનુસ્વારનો રણુકાર બદ
મીઠો લાગતો હતો.

મૌલાબક્ષની સંગીતકલાની મશાદિતના હતી જ. અને તે સાથે ટે-
લાક હસપુ આવે હેવા હેના ગાનપિલાસ હતા. હેની નકલ શાન્તારામ
લિક્કલટ કરતા તે હૂમહૂ. પરંતુ જે વખતે મૌલાબક્ષ ખરા સ્વરૂપમા
ખીલતા તે વખતે તો આપણને ઉદાસ આપી હૃદય આપણા અંદર ઊડેછે
એમ લાસ થતો. હેવો એક પ્રસંગ ઈ સ ૧૮૭-ના હુનાળામા બન્યો
હતો. હમારા સગામા લક્ષપ્રસંગે મ્હારા પિતા અને બધુ કુટુંબમડળ વડોદરે
ગયુ હતુ, ત્રેમાભાઈ શેઠની દુકાન-દુકાન એટને ન્દાની સરખી હવેતી-મા
હમને જિતારો આપ્યો હતો. આ પ્રસંગે એક દિવસ ત્રીજા પ્હાગ પડી મૌના
બક્ષનુ ગાયન હમારા જિતારામા થયુ. ત સવિતા પરબ્રહ્મ પ્રમુખ નિત્ય નિરતર
ધ્યાન ઘરુ એ સુપ્રસિદ્ધ શૈલીનું પદ મૌનાબક્ષે મૂળ રાગ બહલીને ધન્યાશ્રી
(શાન્તારામ કહેતા કે લોકો ધન્યાશ્રી જે ને કહે છે તે ખરુ જોતા બીમપનાસી
રાગ છે-તે મતે બીમપનાસી) રાગમા ગાયુ, અને ખરે કંઠની ગમ્ભીરધ્વનિ
યુક્ત મીઠાશ, સંગીતકલાના ચમત્કાર, એ સર્વ સાજની સામગ્રીની મદદને
લીધે નહિ પણ મદદના વાતાવરણમા, અદ્ભુત ઉદાસપ્રદ બન્યા હતા.
સર્વ શ્રોતાવર્ગ ચિતાર્પિત થઈ ગયો હતો. એ શ્રોતાવર્ગમા ૬ એક
પૂણ્યમા બેઠા બેઠા.

“સુણતો હર્ષ ક્રુદ્ધ મોદે”

કોઈના જોવામા જાણવામા આવુ એમ હતુ નહિ.

એક બીજો નવીન જ્ઞાનલાલે "મૌલાબક્ષ કનેથી એ સંપ્રદાયમાં થયો" તે નોટાઈશન પદ્ધતિ વિશેનો પાશ્ચાત્ય સંગીતમાં staff notation જેને કહે છે તે નમૂના ઉપર આપણા સંગીતમાં ઘટતા ફેરફાર સાથે સ્વરસંજ્ઞા પદ્ધતિ દાખલ કરવાનો પ્રયાસ "મૌલાબક્ષે" આરમ્બ્યો હતો; એ વસ્તુના આદિયોગ્યકંતરીકે "મૌલાબક્ષનું જ" નામ નંધવાનું છે; એ પદ્ધતિના શુભદોષ તપાસવાનું આ સ્થળ નથી; મૌલાબક્ષની પછી બીજા આધુનિક સંગીત-શાસ્ત્રીઓએ આમ સંજ્ઞાપદ્ધતિયો સૂચવેલી છે. મૂળે એ પદ્ધતિ મૌલાબક્ષે સમજાવી રહેલો મનોધ્ય મૂળે થયો નહોતો. સામાન્ય રીતે ગીનતા નમૂના બિતારવા માટે એ યોજના ઠીક હતી. પરંતુ આપણા દેશનું સંગીત સ્વરૂપ-ઘટનામાં, કલાવિધાનના પ્રકારોમાં, હેતુ તે અસાધારણ છે, સ્થૂલ સંજ્ઞાદિકથી અગ્રણ્ય, અનિયંત્ર્ય, જે ૧૭ કે મીડ, ગમક, ઘટકડી, તાન બિપજ, ઇસાદિને સંજ્ઞાપદ્ધતિમાં સ્થાપવાનું કામ અશક્ય જેવું જ મૂળે હતું પણ લાગે છે.

આ મૌલાઅક્ષ. હેનો સમાગમ થયા પછી લગભગ આઠીસ વર્ષે એ કલાકાર જોડેનો સંબંધ, હેના મરણ પછી લાંબી મુદ્દે, સત્કારવાનો પ્રસંગ મ્હારે એક આત્મો હતો. વડોદરા સરકારની મદદથી મૌલાઅક્ષે સંગીત શાળા કાઢેલીતે હેની પાછળ હેના પુત્ર મુર્તુજાખાનના ઉપરિપણા નીચે ચાલતી હતી. જમાનો બદલાયો વડોદરામાં એક રશિયન બંડમાસ્તર સરકારી બંદનો અધ્યક્ષ આત્મો; ફેદિસિસ હેનું નામ, - fiedis (વાંસળી) બહુ જ ઉત્તમ કલાપિધાનથી એ વગાડતો હતો. વડોદરામાં સંગીતપરિપદ્ધિ. સ. ૧૯૧૬ માં મળી તે પ્રસંગે મ્હેં હેની વાગ્ધનાના પ્રયોગ જોયા હતા, અને હું મુગ્ધ થયો હતો. આપણી સંગીતપદ્ધતિનું ચકલ કરી લેવાની આજ્ઞાકી હેનામાં સરસ હતી. - કાલકમે મૌલાઅક્ષવાળી શાળા ઉપર આ વિદેશી કલાકારનું લક્ષ ગયું. એ શાળા કેવળ જૂની પદ્ધતિથી અને અસરકારી રીતે ચલાવાયછે, મુર્તુજાખાન એ શાળાના ઉપરિપણા માટે લાયક નથી, વગેરે' પુકાર આ કલાકારે તન્ત્રાધિકારી મંડળ આગળ આપ્યો. દીવાન રા. અનુઆઈ નંદચંદ્રે (હવે 'સર' થયાછે તે સર અનુસાઈ)

મહે તથા સંગીતશાસ્ત્રવિદ્યાર્દ રા ઓંકારનાથને મુર્તિઆખાનની પરીક્ષા લેવાને વડોદરે બોલાવ્યા હમને બનેને સરકારી 'અતિથિસત્કારગૃહ'માં જિતારો આપ્યો હતો જુદા જુદા ખડમા ચોડીક વાર પછી મુર્તિઆખાન મહેને મળવા આવ્યો, હેના પિતાના વખતનો જુનો સ મન્થ કાંચુ જાણે કચ્છાંધી હેણે સોંધી કાઢ્યો હશે ત્હેનું સ્મરણ આપીને હેણે મહેને હેના પેટ ઉપર પગ મૂકાય નહિ એમ સહાયતા માગી મહે કશું વચન આપ્યું નહિ, અપાય પણ શી રીતે? ગુણદોષના ધોરણ ઉપર જ નિણય બાંધવાનો હતો.

ચોડાક કલાક પછી અતિથિગૃહમાં જ પરીક્ષા માટે બેઠક થઈ દીવાન મનુભાઈ ઓંકારનાથ, હુ, અને ટ્રેદિલિસ-એટલા જણા સાલજવાને બેઠા બે તખ્તરા, બે સારગીઓ, મદદગ, તમલા, અને હાર્મોનિયમની સાજ સામગ્રી હતી હાર્મોનિયમ મહે કાઢી ન આવ્યું, એ સંગીતની વિશુદ્ધિને બગાડનારી બના છે ઓંકારવાવને અને ટ્રેદિલિસને પણ મ્હારી એ વાત ગંભી બે તખ્તરાની મદદમાં ટ્રેદિલિસને દૂપણ લાગ્યું, મહેને કાનમાં ફરિયાદ રૂપે કશું હુ કશું બોલ્યો નહિ તખ્તરાના નાદધ્વનિથી સંગીતપોષક વાતાવરણ ઊભું કરવામાં આવ્યોત્ર દૂપણ મહેને લાગ્યું નહિ, દૂપણ હુ ગણતો પણ નથી -(અનખત વગર સાજ સામગ્રીએ ગાવાનું સામર્થ્ય પાશ્ચાત્ય ક્યાકારોએ સારું ખીનવેતું છે ત્હેની ના નહિ) મુર્તિઆખાને ગાવાનું શરૂ કર્યું મ્હારી ખાતરી થઈ કે શાસ્ત્રીય ગાનકના આ ગૈયોને લબ્ધ થઈ છે, અને હેના પેટ ઉપર પગ મૂકવાની ખટખટ કાઈક ઇર્ષ્યામૂલક હતી અથવા એ ત્રાણા પોતાને હસ્તગત કરી લેવાના ગૌરવસોભથી ઉત્પન્ન થઈ હોય એમ સભવ છે ટ્રેદિલિસ મહેને ધીમે રહીને કહે 'જુઓ, પાછળ બેડો.

† ઓંકારનાથને બદલે હુ ઓંકારલાલ નામ બોલું જણતો હતો. તે નામ મહે કહ્યું એટલે હેમણે સુધાર્યું, મ્હાર નામ ઓંકારનાથ છે' મનુભાઈ કહે "હુ પણ ઓંકારનાથ જ જાણું છું" એટલે ધીમે રહીને ઓંકારનાથ બોલ્યા 'મ્હારા ઉપર આપના પત્રોમાં ઓંકારલાલ'નું આવડું હતું.

એ ભરૂચના વતની છે, 'ગાયક મહાવિદ્યાલય'માં હતા પછી લાહોર તરફ જઈ રહ્યા બંને પ્રાણી છે હેમને હું હિન્દુસ્તાની જાણતો હતો ભરૂચી નીકળ્યા આખું નામ ઓંકારલાલ ગૌરીચક્ર ઉપર

પેલો બીજો હેની જોડે ગાયછે.” મ્હેં કહ્યું: “એ તો રિવાજ છે.” ખોજ કાઢવી એ જ હેતુ હતો. બાકી મુર્તુજાખાનનો અવાજ પહાડી સરસ હોવો હતો, અને તાન જિપજની શક્તિ આપબળની અને આપકળની હેવી તો સુસિદ્ધ હતી, કે હેવી મદદને દોષરૂપ ગણવા જેવું કાંઈ પણ નહોતું મુર્તુજાખાનની ગાવાની શૈલી મ્હને તો સારી લાગી; તાનની સમતોલતા, મીઠ, ગમક, ઇલાદિ રસમય લાગ્યાં. ફ્રેદિલિસ વળી મ્હને કહે: “જુઓ, ખેસુરો થયો!” મ્હેં સમ્યક્તાથી ડોકું ઢલાવ્યું કેવળ છિદ્રાન્વેષણ હતું. (જે કે, ફ્રેદિલિસના ગયા પછી ઓંકારનાથે મ્હને સ્વતન્ત્ર રીતે કહ્યું ખરું કે કોક વાર ખેસુરો ગાયછે. મ્હને એ ટીકા માત્ર પોતાનું ચઢિયાતાપણ જણાવવા માટેની લાગી.)

મનુભાઈ મ્હને કહે: કાંઈ પ્રશ્ન પૂછવા છે?” મ્હેં ઓંકારનાથ તરફ ઇશારત કરી. હેમણે કહ્યું: “લલિત રાગ મ ઉપર જોર રાખીને ગાઈ જતાવો.” ગાયો. મ ઉપર આવર્તા ઘમાં હેતું મિથણ થતું હતું એમ બૂલ્ય ઓંકારનાથે જતાવી. “notation ત્હમે કરોછો?” ઓંકારનાથે પૂછ્યું. મુર્તુજાખાને ગદ્યાંતહાં કર્યાં. એમ ગમરાવાની જરૂર નહોતી. મ્હારે મતે તો આપણા સંગીતને notation ગોડે એમ જ નથી. પણ મૌલાબક્ષે શરૂ કર્યું, અને ખવે, ‘સંગીત મહા વિદ્યાલય’ વગેરેએ ‘ઈશન’ પોત પોતાની રીતે નકામી જિપાડી; એમ છે. પછી ઓંકારનાથે એક તાન ગાયું, હેના સ્વરાનુક્રમ જિપજવવાનું કહ્યું. મુર્તુજાખાને તે ખરોખર જિપજવ્યા. કહિં કહિ ક્ષતિયો યઈ; પણ એકંદર ઠીક હતું. આ કળા વિષમ છે અને ભલભલા હેમાં બૂલ્ય પકડી ના સકે, પકડે તો ઘણીવાર ખોટી પણ પડે. ઓંકારનાથે એક ચીજ ગાઈને પૂછ્યું: “આ કિયો રાગ?” મુર્તુજાખાને જાણનારો જવાબ દીધો. “હમારી ક્યુટી પદ્ધતિ છે; હેમાં ને ત્હમારામાં રાગનાં નામ જુદાં પણ હોયછે.” (મુદે વાત ખોટી નહોતી). મ્હેં પ્રશ્ન પૂછ્યો: “સોરઠ અને દેશ એ બે રાગમાં શો ભેદ છે તે ગાઈને તથા સ્વર. વગેરેમાં ભેદનું બીજ શું છે તે કહીને જતાવો.” હેણે બંને રાગ ગાઈ જતાવ્યા. ખરોખર જિતયો. ‘સોરઠ રાગમાં બંને ગાન્ધાર વિશેષ રીતે લાગેછે’

એમ કાંઈક ખુલાસો કર્યો. અત્યારે મ્હને યાદ તથી. મ્હારી ડાયરીમાં હેની પૃથ્વી નોંધ નથી.

રાત્રે ભોજન પછી મનુભાઈને બંગલે ઓંકારનાથે ગાયું. તે સંબંધની મ્હારી નોંધ ડાયરીમાં આમ છે: “કળા સારી છે, કસરત સારી છે. પણ તાનની પદ્ધતિ તદ્દન જૂના ઉસ્તાદો જેવી, grace વિનાની balance વિનાની છે. બાકી અવાજ ઉપર કાંઈક પ્રભુત્વ છે; જોકે અવાજમાં જોર નથી, અને નાકમાં ગાયછે (મ્હારે મન એ મ્હોટી ખામી છે; અવાજ ઉપર ખરું પ્રભુત્વ ના હોય તે જ માણસ અનુનાસિકત્વનો આશ્રય લે.) ખાદમહુસેન, ઝાકરુદીન વગેરે ખગ ઉસ્તાદોના અવાજ કદી પણ નાકમાંથી નીકળ્યા નથી.”

પરીક્ષાનું પરિણામ ઓંકારનાથ તથા હુ પોતપોતાનો રિપોર્ટ સ્વતન્ત્ર મોકલી દઈને જણાવીશું એમ ઠરાવ્યું. તે જ રાત્રે હું વાંદરે જવાને બપોરો. સ્ટેશન ઉપર જને ફ્રેદિલિસ મ્હારી જોડે મોટરમાં ચઢી બેઠો અને મ્હારું વલણ જાણવાનો બહુ એ પ્રયાસ હેલ્લે કર્યો; મ્હેં કહ્યું: “હજી રિપોર્ટ હમારે જઈને લખી મોકલવાનો છે.” એ મનમાં બહુ ચીંતાયો. મ્હેં રિપોર્ટ અનુકૂળ લખી મોકલ્યો. ઓંકારનાથે પણ તેમજ ક્યું હશે. આખર નિર્ણય શો થયો તે હું સ્પષ્ટતાથી જાણતો નથી. પણ, મુતંજાખાનને ચેનસન આપી, શાળા ફ્રેદિલિસની શાળા જોડે ભેળવી દેવી, નવી પદ્ધતિથી ચક્ષાવવી, એમ કાંઈક યોજના થઈ હતી. (હમને બનેને પરીક્ષક તરીકેની શ્રી પાછળથી મળી ગઈ). ફ્રેદિલિસે નવીન બંડ બોલું કર્યું છે. તે ખરેખર અપૂર્વ, મોહક, અને વૈનિષ્ઠ્યથી ભરેલી યોજનાવાળું છે; હેમા શક નહિં.—મ્હેં સાહિત્યપરિષદ વખત અમદાવાદમાં, ઈ. સ. ૧૯૨૦ માં શેઠ અમ્બાલાલ સારાલાઈને ત્યાં ગાર્ડનપાર્ટીમાં સાંભળ્યું હતું.—મૌલાબક્ષના પુત્રનું મર્દન કરીને આ રસિક ફલામન્દિર ચણાયું હશે, તો પણ બહુ ખેદનું કારણ નથી.

આદિત્યરામજી

આદિત્યરામજીની ખ્યાતિ સંગીતશાસ્ત્રી તરીકેની મ્દારા પિતાએ સાંભળીને હેમને નિમન્ત્રણ મોકલ્યું હતું. કેઈ સાલમાં એ હમારે ઘેર આવ્યા.

તે સાદ નથી. પરંતુ ઈ. સ. ૧૮૭૫ અને ૧૮૮૦ ની મધ્યમાં એ વાત હશે. આદિત્યરામ સંગીતમાં કૃદાળ હતા; અને વિશેષતઃ મૃદંગના વાદ્ય વિશે પ્રવીણતા હેમની ગણાતી હતી. હેમની ગાનકલા સંબંધે એક કથા કહેવાતી હતી; હિન્દુસ્તાની ગવૈયાઓની સમક્ષ આદિત્યરામે ગાનકલાના પ્રયોગ એકવાર કર્યા; બધા ઉસ્તાદોએ ગમ્ભીર મુખ રાખીને સાંભળ્યા ક્યું; ગાન-કલામાં કશી ખોટી કદાઈ નહિ, સરમા, તાલમાં, તાનમાં બિપ્રજમાં, આમી કાઈ નીકળી નહિ. એટલે ઉસ્તાદમાંનો એક ખોટો: “ડીક હૈ; ગાના હૈ તો બહુત અચ્છા; લેકિન,—કુછ આરતીકી બો આતી હૈ.” બહુભયંકનાં મન્દિરોમાં ગાનકલાની શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ સારી સચવાય છે; પરંતુ હેમાં અમુક પ્રકારની શૈલી હિન્દુસ્તાનની કલાથી ભિન્ન હોય છે, તે ભિન્નતાને મન્દિરની આરતીના ધૂમાડાની વાસની છાયા વિશે આમ ઉલ્લેખ કરીને ખાંસાહેબોએ ઉપહાસ કર્યો હતો.

અરતુ. આદિત્યરામ હમારા અતિથિ થયા. સાથે હેમનું શિષ્યમંડળ હતું: એક ધનજી નામનો નેત્રાન્ધ નાગર મૃદસ્થ હેમાં હતો; મૂળજી નામનો બીજો શિષ્ય—પાછળથી સ્વતન્ત્ર ગવૈયા તરીકે જે મૂળજીસાથે પ્રખ્યાતિમાં આવ્યા હતા તે,—અને બીજું બે ત્રણ જણનું મંડળ હતું. ધનજી સારું શાન્ત પ્રકૃતિથી ગાતા હતા. આદિત્યરામની જોડમાં મૂળજી ગાતા હતા; પણ ત્હેમાં નકામાં તાનમાં ઘોડાં ઘુસાડીને, પોતાની વ્યક્તિતા આગળ પાડવા જતા હતા, તેથી હમને કંટાળો આવતો હતો. એ જ મૂળજી મ્હારા પુત્રના સમ વખત ઈ. સ. ૧૯૦૨ માં હમારે ઘેર આવેલા અને ગાયેલું તે વખતે અજબ સુધારો, તફાવત ફેરફાર, હેની ગાનકલામાં થયેલો દીડો.

આદિત્યરામની પ્રભાવ સ્થાપનારી મૂર્તિ^૧ બુલાય એમ નથી. હેમનું અભિમાનરહિત આત્મચરણ પણ અપૂર્વ હતું. હેમનો પ્રાચીન રીતિનો પહેરવેશ, સાદાર્થ, સર્વ નજર આગળ આવે છે. જામનગરી પાધડી, વળવાળી ઘટના, મહાદેવની જટાનાં ગૂંચળાની પેઠે વીંટાઈ ચડે જતી (જટાની પેઠે અણીવાળી રોચ નહિ, પણ ઉપર પણ મ્હાળ સપાટીવાળી), એક આબૂએ ઢળી જતી,—એ સ્વરૂપ જોઈને મ્હારા પુત્ર ભલિનકાન્તે *leaving a long*

નામ આપેલું (આદિત્યરામની પાધડી તો હેણે ના દીઠેલી; બીજી જામનગરી લીંબડીના ગણેશજી દુબળને માથે દીઠેલી તે વખતે એ નામ આપેલું); હવે leaning tower માથા ઉપર રાખનારી આદિત્યરામજીની મૂર્તિ અસારે પ્રત્યક્ષ કરું છું.—ગાનકલામાં સાદાપણું, પથ શાન્ત સમતોલતા, એ હેમનું મુખ્ય લક્ષણ હતું. તાલશાસ્ત્રમાં પૂરી નિપુણતા હેમની હતી; અને હેમની કનેથી મહેને તાલને સંબંધે એક નવીન જ્ઞાન, અને સાચું જ્ઞાન, મળ્યું તે કદી બૂલાશે નહિં. લગ્ન શબ્દ સંગીતશાસ્ત્ર અને કલાને અંગે લોકો, અર્થ સમજીને નાસમજીને ગમે તેમ, વાપરતા હતા, વાપરેછે. એ શબ્દનું ખરું સ્વરૂપ હમને આદિત્યરામે વિવેચન અને પ્રયોગ સાથે સમજાવ્યું. ત્રિતાલની માત્રા ૮, દીપચંદીની માત્રા ૧૪; આ બંનેનો સમન્વય પ્રયોગથી કરી બતાવ્યો; એક શિષ્ય ત્રિતાલના તાલ, માત્રાની સંખ્યા ગણતો જઈને, આપતો હતો; બીજો તે જ આરમ્ભલક્ષણથી દીપચંદીના તાલ, માત્રાસંખ્યા ગણતો જઈને, આપતો હતો; ત્રિતાલનાં ૭ આવર્તનો અને દીપચંદીનાં ૪ આવર્તનો પૂરાં થવાની સાથે બંને તાલધટનાનો સમાગમ સંપૂર્ણ થયો. (૮x૭=૫૬; ૧૪x૪=૫૬ એમ ૫૬ માત્રની પૂર્ણતાએ એકતા થઈ). આમ એક પ્રકારના તાલનો લય, વિલીનતા, બીજા પ્રકારના તાલમાં, થઈ માટે હેનું નામ લય. આ ઉપરથી પંજી, ગાનનો લય, ગાનની શેઠ, વગેરે વગેરે શબ્દો સાચાબૂઝા રૂઢ થયા. આ નવું જ્ઞાન મહારા મનમાં સ્થપાઈ ગયું છે; હજી હું એ છોડીશ નહિં; દુરામદ કહો તો ભલે.

આદમહુસેન

આ ગવૈયાને મહારા પિતાએ ઈ. સ. ૧૮૭૮-૮૦ માં વડોદરેથી અમદાવાદ બોલાવ્યો હતો. ગવૈયા તરીકેની હેની કીર્તિ તે સમયમાં બહુ પ્રસરી હતી. અને ખરે એની ગાનકલા અદ્ભુત હતી: પહાડી અવાજ, અસાધારણ માધુર્યથી ભરપૂર, રાગના આલાપ, તાન, ઇલાદિમાં ગમ્भीરતા વગેરે આ શા મુલો સંભારું?—હમારા લાખા પટેલની પોળ્યના મકાનની દીવાનખાનાની મેડીમાં ગાયન શરૂ થયું. મિત્રમંડળ અણતર

હાજર હતુ, મધા સંગીતની કદર જાણનારા આશરે ૩૦-૪૦ જણા હતા યમનથી શરુ કર્યું, અનેક રાગ ગાયા પ્રત્યેકનો પ્રથમ આલાપ કરે—એ આલાપથી રાગનું સ્વરૂપ વાતાવરણમાં હેવુ તો ભરી દે કે સર્વત્ર એ રાગનુ જ દર્શન થાય, પછી એ રાગનુ ધ્રુપદ ગાય ત્હેમા પણુ ગમક, મીઝની લલિત ગૂથણી,—ધ્રુપદમાં તાત્કાલિકતાની અદ્ભુત સમતોલના સ્થાપે, પછી તેજ ગગનો ખ્યાલ ટપ્પે કનચિત્ તે રાગની હુમરી, એમ ગાયા ક્યુ ઓલવામાં હેવો મીઠો । “ હા હુજુર ! આપકી જે ખુશી હોગી સો સુનાઉંગા । સમ રાગ સુનાઉંગા ’ કરીને ‘ ઉસ્તાદોના મયકાથી મુક્ત, આલમાન વિનાનો આ ગવૈયો પ્રથમ જ દીડો આ ગાનની મોહની મહે જુદી જ રીતે અનુભવી દીવાનખાનામાં એડે એડે થોડા રાગ મહે સાલગ્યા પછી જોડેના ખડમાં જઈને ખાટનામાં પડયે પડયે હુ સાલગતો સૂનો, એ શ્રવણની ખુમી જુની જ । ‘ દુરથી ગીત ખનિ ” † નામના લેખમાં મહે પેરોક્ષ શ્રવણના સૌન્દર્યનુ તત્ત્વ દર્શાવ્યું—છે તે હુ અનુભવવા લાગ્યો ગાનાર અદસ્ત, મવ વિક્ષેપનો લોપ, માત્ર મધુર સ્વરસ રોગનુ પ્રત્યક્ષવત્ દર્શન—એ આનન્દસાન્દ્ર લય મધાયો કહાનડા રાગનો આનાપ શરૂ થયો ત્યારે તો હુ એ રાગની પાંખો ઉપર ચઢીને, ખાટલામાંથી જાણે ઊડીને, આનન્દનોકની ચાંનીમાં તરતો હોઈ એમ થયુ હુ ન્હાનપણમાં જુદા જુદા રાગને જુદા જુદા ફૂલના સુગન્ધ જોડે સરખાવવાની તરગનીના કરતો હતો, એ લીલામાં કહાનડો રાગ તે હારસિમાર (મરાઠીમાં પારિગત કુસુમ) જોડે એકરૂપ હુ માનતો આ પ્રસંગે એ અસાધારણ કાર્ષક મંદુર, કાર્ષક કડક, કાર્ષક તેજસ્વી, સુગન્ધના ફૂલનો જ આસ્વાદ હું કરતો હોઈ એમ લાગ્યુ

પણુ—બસ હવે મહુ કરિત્વકરપનાઓ નહિ પ્રગટ કરુ,

ઘસીટખાન

આ કલાકાર સિતારના બજાવેલા તરીકે જ મશહુર હોતો મહાગ એક બન્ધુ આપારાવ સિતારના રસિક અબ્યાસી હતા લાખા પોલની

† “ મનેશ્વર ” અથ ૧ લેઃ ૫૪ ૨૫૦-૨૭૧ જુલો ખાસ ૫૪-૨૬૨, ૨૬૮

પોહ્યવાળા મકાનની અગાશી ઉપરની રાવડીમાં શાન્ત રજનીમાં આપારાવ સિતાર વગાડતા હતા, એ ચાર મિત્રોની સ્થાને; ત્યારે શાન્ત સુખભોમ મહેને બાળકને થતો. મહારા એક શાળાના સહાધ્યાપીએ એક વાર જાત કરેલી કે અમુક માણસ લટ વ્યાસ રાત્રે પોહ્ય બહાર કયા કહેતા હતા; હેવામાં આપારાવનો સિતાર રાવડીમાં બેસીને વગાડેલો સાંભળાયો; વ્યાસ તો મંત્ર-મુગ્ધ બની ગયો.—અસ્તુ વક્તવ્ય એ છે કે તે સમયમાં વલ્લભાચાર્ય સપ્રદાયના જીવનલાલજી મહારાજ મુંબાઈવાળાના સિતારની બહુ જ ખ્યાતિ હતી હેમની કલામાં મીડની ખુબી ખાસ વખણાતી. એ જીવજીવાલજી મહારાજનો સિતાર આપારાવે તથા વડીલ બન્ધુ આપારાવે સાંભળીને વખાણ જે કરેલા તેથી હું પોતાને કમનસીબ માનતો કે—અરેરે, એ જીવજીવાલજીનો સિતાર મહેં ના સાંભળ્યો. કોઈપર સાંભળાવીશુ એમ મહેને આશ્વાસન બન્ધુઓએ આપેલું. પણ તે સુખપ્રસંગ જ ના આવ્યો. પરંતુ એ અણબોગવ્યા સુખનું સાદું આ ઘસીટખાનનો સિતાર સાંભળીને વળી ગયું.

ઈ. સ. ૧૮૭૬ ના હુનાળામાં વડોદરામાં મૌલાબક્ષનું ગાયન સાંભળ્યું તે જ પ્રસંગે બીજે કોઈક દિવસે રાત્રિના શાન્ત સમયમાં હમારા ઉતારાના મકાનની જ ન્હાની સરખી અગાશીમાં ઘસીટખાનને આપ્યા. શ્રીતાઓનું મંડળ ગણતર હતું—૧૫, ૨૦ જણ હઈશું. રાત્રિ અંધારી હતી. આકાશમાં તારા ચમકતા હતા. ઘસીટખાને સિતાર શરૂ કર્યો. શે અહલુત નાદરંગ! આ સિતારનો નાદ સાંભળવાને આકાશમાં તારા આશ્ચર્યમૂલક જ ઊભા હતા એમ લાગે તો નવાઈ નહિ. અને એ સમયે સિતારમાંથી ઉત્પન્ન થતા સ્વર મહેને અદ્વર તરતી સૈન્દર્યમૂર્તિઓ જેવા ખરે, લાગ્યા હતા.

અંતરિક્ષ તરી ચમકતા મધુર વાણસ્ય એક
મગના મુખ રમના તારકસમ દિવ્ય ધરંતા દેહ,
વિલસતા મુજ નયન તણ સમીપ
નિરખિયા એ જિજ્ઞાસા અર્મોરીય."કુ

કુ 'હરવલીખા'—અર્ચણ કાવ્ય.

મહારાજાજી, કૃષ્ણરાવના અલૌકિક ગાનને સાંભળી કાઝેલા વિદ્યારમાં 'ગાન' ને બદલે 'વાણ' શબ્દ મૂકીશું તો મહારાજાજી સમયની હૃદયવૃત્તિ બરોબર બિંબિત થશે. ઘરસીટખાનના સતારસ્વર વિશે પ્રયેજી મહારાજાજી સ્વમંદિરન મહારાજાજી મનમાં સંસ્કારરૂપે રહીને સોળ સત્તર વર્ષે 'હૃદયવીણા'ના આ વિદ્યારમાં પુનર્જન્મ પામ્યું હશે એમ લાગે છે.

સંગીતના સ્વરોનું આ પ્રકારનું પ્રત્યક્ષવત્ દર્શન કેવળ એક વ્યક્તિની તરંગવૃત્તિનું ફળ નથી; અનેક કવિજનની રુચિર કલ્પનામાં હોવા બિહાન છે. જુવો :

“ કે હું રહી લગ્નની વનસ્પતિ,
બેસી તમે નિરતવાદિતને નિહાળે.”

એમ 'પૃથુરાજરાસા'ના આરમ્ભના લાગમાં ભીમગવે પણ નારદની વીણાને પોતાના મૂક થયેલા સ્વરોને ઊંચે ઊડતા એટલી કહી છે.

Effie Leigh ની “Golden Memories” નામની વાર્તામાં સંગીતદેવીની મૂર્તિરૂપ બનેલી સ્ત્રીને વિશે વચન છે કે :

I represented Music, seated on a throne, with a small lyre in my hand. I gazed upwards, *as if my Soul were wandering after the echoing sound.*

અહિં કલ્પના કાંઈક ભિન્ન વ્યવસ્થાની છે; છતાં બીજા સમાન છે.

આ મુખ્ય મુખ્ય સંગીતાચાર્યોનું દર્શન કર્યું. આ શિવાયના ધણા કલાકારોના પરિચયનું વિસ્તારથી વર્ણન કરાય એમ નથી. દૂંકી નામનાં કવિ કરવાથી હિંમંતના કેટલાકને અન્યાય પણ થાય. છતાં નિર્દેશ કરવો પ્રાપ્ત થાય છે. સૂરતમાં ઈ. સ. ૧૯૦૭ ના ડીસેમ્બરમાં ધર્મની પરિપક્વતા એક બંગાળી યુવક, નામે પ્રબોધકુમાર દત્તે આરમ્ભમાં ભજન ગાયું તે આત્માને ઉચ્ચ પ્રદેશમાં તરાવે હેવું હતું તે મહારાજાજી મનમાં નિરંતર રમ્યા કરે છે. ઈ. સ. ૧૯૧૩ માં દાહલિંગમાં બ્રાહ્મણધર્મની કન્યાશાળાની યુવતીઓએ 'એસરાજ' નામના (હિન્દુખાને મળતા) વાણસાથે સંગીતકલા દર્શાવી હતી તે પ્રસંગના

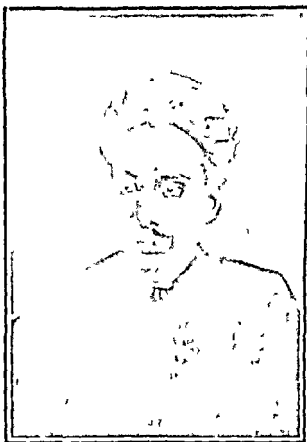
માધુર્યનો આસ્વાદ પણ ભૂલાતો નથી. ઈ. સ. ૧૮૮૭-૮૮ ના શુભારમાં રવીન્દ્રનાથ ટાગોરે શોલાપુરમાં હેમના બન્ધુને ધેર શાન્ત સન્ધ્યા સમયે-ટેનિસ કોર્ટમાં-અદ્ભુત માધુર્ય રેલાવતું ગાન કરેલું ચિરંજીવ લાગે છે. અને તેથી જ ૧૯૨૦ માં અમદાવાદમાં સાહિત્ય પરિષદને પ્રસંગે શેઠ અંબાલાલ સારાભાઈને અંગણે માર્ડન-પાર્ટીમાં એ જ રવીન્દ્રનાથનું ગાન શુષ્કવત્ યદિ ગયેલું જોઈને પૂર્વના સૌન્દર્યની કીમત શતગુણ થાય છે. રા. ગણેશ ગોપાળ ખર્ચેએ થોડાંક વર્ષ ઉપર મ્હારે વાંદરાને નિવાસસ્થાને આવીને ગણુતર મિત્રમંડળની વચ્ચે દિલરુમા ઉપર જે પરમ કલાવિધાન અને માધુર્યવર્ષણ કરતી કરામત કરી હતી તે પણ ચિરંજીવિની જ ગણુંધુ. તે જ પ્રમાણે ગયા જૂન માસના અંતભાગમાં અમદાવાદમાં મહાવિદ્યાલયના સંગીતશિક્ષક રા. શંકરરાવ ખાપડે “વગોડીન” વાદ્યમાંથી મધુરા મધુરા સ્વરોનાં અમૃતમિન્દુ ઝરાવીને જાદુ કર્યો હતો અને અદ્ભુત કલાવિધાન પ્રગટ કર્યું હતું. તે પણ સૌન્દર્યમંદિરના સુવર્ણગદાક્ષમાંથી અનન્તતાનાં દર્શન કરાવનારું અને મ્હને વશ કરી નાંખનારું હતું.

આમ આ બધા માધુર્યરસના પ્રસંગોને વિશે ‘ચિરંજીવ’ જેવું વિશેષણ લગાડવાની સાથે જ હૃદયમાં ઊંડો ખીજો ધમકાર થાય છે, અને ઉદ્ગાર થાય છે કે

વિરમતાં જ્ઞાન વિરમીં સદુ જય,
મધુરતા એ નવ સાંચી રખાય;
મધુરતા અનુપમ કરે સાર
વિનમ્બર કેમ કર્યો કરતાર?

છતાં વળી મનોરથની દ્રાણ જિંવી ભરાય છે, મનમાં થાય છે કે:

તરંગ વિધવિધ મન વિરો જોઈગી જોપને આરા:—
જ્ઞાનમધુરતા શણું સનાતન, પામે ન કરી વિનાસ,
વાસ કરી અનન્તવાને દ્વાર
મધુર સંજીત વસો ચિરકાળ.



દાદા ભાદ્રમ

[૧૪૦૮૫]

(૩૦)

સ્વ. હાજી મહમ્મદ

ઈ. સ. ૧૯૨૧ ના જાન્યુઆરીની ૨૨ મી તારીખે એલિન્સ્ટન કલિજમાં નવા સ્થપાયેલા ગુજરાતી મંડળનું 'મંગલ બાપણ' હું કરતો હતો, તે વખતે મહેને ખજાર ન્હોતી કે હેને આગયે જ દિવસે એક વિરલ સાહિત્ય-સેવક અસ્લાહના દરબારમાં ચાલી ગયો હતો. તા. ૨૩ મીની સાંજે મહારી પુત્રીએ કહ્યું કે હાજી મહમ્મદ ગુજરી ગયાની ખજાર મુ'બાઈમાં ડોક કનેથી મહારા જમાઈ સાંભળી આવ્યા. આ પછી પાંચ છ દિવસે વિક્ટોરિયા ગાર્ડન્સના મ્યુઝિયમના ક્યુરેટર રા. ચૂનીલાલ ઘોડી સાંટાકુઝ સ્ટેશનની ખજાર મહેને મળ્યા, હેમણે આ શોકભરી વાતને સાચી કહી: હાજી મહમ્મદ જોડે મહારો પરિચય માત્ર છ વર્ષનો જ હતો; પરંતુ આ આઘાત મહેને હવે લાગ્યો કે જાણે લાંબા સમયનો મિત્ર મહેં ગુમાવ્યો હોય. મહેં અન્ય સ્થળે કહ્યુંછે કે—જીવનનું માપ વર્ષો વડે નથી થતું, પ્રસંગોની તીવ્રતા, બળ, ધન્યાદીથી થાયછે. છ વર્ષના દૂંકા ગાળામાં હાજી મહમ્મદ સાથે એટલા સતત, નિકટ, પરિચય-પ્રસંગો આવેલા કે હેમની જોડે લગભગ તેર ચૌદ વર્ષના કાલમાનથી જ મપાયેલા અનુભવવાળા કરતાં દરાયુષ્ય મહારું ઓળખાણ અને સ્વભાવપરીક્ષા હતાં. તદ્વસ્તુ.

આ આઘાતની સાથે જ મહારા મનોગમનમાં અતેકાનેક સ્મરણતારક-ગણ તરવરી રહ્યા. એ તારકોનાં પ્રતિબિમ્બ પાડવાનો પ્રયાસ આજ કરુંછું.

સમય—ઈ. સ. ૧૯૧૫ ના જાન્યુઆરીની ૧૪ મી તારીખની સાંજ; સ્થળ—ખેતવાડી મેદાન રોડના દ્રામ સ્ટેશનથી ચૂનામઝડી રોડ તરફ જનારી ગલી. પ્રસંગ આ હતો: દક્ષિણ આફ્રિકાથી આવેલા મોહનલાલ કરમચંદ

ગાંધી તથા હિંમના પત્ની સૌ. કસ્તુરબાના સત્કારાય' મેળાવડો. ત્યાં હું, નલિનકાન્ત, તથા પુત્રી લવંગિકા દ્વામમાંથી જિતરીને ગલીમાં જતાં હતાં. એ જ દ્વામમાંથી જિતરેલા ગયા, ફલંગો ભરતા, તરુણ યોગ્ય ગૃહસ્થે આવીને હમને પકડી પાડ્યા નલિનકાન્તે ઓળખાણ કરાવ્યું: આ હુણ મહમ્મદ અલારખ્યા શિવજી—આ ક્ષણે બીજ રોપાયું. કાલક્રમે સ્નેહના અંકુર પૂટી મનોહર વૃક્ષ પ્રગટ થયું.

ઓમાર ખાયામની ક્રિડા જેરાદ્દ કૃત રુઆયાનનો અનુપમ સંગ્રહ, વિવિધ પ્રસિદ્ધિયોનો, સચિત્ર, હુણ મહમ્મદને ઘેર છે એમ બહુ વખતથી સાંભળેલું. જઈને જોવાના મનોરથ કરેલા, નલિનકાન્ત જ ત્યાં લઈ જવાનો હતો. પછી એ દોઢ માસ પછી છેવટની માંદગી ભોગવી એ માસની અંદર જીવનનો પ્રયાણનો દરવાજો વટાવીને ચાલ્યો ગયો. તેથી વાત અટકી પડી. આમ ઓળખાણ કરાવી બીડી જનારા ચિરલા આત્માને વિવચનૂત કરનારા કાવ્ય—‘સ્મરણસંહિતા’—ની પ્રમિદિમાં હુણ મહમ્મદ: ભરિયમાં સદાયબૂત થયા, એ સ્નેહયોકનાં સૂક્ષ્મ બળોનું અણુગોઠવું જ પરિણામ હતું. કેટલાક માસ પછી સ્નેહીવર્ગ સાથે હું એ સંગ્રહ જોઈ આવ્યો. મ્હારી પત્નીથી હુણ મહમ્મદના મકાનના સખત દાદરા ચઢવા અસાધ્ય હતા; તેથી એ સંગ્રહનો મુખ્ય મુખ્ય ભાગ હુણ મહમ્મદ બીજે પ્રસંગે મ્હારે ઘેર, વાંદરામાં, લાવીને બતાવી ગયા. કાલક્રમે સ્નેહના તન્તુના તાણાવાણા વણાયા. ‘સ્મરણસંહિતા’નું કાવ્ય મ્હારે ઘેર હુણ મહમ્મદ આવીને સાંભળી ગયા. ગમ્યું. છપાવવા માટે ચિત્રોની યોજના, પુસ્તકના બાહ્ય સ્વરૂપની ઘટના, છત્રાદિ કરવાનું હુણ મહમ્મદ પોતાની ધરજાથી માથે લીધું, ને પાર જિતાર્યું. આ માટે કેટકેટલી દુકાનોએ, કેટકેટલા કલાકારો પાસે, એ અને હું જતા હતા, તે ગણાવવા જતાં કંટાળો આવે—સાંભળનારને. આ સર્વ હમારી મુલાકાતો અને સહકારિતાનો યોગે હુણ મહમ્મદ જોડે જે હૃદયની નિકટતાથી પરસ્પર વાતો ચતી તે મિત્રતાના મંદિરના અમૂલ્ય સુવર્ણલેપનું કાર્યજ કરતી હતી. દ્વામમાં, વિક્ટોરિયામાં, હીંડતા, મ્હોટા રસ્તામાં, ગલીગૂંચીમાં, નાટકમાં, સિનેમામાં,—સર્વ સયોગોમાં હુણ મહમ્મદ મ્હને

ચોતાનીંભેડે ફેરબાના અનેક પ્રસંગો મનોતપન આગળ ઉપસ્થિત થાયછે, મ્હારે આ પરિચય, વિસ્તારમાં તેમજ ઊંડાણમાં, અમેય થતો લાગેછે)

હાજી મહમ્મદની સ્વભાવધટનામાં હાસ્યરસને સ્થાન હતું?—આ પ્રશ્ન શા માટે પૂછું છું? મ્હારો અનુભવ પ્રમાણુ આપવાને બસ નથી? પણ પ્રશ્ન ઉત્પન્ન થવાનું કારણ છે. હાજી મહમ્મદ રમારક ગ્રંથમાં એક શાણા લેખકે લખ્યું છે કે હાજી મહમ્મદના મ્હોટા મનમાં મીઠી મજાક—મજાકભરી નિન્દા—જેવી ન્હાની વાત કદી જ આવી સકતી નહિં. મીઠી મજાક અને પરનિન્દા સમર્થ શક્તિવાળા અને છુદ્ધિશાળી પુરુષોને “મ્હોટા બાળક” બનાવેછે એમ એ શાણા લેખકે સૂત્ર સ્થાપ્યું હતું; શા પ્રયોજનથી તે તો તે જાણે અને પ્રભુ જાણે. હું તો “મ્હોટા બાળક” ગણાવામાં ધન્યતા જ માનીશ. હાજી મહમ્મદ પણ “મ્હોટા બાળક” હતા હેનો અનુભવ મ્હને અનેક વાર થયોછે. હેણે કાંની મીઠી મજાક કરી નથી? હેના “વીસમી સદી”માં અનેક હાસ્યરસના લેખોને સ્થાન મળ્યાંછે, ત્હેના ઉત્પત્તિ ઇતિહાસ-થી મ્હને વાકફ કરીને હાજી મહમ્મદે પેતે હેવા “મ્હોટા બાળક” હોવાની ધન્ય પદવી પ્રાપ્ત કરી જ હતી એમ મ્હેં જાણ્યું હતુ કિયા પ્રમંગો વર્ણવું? એક જ બસ થશે “વીસમી સદી”માં એક લેખમાં એલિફાંટની ગુફા જેવાને એક મહામંડળ ગયેલું ત્હેની આખોતી રસ ઊપજે હેવી વર્ણવાઈ હતી. એ બનાવનો પડદા પાછળનો ઇતિહાસ હાજી મહમ્મદે મ્હારે ઘેર એક વાર સવિસ્તર કહેલો ત્હેમાં હેમની મીઠી મજાકનો સ્વભાવ ઊભરાઈ જતો હતો. એલિફાંટ જવા માટે શી શી સહાયતા કરી, પાછા આવતે આગબોટને હોડી સાંધીને મંડળને મુંબાઈ લાવવામાં શા પ્રસંગો ઉત્પન્ન થયા, આગ-બોટમાં આવનાર ગૃહસ્થે, અજાણમાં જ, એ મંડળના નેતાને કેવી વાણી-થી વધાવી લીધા, ઇત્યાદિ કયા રસિક રીતે અને રસ લઈને હાજી મહમ્મદે મ્હારા કુટુંબમંડળ આગળ કહી; તે જે’ણે સાંભળી હોય તે તો હાજી મહમ્મદની હાસ્યરસની વૃત્તિ માટે શંકા આણે જ નહિં.

હાજી મહમ્મદનો વિસ્તીર્ણ મિત્રવર્ગ હોવાને લીધે વિવિધ પ્રકારની મૂર્તિયોનો મ્હને અનુભવ થયો હતો. હેમજ માળામાં હેમની નીચેના ખંડમાં

જ એક મિત્ર-જાતે જોગ-તરણ વચના રહેતા હતા. હેમની સાથે અસલ બંધપારમાં હુજી મહમ્મદને સંબંધ હતો, કડવા અનુભવ થઈને હેમનાથી છૂટા પડ્યા હતા, છતાં મિત્રતા, હુજી મહમ્મદની સુગનતાને લીધે જ, ચાલુ હતી. હેમની એ આંદ્રિસ રૂમમાં અનેક વાર ઉત્તમ મદા પીવા હમે ખેડેલા, તે વખતે એ ગૃહસ્થના જાપાન વગેરે દેશોની મુસાફરીના અનુભવોનાં વણનો ની રસિકતા હજી મન ઉપર ચોટી રહી છે. ‘મસ્તફઝીર’ની સંસારી લેખો લખનાર આ ગૃહસ્થની આંદ્રિસમાં હતા. હેમનો પરિચય હુજી મહમ્મદે પોતાના ઉપરના નિવાસના ખંડમાં મદને કરાવ્યો તેજૂલાય એમ નથી. ‘વીસમી સદી’ના આરંભકાળમાં ખિલાફાના સંવનનની કથા બહુ જ રસમય રીતિમાં પ્રગટ થયેલી મહેં વાંચી ત્યારથી એ લાઈની રમૂજ લેખક તરીકે શક્તિ માટે મદને બાવ ઉત્પન્ન થયો હતો. તેથી “મસ્તફઝીર”-ને જોલાવ્યા, જોગખાણ કરાવ્યું; મદારા મિત્ર સ્વ. મધિસાંકર રત્નજી ભટ્ટના નિકટના સગા એ તો નીકળ્યા. ‘મસ્તફઝીર’ની એક ખાસિયત જણાઈ: લેખ લખવાની શક્તિ પોતાનામાં નથી એમ હેમણે કબૂલ કર્યું: લેખનો વિષય લેખરૂપે જ ખોલી જાય, જોલે તેમ તેમ ખીજે માણસ લેખ જિતારી લે, તો જ હેમની શક્તિ ખીલે; એ વિલક્ષણ શક્તિઅશક્તિ હેમની હેમણે જણાવી; અને પોતે ધારેલા ધણા લેખોનાં જોખાં,—જોખાં શુ, ‘સમગ્ર લેખ જ,—મદારી સમક્ષ ખોલી જઈને આનન્દ મદને આપ્યો. હોરાજીની મજાકનાં ગીતો,—“ફાગત તતો કરો, ગધેરા ફાગત તતો કરો,” એમ શરૂ થતું ગીત, ‘મદરભાઈની જનનું’ ગીત જેમાં ઘોડે ચડેલા ‘મદરભાઈ પતાક લઈને પરા,’ ઇત્યાદિ રમૂજભરી પંક્તિયોવાળું ગીત, વગેરે અનેક રમૂજ ગીતો ‘મસ્તફઝીર’ના મુખમાં જે શોભા પામતાં જેવાં છે તે અન્યના મુખમાં અલબ્ધ છે. હેમાંના એક ગીતની નકલ એ લાઈ કનેથી હજી મદારે દેહી છે, કોઈ દિવસ વચન, સાંભરશે તો, પાળશે ખરા.

આ અનુભવ પછી હું કેમ કહીશ કે હુજી મહમ્મદ મીઠી મજાકના સેવક, “મોટા બાળક”, નહોતા ?

રા. જહાનાબાદ ફલપતરામ કવિની સાથે મદારે એક પ્રસંગે ગેરસમજ

થયેલી, “ગુર્જર સલા”મા એક વાર કોઈકનું ભાષણ હતું, સ્વ ગોઝળદાસ કહાનદાસ પારેખ પ્રમુખસ્થાને હતા, ભાષણ શરૂ થતા પહેલા હું પ્રેક્ષક મંડળમા મેડો હતો, ત્હાથી ગોઝળકાકાએ મહેને પુન પુન આગ્રહ કરીને પોતાની પામે બોનારી લીધો. રા નહાલાલા પ્રેક્ષક મંડળમા હાજર હતા, હેમને આ વાત ના ગમી (પાછળથી મહે એ બામતનો ખુલામો રા નહાના લાવને કર્યો તે વખતે હેમણે એ અરુચિ સ્પષ્ટ શબ્દોમા જણાવી હતી હાજી મહમ્મદને વેગ જ.—પણ હું આગગ દોડી જાઉં છું) એ ભાષણ પછી બધા શ્રોતાજનો ગળે મળીને વાતે વગ્યા નહાનાનાને મહે મોઢ્યા, મિત્રમંડળ થી વીટાઈ ગયેતા નહાનાવાય અદશ્ય હતા હું ચાલ્યો ગયો આ પછી બીજે કે નીજે દહાડે એક મિત્રે મહેને પૂછ્યું “નહાનાનાને ત્હમે મળ્યા?”, મહે કહ્યું. ‘દીકા’ આ વાત નહાનાનાલને કાને પહોચી વૈમનસ્ય થયું મહેને ખબર પડી હાજી મહમ્મદે વાત જાણી—જણ્યામા મ્હારી જ કનેથી જાણી થોડા દિવસ પછી હાજી મહમ્મદે પોતાને વેર હમને બનેને—નહાના લાલને તથા મહેને—મોનાચા સાથે જમાડ્યા, કાછ જ બન્યું નથી એમ વાતો થઈ આ વખતે પેની ગોઝળકાકાની નાત મહે ખુનાસારપે કહી, હું નિરુપાય હતો તે કહ્યું તો કે “I did not like that on Gokuldas' part” ગોઝળાસના સતત આગ્રહને કુતકારી કાઢવો એ મહેને કીક લાગ્યું નહાતું આ મ્હારો મયાન આ વાતને આટલું મધુ મહત્ત્વ શા માટે આપ્યું દરો? પ્રભુ જાણે

પેની બીજી બામત—‘નહાનાલાલને મળ્યા?’ ઉત્તર—‘દીકા’, એ બામત—વિશે મે ખુનામો કર્યો ત્હમો બહુ સોઢ્યા પણ મિત્રમંડળમા ત્હમે ઘેરાઈ ગયા હતા એટલે મહે પ્રયત્ન ઝાડી દીધો આ વાત કાઈક મનમા ઊંડી રાખીને બીજા એક અ ય ગૃદશ્ય સાથેના પ્રસંગ વિશે રા નહાનાનાને પોતાનું એક વર્તનસૂત્ર કહી સંભળાવ્યું ‘I believe in reciprocity (પરસ્પર સમાનવર્તનને હું અંકારુ છું) હું પ્રગટ બોલ્યો કે નહિ તે યાદ નથી, પણ મ્હારા અતરમા વાક્યને! ધ્વનિ થયો reciprocity શી રીતે સંધાય? આરમ્ભ બેમાથી કાણે કરવો

બનેએ કસુંબા પીધા. હાજી મહમ્મદની પ્રબળ ઇચ્છાને બળે જ આ સિદ્ધિ થઈ.

સૂરતમાં પાંચમી સાહિત્યપરિષદનો પ્રસંગ;—‘વસન્ત’ને એ સંયોગમાં મ્હારી છબી જોઈતી હતી. તાજી છબી એક પણ નહોતી. મુંબાઈમાં મરાઠી સાહિત્યસંમેલન, જળ્યામાં માધવબાજમાં મેડા ઉપર ભરાયું હતું. હું અને મ્હારો જમાઈ, પ્રિયંવદ મહેતા, અને હાજી મહમ્મદ ત્યાં ગયા. પ્રમુખની પુરાણી યુવા જેવી કથાથી હમે કંટાળ્યા હતા. અંદર અંદર વાતો હમે ગૂચપૂચ કરતા હતા, આ છબીની વાત નીકળી તત્કાળ સિદ્ધિસાધક હાજી મહમ્મદ ઊઠ્યો; ઊધડી ઊઠ્યો વેગે હાજી તહિં. “ચાલો, હમણાં જ તારાપુર ફોટોગ્રાફરને ત્યાં.” હમે ત્રણે જોડ્યા. તારાપુર હાજી મહમ્મદનો પૂર્ણ સ્નેહી હતો. ખીજાં કામ ઝટ આટોપાવી દઈને મ્હારો ઘાટ ધડવાનું શરૂ કરાવ્યું. હાજી મહમ્મદે અનેક સૂક્ષ્મરસિક કલાસાધક સૂચનાઓ તારાપુરને આપી, અને છબી પડી.—જોઈ. પછી યાદ આવ્યું. હજમન વધેલી હતી!—બલે, એ પણ સ્વાભાવિક દર્શન સારું જ ગણ્યું.

છબી છપાઈ તૈયાર થઈ ગયા પછી ઘણે દહાડે હાજી મહમ્મદ મ્હારે ઘેર એક વાર આવેલા ત્હારે એક વિધાન હેમણે કયું: “આ છબી ત્હમારી સર્વ છબીઓમાં ઉત્તમ છે; અને Pose કેવો છે? “હવે ક્રિયા સાક્ષરને જોવાનું અને હેનો ઘાટ ધડું? એમ વિચાર ત્હમે કરતા લાગોછો!” આમ મીડી મગ્નક એ “મ્હોટા બાળક” કરી—સૂરતમાં સાહિત્યપરિષદની બેઠક ભરાઈ હતી. ભાષણો વગેરે ચાલતું હતું, તે વખતે ટપાલ આવી ત્હમાં ‘હિન્દી પંચ’માં મ્હારા ચિત્ર સાથે એક રમૂજી દુચકા આવ્યો હતો તે હાજી મહમ્મદે મોકલેલો મળ્યો. આસપાસ બેઠેલા મિત્રોને મ્હેં એ બતાવ્યો. “મ્હોટા બાળક” હાજી મહમ્મદની ‘મીડી મગ્નક’નો આ વર્ણી વધુ નમૂનો.

હાજી મહમ્મદને ફોટોગ્રાફ પાછળ બહુ જ ઘેંલાઈ હતી. પોતાના પુત્ર કને મ્હારી છબી હેના મકાનની સાંકડી અગાશીમાં પ્દરાજો મ્હને બેસાડીને લેવડાવી તેટલાથી ના ધરાતાં, એ પુત્રને બધી ફોટોગ્રાફની સામગ્રી લઈને વાંદરે મ્હારે ઘેર મોકલ્યો; કુટુંબના અનેક જણની છબીઓ બંગલા નીચેની

જગામાં પાડી. પછી ધરની અંદર મ્હારી બેઠવા બેસવાના રૂમમાં, ચાંપડી-
ઓનાં shelves આસપાસ રહેલાં, હું આરામ ખુરશી ઉપર ધરનાં
કપડાં—ધોતિયું, સાદો કોટ,—પ્હરીને બેઠેલો, હેવી છત્રી લીધી. અને એ
ખરેખરી ઉત્તમ નીવડી. મ્હારી કને એક જ પ્રત છે. તે પણ કોઈક કનેથી
પાછી આવશે ત્હારે.

હાજી મહમ્મદના સંયોગથી અનેક વ્યક્તિયો સાથે મ્હારે ઓળખાણ
થવાની વાત હું કહી ગયો છું. કેટલાં નામ ગણાવું? વિદ્યાવિજયજી,
મન્દ્રવિજયજી, અને વિજયગુપ્તાનસુરિ એ જૈન સાધુઓને અવસ્થાને મૂકું?
હેમાંના પ્રથમ એ જણા હાજી મહમ્મદને ઘેર પ્રથમ મળ્યા; પછી ગોડીજીના
અપાશરામાં ત્રણેની મુલાકાત હાજી મહમ્મદ જોડે હું ગયો ત્હારે સર્જ.
ત્હાં એક તરુણ, તેજસ્વી, સાધુનો સમાગમ થયો; નામ—મુનિ ન્યાયવિજય.
હેમની જોડે ગુજરાતી શબ્દોની અમુક વ્યુત્પત્તિ વિશે ચર્ચા થતાં એક
ઉત્સર્ગ વિશે એ ઢઠ પકડી રહ્યા; ખીજી વાર મ્હેં એ ઉત્સર્ગની પ્રતિચક્ષણ
જથાબંધ ઉદાહરણો ટાંકી બતાવ્યાં. ઉત્તર મળ્યો નહિં. “અધ્યાત્મનિવાસો”
નામનો હેમનો રચેલો ગ્રંથ મ્હને ભેટ મળ્યો; પદ્યમાં છે; વિવેચનાનો
છતાં કાવ્યમાં પ્રસાદગુણ, વાણીમાં માધુર્ય, વગેરે સુન્દર લક્ષણો હેમાં
પ્રત્યક્ષ થાયછે. વાત આડી ગઈ.—આ ત્રણે સાધુઓને થોડો ઈન્સાંની
રશિદ્દ એશિયાટિક સોસાયટીના તંત્રી અને ઈન્ડિયા ઓફિસના ડાયરેક્ટરિયન,
ડૉ. ટામસ જોડે પરિચય થયો, જે પરિચય કાયમતા સંબંધમાં પરિણામ
પામ્યો છે. આ પરંપરાનાસ. એ હાજી મહમ્મદને ખાને જન્મે કુટુંબ.

અમલમાં આણતા, કાષ્ટ રીતે માહું લગાડતા નહિં. એક ચિત્રમાં સૂતેલી ઉર્વશીના વસ્ત્રસંસ્થાનાદિકમાં કાંઈક બદલો ઘાડાપણું આવેલું મ્હેં ઢંકાવ્યું. હેમણે તરત અમલ કર્યો.

ચિત્રકાર ધુરધરને ઘેર “સ્મરણસંહિતા” માટે પૂંઠા ઉપરની છાપનું રેખાચિત્ર કરાવવા હુણ મહમ્મદ મ્હેને લઈ ગયેલા; તે પ્રસંગ પછી ધુરં ધરનું ઓળખાણ થયું. ગૌરક્ષકર ચિત્રકારે તો “સ્મરણ સંહિતા” ની અંદર મૂકેલાં ચિત્રોમાના કેટલાક કરી આપેલા; તે પ્રસંગે મ્હારા કાવ્યના અંતર્ગત ભાવ સમજાવીને ફેરફાર કરાવવાનો પ્રમંંગ આવ્યો હતો. ધુરધરને ઘેર અનેક વાર હુણ મહમ્મદ જોડે જવું પડતું,—કલાકારને મુલલ કાર્યની શિયલતાને લીધે તે પ્રસંગે પડોશમાં શ્રીમાન પુરપોત્તમના નિવાસમાં મ્હેને હુણ મહમ્મદ લઈ ગયા, ઓળખાણ કરાવ્યું, હેમની ચિત્રકલાના નમૂના બતાવડાવ્યા.

ખરી ચિત્રકલાના ઉપર પ્રભુત્વ અદ્ભુત જે’નું હતું હેવો ચિત્રકાર મૂલર નામનો કોણે નથી જાણ્યો? મુ’બારકના કલાપ્રદશનમાં હેણે આંદ મેળવેલું રામ સીતા વનવાસનું સમર્થ ચિત્ર હમેશ મ્હારા મનોનયન સમક્ષ તરેછે. એ કલાનાયનું ઓળખાણ પણ હુણ મહમ્મદે કરાવ્યું. ફ્રીઅર રોડ ઉપર એક મકાનના બે માળ ઉપર ન્હાની ઓયડીમાં હેનો નિવાસ હતો, અત્યંત સાદા છવનના ચિહ્ન નજરે પડતાં હતાં, માત્ર ચિત્રકલાના નમૂના ચારે બાજુ આકર્ષણ કરતા હતા. એ દીન નિવાસરથાનમાં હુણ મહમ્મદ મ્હેને લઈ ગયો. અડધા કલાક ઉપરાંત ઉચ્ચ આનન્દમાં ગાળ્યો.

હુણ મહમ્મદને પ્રતાપે મુ’બારકની રગભૂમિના કેટલાક ઉત્તમ નટની કલાનું દર્શન મ્હેને થયેલું. તેમણે “ફાંકડો ફિતૂરી” ના નાટકમાં ‘માસ્તર’ ભાઈન અને મિસ ગૌદરની અદ્ભુત સંગીતકલા અને પ્રતિભાસુક્તા અભિનયકલાથી હું મુગ્ધ થયો હતો. અર્ધશિક્ષિત તરગાળાગણમાના નટોને ધિક્કારી કાઢનારાએ આ ખરી કલાનું દર્શન કરેલું જ ના હોયું જોઈએ.

એક દીન સ્વભાવના, દીનદેખાવના, હિન્દી બાપાના સાહિત્યર્થેવકને નહિં બૂલું. “ગ્રેમીજ” તખતુસથી એ પરિચિત છે. “વીસમી સદી” માં

“દેશદશન” “નામનો લેખ હિન્દીના ભાષાન્તરરૂપે આવેલો હતો (જાણ્યામાં હવે પુસ્તકરૂપે પ્રગટ થયો છે), તે લેખને અંગે “ત્રેમીજી”ને હેના મૂળ લેખકે બહુ હેરાન કરેલા વગેરે કરુણ વર્ણન હાજી મહમ્મદને ઘેર તહેમલે કરેલું, કોર્ટમાં ધસડવાની ધમકીઓ વગેરેને પરિણામે બનારસ વગેરે રથજે અથડાવું પડેલું ઇત્યાદિ વીગતો અહિં અસ્થાને છે એ “ત્રેમીજી”નો ઉલ્લેખ હમણા થોડી વાર પછી પ્રસંગવશાત્ આવશે આ શિવાય અનેક મૂર્તિઓના સમાગમ હાજી મહમ્મદના મધ્યસ્થપણાથી થયેલા ગણતે તાગ નહિ આવે કોઈ મૂર્તિ મદને મુરખખી દાવો કરનાર જેવા પ્રશ્નો પૂઠે: “હાલમાં આપની માહિત્યપ્રતિ શી ચાલે છે?” હું ઉપરછંદતા ઉત્તર વાળો દેતો કોઈ વળી કાઈ બીજી જ રમુજ આપે એ બધું ચિત્તદર્શન ચાલ્યું ગયું — એક ગૃહસ્થને નહિ બૂતું હાજી મહમ્મદની પત્નીના બન્ધુને રા કૃષ્ણલાલ ઝવેરીને ઘેર હાજી મહમ્મદ વાવ્યા હતા, હેલો પોને ધરિનનો પ્રવાસ કરેલો, ત્યાં કેવું મોજીજી જીવન ગાળેતું, ઇત્યાદિ અલગ રસ પડે હેવા વર્ણનો કરીને પોતાની જીવનકથાનો ભાગ મંભળાવેનો તે નવી જ દુનિયાનું દર્શન કરાવનારો હતો.

હાજી મહમ્મદે “વીસમી સદી” માસિકનું સાહ્ય નિયમ સંમેગો રહામે મુદ્દ કરીને માથે લીધું હતું, તે નિયમતાઓ તો બૂવાઈ જશે, એ સાહસનો ગુણપક્ષ જ કાયમ રહેશે એ માસિકને અમેરિકન માસિકોના નમૂના ઉપર ચલાવતા હતા હેમા એક પ્રશ્નાવલી મ્હોટા પુરુષોની પામે ઉત્તર લખાવવા માટે કાઢી હતી ‘તહમારુ પ્રિય પુસ્તક કિયું?’ “તહમારુ પ્રિય કુસુમ કિયું?” — ઇત્યાદિ પ્રશ્નો હતા મદને આ યોજના ગમી ન્હોતી વારુ આ માસિક માટે અયાગ શ્રમ હાજી મહમ્મદ કરતા હતા તહેને અંગે પ્રખ્યાત પુરુષોને પકડવા, હેમના ફોટોગ્રાફ લેવા, હેમને પ્રશ્નો પૂછવા, ઇત્યાદિ પ્રકારો હાજી મહમ્મદ ઉદ્ધાસથી પ્રયોગમાં આણુતા આ પ્રયોગમાં સર જગદીશચન્દ્ર બોસને હાય કરવા માટે શી શી મુસીબતો નડી એ મહાપુરુષનું જાહેર પ્રજાથી રક્ષણ કરનારા ચોકીદારો — મુબારકના પ્રસિદ્ધ પુરુષો સ્વનિર્માણથી બનેલા ચોકીદારો — કેવા હેમને નહ્યા, સર્વ દિવન ઇચ્છાને

પોતે કેવો વિજય-મેળવ્યો,—એ કથા હાજ મહમ્મદે મ્હને રસમય રીતે કહેલી.

આ પ્રયોગમાં રવીન્દ્રનાથ ટાગોરને હાથ કરવાનો મનોરથ હાજ મહમ્મદને થયો. એ કથા રમણીય છે. કહું? અમદાવાદની સાહિત્યપરિષદ ઈ. મ. ૧૯૨૦ માં પૂર્ણ થઈ તે પછી રવીન્દ્રનાથ મુંબઈ આવ્યા, કોલાબામાં એસ આર ખમનજીના ઘરમાં ઊતર્યા. જોડે હેમનો નિયત સહચારી મિત્ર મિ. એંડ્ર્યૂઝ હતો. અમદાવાદ જતે રવીન્દ્રનાથ સર લક્ષ્મીભાઈ શાહના ઘરમાં એક દિવસ હતા, તે વખતે, મિ. એંડ્ર્યૂઝ જોડે ઓળખાણ મ્હારુ રવીન્દ્રનાથે કરાવ્યું હતું હમારા એના પાટલા સાથે મંડાયા હતા. મ્હારો રવીન્દ્રનાથ જોડે હેમના પિતા, મહર્ષિ દેવેન્દ્રનાથ, તથા બન્ધુ સત્યેન્દ્રનાથ એ એની દ્વારા મ્હારા પિતાના વખતથી નિકટ પરિચય હતો. આ બધી વાત હાજ મહમ્મદથી અજાણી નરોત્તી. મ્હને હાજ મહમ્મદે આ દુર્ગ જીતવામાં સહકારી બતાવ્યો. એક દિવસ હમે બંને રવીન્દ્રનાથને ઊતારે ગયા. ખમનજી અને એંડ્ર્યૂઝ બંને બહાર ગયા હતા; શિકાર મુલલ હતો. હમે ઘરમાં દાખલ થયા. રવીન્દ્રનાથ ખાનગી ખંડમાંથી—હમને ચાક્રી જેવા બામમાંથી જતા જોઈને—આવ્યા—પસાર થતે અનાયાસ નજરોનજર મળી જવાથી હેમણે ધંધારત સાથે કહેલું:—એમો આવુંજું. હમે અગ્રભાગમાં જઈને બેઠા. રવીન્દ્રનાથને હાજ મહમ્મદનું ઓળખાણ કરાવ્યું. બહુ સારી રીતે વાતો કરી. પછી હાજ મહમ્મદે બ્રહ્માત્મ પોતાનું છોડ્યું: આપનો ફોટો લેવડાવવાની મ્હારી પ્રબળ ઇચ્છા છે.” (“વીસમી સદી” માટેજ; તે કહ્યું.) અત્ર સફળ થયું. “આવતી કાલે નવ વાગ્યે આવજો”—ફોટોગ્રાફરને લઈને આવવાનું હતું. (એક જણે તો હેમને એક ખૂણાખોયરિયા મકાનમાં વિષમ દાદરા ચઢાવીને ફોટો લીધો હતો. આ તો ઘેર બેઠે બધો વિાવ વનાતો હતો.) હાજ મહમ્મદે પેલી “પ્રજ્ઞાવલી” (“Confessions”) બતાવી; મ્હેં હાજ મહમ્મદને એ વાત માટે દબાણ કરવાની ના કહી. રવીન્દ્રનાથે મ્હારા અભિપ્રાયને અનુમોદન—કદર સાથે—આપ્યું. હમે વદાય લીધી. મિ. એંડ્ર્યૂઝ આવી પહોંચ્યા. હાજ મહમ્મદને મ્હેં ઓળખાવ્યા.

હાજી મદમદે સાધનકલામાં ખામીનું પગલું ભર્યું. એકક્રમ જ એંડ્ર્યુએ કહ્યું. "I want your photo." ઉત્તર કાંઈક અપ્રસન્નતાથી આવ્યો; "No, Thanks." મદને લાગ્યું કે પોતાની ચાંદી નહોતી તે વખતમાં રવીન્દ્રનાથને હમે પકડ્યા તે હેતુ રુચ્યું નહિં.—થયું. વિપમતાનું બીજ વવાયુ હમે દેવારે ફોટોગ્રાફરના Studio માં ગયા. આવતી કાલ્ય માટે સર્વ યુદ્ધસામગ્રીનો બદોજસ્ત કર્યો. આ તા. ૧૪ મી એપ્રિલ ૧૯૨૦ ની વાત.

✓ બીજે દિવસે સદવારે સાત વાગે વાંદરેથી ગિપડીને હું મુંબાઈ ગયો. ડોટમાં દેવારે ફોટોગ્રાફરના Studio માં ગયો. એ સર્વ સાધન સાથે તૈયાર હતો. હાજી મદમદની વાલ્ય જોઈ આવ્યા. વિક્ટોરિયામાં કેમરા વગેરે મામત્રી ભરીને હમે બધા ગિપડયા. કોલાયા સ્ટેશન પાસે હાજી મદમદે હમને થોભાવ્યા. અમુક ટ્રેનમાં 'પ્રેમીજ' (ઉપર નામ વગેરે કહેલું છે તે) આવ્યા. હમને રવીન્દ્રનાથનાં દર્શનની ઇચ્છા હોવાથી હાજી મદમદે આ સરગમ્મા બંગા રાખવાની યુક્તિ માધી હતી. મદને આ ખેલ ના ગમ્યો. બમનજીને ધેર બધા વઘોડો ગયો. બીજા બધાને નીચે રાખીને હાજી મદમદ તથા હું ઉપર ગયા.—“કવિ માંદા છે! જરાક તાવનો અણસારો છે” હું બોલો. એંડ્ર્યુ તથા બમનજીએ આ ખેલ રચ્યો. દા. માસીના આવ્યા, જોઈ ને ગયા. હાજી મદમદને તો બમનજીએ પ્રથમ પગથે જ હાંડા કરી દીધા : મહેં ત્હમારું આ appointment (મળવા માટેનું યોજન) નથી કર્યું”—એમ! એ ચોકીદાર મારફત જ કામ કરાવ! નહિં તો આમ કથળાવે. “કાલે આવજો” એમ કાંઈક કહ્યું. પણ હાજી મદમદ સમજી ગયા; કટાલ્યા. નીચે હમે બંને ગિતર્યા, દેવારેને વીણે મ્હોએ પાછો મોકલ્યો. હાજી મદમદ, હું અને પ્રેમીજ કોલાયા સ્ટેશનથી માદાનવની ટ્રેનમાં ગિપડયા. પ્રેમીજ બિચારા નિરાશ થયા; રવિનાં દર્શન શ્યામ બનમંડળના આવરણને લીધે ના થયાં! “રાજા ચૌર પ્રજા” એ નામનું પુસ્તક હિન્દીમાં રવીન્દ્રનાથના બંગાળી ગ્રંથનું ભાષાન્તર પોતે કરેલું ‘પ્રેમીજ’ લાખ્યા હતા; એ મહાપુરુષને ભેટ હું આપીશ, એ પ્રસન્ન થશે, હું ધન્ય થઈશ.—હેવા હેવા પ્રેમીજના હૃદયના છાના ઉલ્લાસ હૃદયમાં જ

ગયા !—એ પુસ્તક ટ્રેનમાં ‘પ્રેમીજી’એ મ્હને ભેટ આપ્યું ! હેમાં શો સંતોષ !
પણ વારુ.—હમે પોતપોતાને ઘેર ગયા. વિનાચક્રપ્રસાદેન ધ. વાળું બોધવચન
આ પ્રસંગે અનુસર્પા નહિં તેથી હજી મહમ્મદે વિનય ના મેળવ્યો.

હજી મહમ્મદના સ્મરણચિહ્ન તરીકે હેની એક પણ જામી
મ્હારી કને નથી. એક ઉત્તમ પ્રકારની અમેરિકન hot water bag (શેક
✓ કરવા માટેની ગરમ પાણી ભરવાની રબરની કાપણી), વગર પ્રયોજને વગર
માગ્યે, કેવળ પોતાના હૃદયના ઉછાળાથી, હજી મહમ્મદે મ્હને ભેટ
આપેલી સંઘરી રાખી છે વાપરિયે પણ છિયે.—જામી નથી હેમા શુ ?

નથી તો શુ બિલ્લુ ? મુજ હૃદયમાં હેની છબિ જે
જપાઈ મ્હોડી તે સ્થિર રહી કહિં જાય ન ખીજે.
કદી કાળે પેલી જડ છબિ ચિતારો પડી જશે,
અને આતો મ્હારે હૃદય જડી તે ત્યાંજ જડી તે

મ્હારા મનોગગનમાં રમી રહેલા આ સર્વ સ્મરણતારકગણ પ્રથમ આઘાત
મમયે તગવરી રહ્યા, ને ભ્રમણ કરી રહ્યા, ત્યાં અર્ધાકિક ઉપા આવી જ
ઝગમગતી, અને એ અમર આત્માનું દર્શન થયું !



ଗୌ. ଡାମିଲା



नालिनदान्त

[१२८७]

સ્વ. નલિનકાન્ત તથા સ્વ. સૌ. ઊર્મિલા

હાજી મહમ્મદ જોડે પ્રથમ ઝોળખાણ મહારા પુત્ર નલિને કરાવ્યું હતું એ વાત હેત્વા મુકુરદર્શનમાં જોઈ હતી. તેથી આમ એ પ્રિય પુત્રનું સહજ રીતે મુકુરમાં બિગ્ન પડે છે કે શું ? નલિન મદને હાજી મદમ્મદનો અમૂલ્ય ગ્રંથ-સમ્રદ—ઉમર ખ્યામની રુબાયાતનો—જોવાને સર્થ જવાનો હતો, એ સંજોગ ના જ બન્યો, એ પણ કહી મર્યાદા. હાજી મદમ્મદ જોડે હેને ઝોળખાણ મહારી અગાઉ થયેલું તે પ્રસંગ પણ સારિત્યપ્રવૃત્તિના યોગથી-જ બન્યો હતો; “નૂર જવાન”ની વાર્તા નલિનકાન્તે જોગેન્દ્રસિંહના અંગ્રેજ ઉપરથી કરી હતી તે પ્રસિદ્ધ ક્રતા પંદલાં હાજી મહમ્મદની “મહેરુત્તિસા” જોઈ જવાની જરૂર હતી. અને તે પ્રયોજને એ બે વચ્ચે મેળાપ કે પત્ર-વ્યવહાર થયાનું યાદ આવે છે. હવે, “સ્મરણ સંહિતા”નો વિષયમૂલ નલિન એ મહારા કાવ્યની પ્રસિદ્ધિને અગે હાજી મહમ્મદનો સહકાર;—એ પણ આજના મુકુરદર્શનનું પ્રેરક બળ થાય છે.

દરિકાતન કરવાનો આરમ્બ મહેં ૧૮૯૧ માં કર્યો, તે પછી થોડી મુદતે બીજું કાતન કયું. તે પછી અનેક વર્ષે સાન્તાક્રુઝમાં કહાનજી શેઠને બંજો કાતન કયું તે વખતે મહારી જોડમાં સંગીતસહાયક થયેલાં મહારાં બંને સંતાન—નલિન અને ઊર્મિલા—પ્રત્યેક કાતનમાં એ ધ્યાન લીધે ગયાં. હેમના અવસાન પછી કેટલીક મુદતે મહારા કાતનની માગણી મિત્રો કરતા ત્યારે મદને બળ કહિંથી પણ મળતું નહિં; હજી પણ મળતું નથી. મહારો ડાહ્યો ને જમણો બંને હાય ભાગી ગયા છે. છતાં હેમને હાજર

માનીને જ હરિકીર્તન કરું છું અને—વાચકને હૃદયનું રહસ્ય કુ ?—એ હાજરી કાઢવા પ્રેરકબળ બને છે તો કાંઈ વાર ક્ષોભકબળ પણ બને છે તદસ્તુ

શિશુ નનિનને જોઈ છું મોલાપુર જિલ્લાના માળશિરસ તાલુકામાં હું સકુદ્રબ્ય સવારીમાં ફરતી વખતે એતુ મુખ જોઈને મ્હે મ્હાગ બધું પત્રમાં લખ્યું હતા મુખસૌન્દર્ય વિશે એ નજીવી વાત છે પરંતુ એ શિશુ અનસ્થામાં ભનિબ્યન ક્ષતિઝરખીજ વનાયુ મતારાજિલા અને માળશિરસ તાલુકાની સમાન સીમા ઉપર—સતારાની હદમાં આવેતુ—શિશુપુત્રના મહાદેવન ગ્યળ જોવાને હમે ગયા રમણીન હતુ પર્વતમાળમાં સ્થાન સુંદર તમાવતી સમીપ ગમણીય હતુ ત્હા કોષક અદૃષ્ટ રોગખીજ એ શિશુ શરીરમાં પેઠું—લાખી માછળી પ્રગળ થઈ પછી પાછો સુધારો થઈ ગયો પરંતુ મ્હને લાગે છે કે કેવટ સૂધી કેટલીક શરીરખીડા ગૂઢ રહી રહેતું ખીજ એ વખતનું જ—આ તો વિચયાન્તરતા થઈ એ શિશુ નમળો પડ્યા પછી રીખતો રીખતો હતી દાદ પૂણાખે વો મોગી ખ્હેન ઊર્મિલાના ઉપર મુવેલા મગડા જમીન ઉપરથી પકડી પગડીને ફેંકીને ચીડવે છે અને ખુશ થાય છે—આ જૂનું ચિત્ર ત્રણદમકા ઉપરનું જૂનું ચિત્ર સદુથી પ્રથમ પ્રગળ થાય છે અને કરુણ રસદકાર્થ જઈને આર્દ્રહાસ્યરસ દેખા દે છે

કાગનાગમાં ઈ સ ૧૮૮૨ માં હું ગયો ચાર વગસ રહ્યો એ ગાગામાં આરગલતા સમયમાં ચાર પાંચ વર્ષનો નવિન ભણવામાં પોતાની માતાને શ્રમ આપતો જોઈ છું અક્ષર લખે તે પણ અણધાર માતાને નિરાશા થાય છે, આ છોકરાને કદી પણ લખતા આવડશે ? મ્હેટો થયો ત્હા સૂધીમાં એ જ છોકરાના અક્ષર સુંદર બની ગયા ઉચ્ચાર ? ક વર્ષને બદલે ચ વગ ચાન તુમચુ ખલી દિયા ? હમ તુમચુ બની દિયા ? એમ હિન્દુસ્તાનીમાં લડતો, ચાર વર્ષનો બાનક, ઓઠલા ઉપર વાકો વાકો થઈને બોલે છે—એ ચિત્ર નજર આગળ આવતા રમૂજ બપજે છે—ભાઈ ખ્હેનની જોડી બાલ્યકાળથી અવિરોધ્ય હતી ખ્હેને લગ્ન કરી લીધુ તે બાલ્યતા ભાઈની પ્રથમ માગણી એક એટલી કે હમારી પાસેથી દૂર એ ના જાય આ ભગિનીસ્નેહની

તીવ્રતાનો છેવટનો પ્રસંગ ચિત્રપટ ઉપર આવેછે સત્તાવીસ વર્ષની ઉમરે એ ભગિની પ્રભુના દરબારમા ગર્ભ, વાંદરાનો સમુદ્ર હેનું સનાતન શોકમાન ગાતો હતો, રાત્રિનો આગમ્ભ તારાજડિત આકાશમા તિમિર અને તેજના મિશ્રણથી ઝણઝણકાર કરતો લાગતો હતો, શોકમાન ભયા મિત્ર-આપ્ત-જન આગળ્યા ખડમા બેસી રહ્યા હતા “મહેને એક વાગ હેનું મુખ જોવા દો.” —મન્ધુની મામણી થઈ હેને તપનુ દર્શન કરાવ્યું મરણમા પણ દિવ્ય કાન્તિથી દીપિત શાન્ત સુતેલીને જોઈ હાથ જોડી પ્રાર્થના કરીને નનિન પાડો આગળ્યા ખડમા આવી મેજ પામે બેઠો “નનિન! અંજગિયાને ચિટ્ટી લખીને ખબર કરચ” —મ્હારી આ આરા પાગતા, લખતા લખતા કાગળ ઉપર પેનસિલ અટકી પડી, અને નલિન મૂર્છાનશ થયો, માથું મેજ ઉપર ઢળી ગયું “શો પસ્તાયો! હજી પસ્તાઈછું મ્હારા વજહનને શું કદ? મહે જાતે જ શા માટે લખવાનું ના સ્વીકાર્યું?”

ચિત્રપટ ખમેડી દઉં —પાડો બાવલકાળમા જઈ કારવારથી પદરેક માધ્યમ દૂર બેવીરનીના સગકારી બગચો અમુદ્રના તરંગ ગળુનો બોલો છે, ત્યાં એક મે મહિનામા હમારી સ્થિતિ હતી હું અને પુત્રપુત્રી અદિત પની વર્ષાઋતુનો અચચર એકાએક ગાજનીજ સાથે એક વર્ષાઘાત પડ્યો —પહે આનન્દ આનન્દ પસર્યો નનિનના હૃદયનો આનન્દ શરીરમાથી ફૂટી નીકળ્યો અને દર્પનર્તનમા પ્રગટ થયો એમ નાચરા દોડવા માટે હમે હેને વાર્યો (શા માટે? યાદ નથી મૂર્ખતા જ) આરા માની નનિનનું ત્વ બન્ધ થયું? છેક નહિ. રૂપાન્તર પામ્યું ધીમે ધીમે પણ લા...બી લા...બી ફલગેથી વરડામા ચાલવાની ક્રિયામા હર્ષના ભાવના બિખરો વધો આ ચિત્ર હજી આનન્દ આપેડે

બીજું એક ચિત્ર ઈ સ ૧૯૦૨ મા દૂતાળામા દીધગમા દરિયા કિનારાનો એક બંગલો; મ્હારા બન્ધુ કૃષ્ણરાવ બે ચાગ દિવસ રહેવાને હમારે ત્યાં આવેલા તે ગાવાને બેઠા નલિન ચૌદ વર્ષની ઉમરનો બેડે હાર્મોનિયમ વગાડવા બેઠો. મનુભાઈ (કૃષ્ણરાવ) ક્રૂરગાનમા પૂરા પ્રવીણ તાન પસરા લેવા લાગ્યા; નલિનની કમેટી લેવા માટે, હેને બૂલાવવા માટે

બહુ તાન પવટા લીધા, પણ એ સગારે ચૂક્યો નહિ આ વખતની હેની જમી લઈ લેના જેવી હતી હાર્મોનિયમ ઉપર આગળીઓ રમત રમતી જાય, નનિનની નજર મનુભાર્ષના મ્હો તરફ રિયર, અને વગાડતી વખતે મ્હો પ્હાળ કરીને ડોક વાકુ રાખેલુ-હેવો આ છોકરો ચીતરી લેવા જેવો હતો.

સંગીત શિક્ષણ ન્હાનપણમા થોડક મેળવે. પછી આપખળ, મિત્રો કનેથી પૂછી પૂછી શીખી લેવાની કળા અને સતત અભ્યાસ એ સાધનો વડે નવિન હાર્મોનિયમ અને વાયોલીન વગાડતા શીખ્યો, કઠ્ઠાગાનમા પણ અકુશલ નહોતો શાન્તારામ નામના મિત્ર કનેથી એક રાગની ચીજ, માગણી કર્યા કરી છતા, કસનચોરી કરનારા એ ગૃહસ્થ કનેથી નલિનને ના જ મળી એ વાત પૂર્વના મુકુર દશનમા આવી ગઈ છે.† સંગીત સાથે હાસ્યરસના મિશ્રણનુ એક ચિત્ર હુ રત્નાગિરિમા નાંકરીને લીધે રહેતો હતો, કુટુંબ વાંદરામા રહેલુ હતુ (વઢાઈ થવાથી નહિ, છોકરાને મુખ્યાર્ષમા શિક્ષણ આપનાન માટે) વખતો વખત કિરકોળ રમ લઈને હુ વાં રે આરનો હેવા એક પ્રસંગે ઊર્મિલાએ કે મુશિલાએ કહ્યુ “ નલિનનો વાયોલીન ઉપરનો એક ખેલ જોયોછે ? ”—નનિને થોડીક આનાકાની પછી વાયોલીન હાથમા લીધુ, એક ઝડપ ભરેલી ગીતપ કિત વગાડતો ગયો અને તોફાની નૃત્યમા પગ ઊછાળતો ગયો અને હાલિમા ફરી વળ્યો—પછી થાક્યો આ આનન્દવર્ષા સ્વભાવના બળનુ જ પરિણામ હતુ હેનુ ‘હાટ’ કેટલુ રોગાવિષ્ટ હતુ તે કોઈને તે વખતે જાણવામા નહોતુ જે રોગે હેનો અત આજ્યો.

કાઈ ને કાઈ શરીરની વ્યાધિઅસ્ત દશા છતા, નિસર્ગલબ્ધ આનન્દી સ્વભાવની પ્રખલતા—એ નનિનનુ ખાસ લક્ષણ હતુ હેના એ લક્ષણના અનેક નમૂનામાથી થોડાકનું જ દર્શન કરીયુ એ આનન્દી સ્વભાવનુ એક રૂપ હાસ્યરસની વૃત્તિ છે તે નલિનમા સ્વભાવસિદ્ધ હતી એ હેની રમૂજમાથી કોઈ પણ માણસ મુક્ત નહોતું રહેતુ, ટેકનિકન ઇન્સ્ટિટ્યૂટમા જોવા આવેલા મોગા ગામડિયાને ઇલેક્ટ્રિક લાઈટની આપ (supply) બીજા

મિત્ર કને ગુપ્ત રીતે દનાવડાવીને પ્રત્યક્ષ દર્શનમાં ફૂક મારીને એ દીવો હોલવી બતાવીને આશ્ચર્યમૂલક કરવો એ બહુ મોટી રમૂજ નહોતી એ કાવિજનમાં લેકચર આસતે ખાનગી રમૂજ સહાધ્યાયી જોડે થતા બને ખૂબ હસ્યા અને પ્રેક્ષકોએ જાનને તે દિવસે કાઢી મૂક્યા તેથી ખિન્ન ના થતા ઘેર આવીને રમૂજ રૂપે જ કથા કહી, એ બનાવમાં પણ વિશેષ ચમત્કાર નહોતો, પરંતુ કાંઈ પણ સ્ત્રી કે પુરુષને જોતા વાત, કાંઈ પણ બનાવ બનેયો જાણવાની સાથે, હેમના રમૂજ અશત્રુ દર્શન હેને તત્કાળ ચતુ એક વાર દ્રામમાં પાચ સાત ગામડાયા—ગુજરાત તરફના—ચઢ્યા, દ્રામ બે ફાટામાંથી એક ફાટા તરફ ચાલી, ગામડાયાઓને મીઠા બાળથી જનુ હતુ તેથી કડખટરને કહેવા લાગ્યા: “હવે આમથી જ હાકોને, બે દોઢિયા વધારે આલીશુ” એ દોળામાંથી એકની દ્રામ ટિકિટ હાથમાંથી ઊડી ગઈ એટલે આખુ દોળુ હુલ્હુલુ કરીને ઊભુ થયું ને ઊતરી પડ્યું,—આ બનાવો નજરે જોઈને ઘેર આવીને રમૂજ સાથે નવિને કહેવા ધરમાં મહારી પણ હસવા ને-રી રીતિયોની નકલો કરતે ચૂક્યો નથી પોતાની માને તો રમૂજને વિષય અનેક વાર બનાવેલી માથેરાનમાં ઘોડા ઉપર બંધા ફરવા ગયા, હેના ઘોડાને ઘેર પાછા આવતે ઊધગશ આવી એના નેન બોલે ‘ ઘોડા ! ત્હને ઊધરશ થઈ છે ? કાંઈ નહિ, ઘેર જઈ ન ત્હને ગળપગે બાંધીશુ અને માતીરાણાની ગોળી ખવડાવીશુ ’—પોતાની મા જરાજરામાં આ વિધિ હેના ઉપર ચલાવતી હતી, તે વાતને લક્ષ્ય કરીને આ વચન કહેતુ ચાટલામાં મોઢા જોઈને પોતે નહ-૪૦-૫૦ તરેહના વિદ્યુત મોઢા કરેના અને પછી મુખના રનાયુ થાટી ગેના, જને પાનજો એગ્યે એ જાડી મુન્દરાનાઈ નામ ની યુવતીની નકલ કરતે બે હાથ ફૂલ્લીમાંથી નિસ્તારીને, માલ ફૂલાવીને, હેના જડપણની નકલ કરી, વગેરે અનેક ચમત્કારેના અન્ય ના જરાયુ અચ્છી—ગૂઢ કરણુ ગસથી—દનાવડા હાથને પ્રજ્વલ રાખતુ હતુ ચનાગિનિમાં એકસાર ખરેઘાટ જળ અને હેમના પત્ની, તથા બે નવુ જળુત મિત્રોને ચડા પીવાને હમે બોલાવ્યા, તે વખતે કોઈ ખેલ કરવારે આજોડે એમ નામ દીધા વગર મિત્રોને સુચના આપી; પછી પડદા પાછળથી નલિન નીકળ્યો પારસ્પ્ર હેની વૃદ્ધ માતા અને ત્રીજુ એક પાત્ર હેમની વચ્ચેના ચવાદની,

ચેતે જ બનીને, નકલ અત્યંત રમૂજ ભરેલી, તાદ્રશતાથી અકિત કરી, વળી અગ્રેજ ડોની, બગાળી બાબૂ, વગેરે એ ત્રણ જણની The Charge of the Light Brigade ખેલી બતાવવાની હાસ્યરમભરી નકલો કરી વગેરે ન્હાતું સરખું પ્રોગ્રામ બજાવીને મધ્ય મંડળને હસાવી માર્યા-વધારે ઉદાહરણોથી લખાણ કરવું અનિષ્ટ છે પણ હેતો રમૂજ રવભાવ વિષમદુ ખમા પણ કે વો સ્ટુરી નીકળતો તે દર્શાવનાર એક ચિત્ર પ્રગટ થાય છે સધિ વાતની વિષમ અસહ્ય, પીડાથી હેતી છેન્ટની માદગીમાં નહિન પીડાતો હતો તે વખતે પણ એક નરી નસ આવી તે અસાધ્યગણ પુષ્ટ શરીરની દીરી, નામ નર્મદાબાઈ સાબળ્યુ એટલે નવિન હમને કહે 'નર્મદાના પૂલનું ભૂગણું !', આજ ખાવાનું વધારે ખામ વધારે, રધાવજો '

આમ છતાં, બાલ્યકાળમાં, કેાઈ ધૂષ્ટ મશ્કરી કરે તો નનિન મહન કરતો નહિ ઈ.ચ. ૧૮૯૬-૭ માં હૈદરાબાદ (સિંધ) માં હમે હતા, સરહદ ઉપર ન્હાની લઢાઈ થવાનો સભન હતો તે વખતે એક લશ્કરી અમનદાર, કેપ્ટન સ્નો નામનાની સાથે હું મુકી ખાતા તમ્કથી મદદમાર તરીકે transport આરુ ગધેડા ખરીદ કરાવવાને ગયો -હસવાનું હામાં નથી, એ તરફના ગધેડામાંથી ઉમદા નગની કીમતો ૨૦૦) રૂ ૨૫૦) રૂ ૩૦૦) રૂ સંધી થતી હતી અસ્તુ, આ પ્રસંગે નનિન મહારી સાથે (આઠ વરસની ઉમરનો નહિન) બિ'નામાં ફરનાને એકલો આવ્યો હતો કેપ્ટન સ્નોના પટલરે નવિનને એક મુકામે ચીઢવાનાને કે રમૂજ માટે કહ્યું "બાબા! બીડી પીએગા." "ચૂપ રહો! હમ તુમહારા સામકો બોલ દેગા." કહીને નવિને યાજક છતાં મ્હોની ઉમરનાનું ગૌરવ ધારણ કર્યું - એ મુદતમાં હૈદરાબાદમાં એક મુસનમાન દરજી હમારે ઘેર રીસવાને બેસાડ્યો હતો તે કહે- 'બાબા! અકલ બડી કે બેસ?' તરત નવિન બોલ્યો "ચૂપ! તુમહારેમે હમ જ્યારે પઢા હે "

આ લક્ષણરેખામાં ગૂઢ અગો શા હશે? અમુક પ્રકારના લોકો તરફ અત કરણની વિમુખતા, એ બીજા હશે હું જાણુ છું, અમદાવાદમાં એક ધૂષ્ટ, દુષ્ટ, પુરુષ હતો, સારાં સારાં ઘરમાં પ્રવેશ પામેલો એ હતો એ

બાળક નલિનને વાટે ને ઘાટે સલામ કરે, બોલાવે, પણ નલિન હેનો ગૌરવયુક્ત અનાદર જ કરતો. હેના દુર્ગુણથી નલિન અજાણ્યો હતો. છતાં હેનું જોડૂ હૃદય જ એ દુષ્ટ તરફ અણગમો કરાવતું હતું. નલિનના અતર્કુદ આત્મિક સૌન્દર્યનું દર્શન એક મિત્રે મળે કરાવેલું પ્રત્યક્ષ -રુદ્ધ એ મિત્રને નલિનનો પરિચય અપ જ થયેલો, હુ તો એ મિત્રને ઓળખતો પણ નહોતો, નલિનના અવસાન પછી આશ્વાસનપત્ર લખતા એ મિત્ર લખ્યું હતું કે “He had inherited not only the best traits within you, but he had more valuable additions in his intellectual calibre and moral stamina—things for which credit was due to his own soul rather than to any heredity.”

જરાક અણુધડ વાણીમા, છતાં શુદ્ધ ભાનથી, મુલુર્સન આ વચનોમા કહેતુ છે

નલિનની સત્ત્વ અને શુદ્ધ ઈશ્વરભક્તિનું બીજ પણ હેના આ અવલાનમા જણાય છે એક પ્રસંગ મળે ભૂલ્યમાથી મચાવનારો પ્રસંગ આશરે પદર વર્ષ ઉપર મુબાઈના નાગરમડળના નાર્ષિક સમારમ્ભમા પ્રમુખપદ સ્વીકારવાની માગણી કરવાને રા હિમ્મતલક્ષ ગણેશજી અંગરિયાના નેતૃત્વ સાથે કાઠિયાવાડી નાગર મૂલસથો ચાર પાંચ જણા બન્નુ બંને મળ્યા આ ના મહે હેમની ઇચ્છા પ્રબળ માનીને હા પાડી વીગનોની ચર્ચા કરતે કરતે મહારા હાથમા મૂકેલા છાપેલા કાગળિયામાથી પ્રોગ્રામની ત્રત ઉપર આરમ્ભમા “હાટકેશ્વરની સ્તુતિ” એ શબ્દો તરફ નલિને મહારુ ધ્યાન ખેંચ્યું મહે તરત જ ક્ષમા માગી લીધી અને મ મતિ પાછી લઈ નેનાની છૂટ માગી કારણ દર્શાવવાનો આગ્રહ એ લાઇખેનો થનાથી ખરુ કારણ કહ્યું મહારા ધર્મ સબન્ધી મતને ક્ષોભ આપવો પડે એમ આ વિષયથી થશે તે કારણ બતાવ્યું રા અંગરિયા કહે હાટકેશ્વરની સ્તુતિ’ એ વસ્તુ પ્રોગ્રામમાથી બાતલ કરિયે મહે જોરથી ના કહી ‘ મહારા વ્યક્તિગત વિચારને ખાતર મડળ સમસ્તના ઉપર એ ભાર મૂકુ જ નહિ ” આ બનાવ

પછી મડળમાતા કેટલાક ભાષ્યો તરફથી મ્હને અનેક અપવાદનો સમ્પાદ મળેયો, એ વાત અદિ અપ્રસ્તુત છે નવિન વિગેની વાત જ મુખ્ય છે

નવિનકાન્તની મતદહનાનુ એક ખીજી ઉદાહરણઃ ઈ સ ૧૯૧૪ ના ડીમેમ્બરમા નંગનલ ડૉગ્રેસને પ્રસંગે નલિન કેટલાક મ્હારા મ્નેહીઓની માથે મ્હરાસ ગયેયો તે વખતે ગ ગિરમ્મશકર ત્રિવેદીની જ્નેડે કેટલાક સ્થળ જોવાને એ ગયો એક મહાદેવના દેવાવધમા એ ગયા પૂજારીએ બધું ફરીને બનાવ્યું છેવટે આસ્તીની યાજ્ઞ હેણે ધરી હેમા ગિરમ્મશકરે પાનલી કે કાર્ધક નાખ્યું તરત નનિને હેમને અડાવ્યા “ત્હમે હાવા ચુસ્ત પ્રાથના સમાજ થઈને આ શુ ધ્યુ ?” ગિરમ્મશકરે ફાફા મારીને બચાવ કર્યો “એ તો હેણે બધું ફરીને બનાવ્યું ને માટે ‘બક્ષીમ’ આપી ” નનિન કહે “બક્ષીસ આપવી’તી તો એમને એમ પછીથી આપવી’તી, પણ આસ્તીમા શા માટે મૂકયું !”-ગિરમ્મશકરે બૂલ્ય કળૂલ કરી

આ મ્હરામની નલિનની મુસાફરીની માથે એક કરુણ પ્રસંગ તરી આવેછે હેણે મ્હને ત્યાંથી લખેયો એક પત્ર જોઉંછું, હેમા હેના હૃદયની ગૂઢ વ્યથા મિત્રવત્ત પુત્રે લખી જણાવીછે આ સૂક્ષ્મ, પવિત્ર, રહસ્ય પ્રગટ કરુ? કરીશ જ, એ નામજી હૃદયનું ખર પ્રતિબિમ્બ પાડના માટે એ કર્તવ્ય રૂપ ગણુડું આ માટે ઇ સ ૧૯૧૩ મા પાછા જવું પડશે એ નાના દુનાળામા હમે દાજી લિંગ ગયા હતા ત્યાં એક પ્રતિષ્ઠિત બગાળી કુટુંબ સાથે હમારો સર્વનો પગિચા બધાયો હેમા એક તરુણ કન્યા તરફ નવિનનું હૃદય આકર્ષાયું, વાંદરે આવીને મ્હને પોતાનું હૃદયરહસ્ય કહ્યું —એક ચિઠ્ઠીમા લખી જણાવું હમે કેટલાક મિત્રો મારફત મારું મોકલ્યું, ઉત્તર સભ્ય નકારનો આનો, નવિન નિરાશ થયો મનક્રમે વાત ઘસારે પડી પણ દોઢ વર્ષે આ મ્હરામની મુમાર્ગીમા એ કન્યાના માતાપિતા તથા એ કન્યા નવિનને મળ્યા, મ્હરાસમાજ મળ્યા હેને ઓલાવ્યો. સભ્યતાના વ્યવહારથી મળવા ગયો હૃદયનો ગૂઢ મણુ તાન્ને થયો પત્ર મ્હને લખો લખ્યો; આ બનાવ કરુણ વાણીમાહેણે હૃદય ઊવાડીને વર્ણવ્યો —કશે ઉપાય નહોતો મ્હરાસથી પાછા આવતે દેનમા મિત્રો ચાર પાચ હતા હેમા એક દાકતર હતો મોખને

આ હૃદયરક્તચની ખમર નહોતી દ્રેનમા રસ્તામા એક વખતે નનિન મૂર્છા વશ થયો ઉપચાર કર્યાથી સ્વસ્થ થયો અહિ આબા પછી એ દાકતરે મહેને કહ્યું ? નનિનને *major ophthalmia* નો નિકાર છે તે ત્હમે જાણો છો ?—હે હા કહી આજ કાયિક નિકાર એ હશે, હૃદયનુ ઊંડુ રક્તચ દુજ જાણ્યો હશે કોઈને કહેવાય એમ નહોતું

ગ્રાન્ટ મેડિકલ કોલેજના ગુજરાતી નિવાર્થીઓએ રમણભાઈનું 'રાઈનો પર્વત' નામ ભજવવાનું ધાર્યું મહારી તથા નનિનની અમુક ખામતમા મદદ હેમણે માગી -હે સર, નામો ની ઢમની મૂત્રધારની પ્રસ્તાવના રચી આપી નવિન દરેક *rehearsal* (અભ્યાસ પ્રયોગ) મા મદદ કરવાને જવા લાગ્યો એ પ્રસંગમા *rheumatic fever* (સધિવાત જ્વર) ના જન્તુઓએ અનુક્રમ પ્રવેશ કર્યો નાટક ભજવાતું જોવાનો વારો આવ્યો જ નહિ, એ જન્તુઓએ જીવતેષુ વ્યાધિથી નસિનને ઘેર્યો એ અઠનાડિયાની અસહ્ય માદગી ભોગનીને હેણે દેદત્માગ કર્યો આ માદગીમા સનિપાત અવસ્થામા હેને પેની હેના હૃદયમા મતાપલી કન્યાના દર્શન થયા સાવધ અવસ્થામા પોતાની માતાને નાનને પૂછ્યું " મુશીના અહિ નવિની આવી હતી ખરું ? મહારી સારનાર કરતી હતી માતાએ જુકી હા કહી

ધણી વાર વિચાર આવેછે તે વખત, નનિનના અવસાન પછી તરત વિચાર આવ્યો હતો, કે હેનું *heart* (હાર્ટ) વિકારથી વધેલું હતું અને તેથી સધિવાતે *pericarditis* ઉત્પન્ન કરી હેનો અત આજ્યો તે ખરું તથાપિ એ કાયિક વિકારને આધાત મળ્યો આ ભગ્નાશતાને લીધે અને ખરે, મહાપ્રવેતાના પ્રેમાધાતથી પુંડરીકનુ અવસાન થયું, હેવોજ આ પ્રકાર કાળક હતો

એક ચિન પ્રગ્ન થાયછે તા. ૨૦ મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૧૫ જીવનચિત્ર વિનોદનના દસ દિવસ પૂર્વે —કરુણાશંકર માસ્તર હેમના શિષ્યમિત્રમડળ સાથે મળવા આવ્યા (૧૪ મીએ એ મડળ સાતેક વાગ્યે આવેલું, હુ મુખાઈ જતો હતો, પાછો હુ ૧૧ વાગ્યા ખેલા નહિ આવી સકું કહેતું તો કહે હમે ખનશે તો રોકાઈશું, ખરે, તે રોકાયા જ હતા, ચાર કલાક સુધી, અને ધરમા

આવ્યા પછી નવિન માટેા છતાં—આરમ્ભની માદગીમા—તણાઈને ખ્હાર
આવીને કરુણાશંકર જોડે વાતોમા ભાગ લેવાને આરીને ખાખલામા પડયો
હતો—આ ખીજાર ખાસ નલિન માટે આવ્યા) નવિન વધારે માટેા હતો,
છતાં દેમને હેણે અદર બોલાવ્યા, એ આવ્યા, હેમની સાથે નવિને સુરેખ
વાતો કરી લવવા કરવાનુ તે વખત જતુ રહ્યું હતુ આ પ્રસંગતી નાંખી જ
જિતારુ “લનગીએ નનિનના ખાટલા પાસે બેશીને મન્દસ્વરે “પ્રેમસિન્ધુ!
પ્રેમનો પ્રસાદ સર્વને” એ લજન ગાયુ નલિન પણ ગાવામા ઝીણું સ્વરે
શામિલ થયો આખુ લજન ગાયુ. What a sweet and sacred
sight it was! Oh! Lord!

ખરે દેહ કરતા આત્મા વધારે બલવાન છે બાધિની પીડા દૂર સરી
ગઈ, તત્કાળતો દુખાર્થ ગઈ

એક તીવ્ર સવેદન મ્હને નિરન્તર દમ્મા કરેછે નનિન પદરેક વરસની
ઉમરનો હતો, ભગવાનદાસ માધવદાસના ધરમા, મુંબાઈમા હમે રહ્યા
હતા નલિનને કાર્ષક મન્દ જોઈને મ્હે કારણ પૂછ્યુ, “કાણુ જાણુ!” એ
ભાવ દર્શાવનારી હાથની ચર્ચા કરી, મુખચર્ચા પણ વિચિત્ર કરી, મ્હે ઠેની
સૂક્ષ્મ લાગણી જોડે સમભાવ ના સાધ્યો, બેપરવાપણા માટે મ્હે સખન
ઠપકો દીધો થોડી નાગે શાન્ત હમે બને થયા, દીનતાથી નનિન મ્હારી કને
આવ્યો ‘નનુભાઈ! માફ કરો!’” મ્હે હેને વત્સનભાવે આશ્વેષમા
લીધો આ નજીવી વાત હશે પણ આ પછી અનેકવાર વાંદરામા કાયમ
મ્હારુ કુટુંબ સ્થપાયુ તે ગાળામા નનિનને મ્હે નિરર્થક દૂર ઠપકો
દીધેલા યાદ આવેછે, અનેકવાર પરસ્પર ગર્હસમઝ થયેથી અને હેના મનને
ઉદ્ભેગ કરાવેયો યાદ આવેછે,—ત્હારે મ્હને જે પશ્ચાત્તાપ હવે થાયછે,
તે શી રીતે પ્રગટ કરુ? હૃદયના લોહીના અશ્રુમા લેખતી બોગીને લખુ
તોપણ ખરુ પ્રતિબિમ્બ નહિ પડે. મ્હને ખાતરી છે કે એ મ્હને ક્ષમા
આપી ચૂક્યોછે, “અન્યના ઉર વાયતા ક્ષમાધર્મ સંધાયછે” (Tout
comprendre c'est tout pardonner,) એ જેનું જીવનસત્ર હતુ
તે હવે મ્હારુ ઉર વાયી જ સકેછે એમ માનું છુ માટે આ શ્રદ્ધા જના હ
મ્હારી જાતને ક્ષમા આપી સકતો નથી

આ અપ્રિય દર્શન હુમ થાયો ! શાશ્વત સંબંધ તો હમારો વાતસલ્યની પરાકાષ્ઠાનો જ હતો. એટલુંજ નહિં મિત્રવત્ પુત્ર મ્હારો નિત્યસહચારી હતો. દાણસિંગ મ્હારા કરતાં એ અઠવાડિયાં અગાઉ એ ગયો હતો. હું, મુશીલા અને લવંગિકા ત્યાં પ્હોચ્યાં. હિમાલયના બરફની શૃંગશોભા મ્હને દર્શાવવાને નલિન અતિશય ઉત્સુક હતો. એ શોભા પ્રગટ થતાં ઉદ્ધાસથી મ્હને દર્શાવી. દમે સાથે એ સૌન્દર્યનું પાન કર્યું. આ પ્રસંગોનું અન્ય સ્થળે મ્હેં અનુલક્ષણ કર્યું જ છે; અને જ્ઞાનગિરિનાં શૃંગને ભક્તિ-કિરણો રંગતાં એ આત્મિક સૌન્દર્યદર્શન પણ ત્યાં કર્યું છે.

એ નિત્યસહચાર જૈતિક તેમ જ હૃદયવર્તી પણ હતો. જૈતિક સહચાર જ્ઞેનારો મ્હારો પ્રિયમિત્ર શ્રીધર ભાણ્ડારકર મુંબાઈ પ્રાર્થનામંદિરમાં નલિન વિનાનો મ્હને જોઈને બોલ્યો : “ “You are alone”. આ ત્રણ જ શબ્દો કેટલા ઊંડા, સૂક્ષ્મ, એકબર્યાં સમભાવના શબ્દો ! મ્હેં કહ્યું : “હા, હું એકલો !”—ખરે, મુંબાઈમાં તે સમયમાં જ્યાં જ્યાં હું ફરતો ત્યાં ત્યાં સહચારીની જનતા, મ્હારી હૃદયગત્યતા, મ્હને વીઝળીના આધાનો વારંવાર આપતી. “હા, હું એકલો હવે છું !”—જીવનવનમાં પણ એકલો છું ? ના, ઈશ્વરે એ એકલાપણામાં ભાગ લેનારું એક હૃદય સાચવી રાખ્યું છે. અને—“પદપદે પ્રત્યક્ષ તું” એમ કહેનારો હું એકલો નથી.

જીર્મિલા

હું એકલો એ જ્ઞાન મ્હને તીવ્ર શા માટે હતું ?

નલિનનું અવસાન હેતી પ્રિયભગિનીના અવસાન પછી સપા વર્ષમાં જ આવેલું તે કારણનો મ્હારી એકલદશાના સંવેદનમાં કાંઈક અંશ ખરો. આ પ્રસંગે મ્હને બર્કેનું એક વચન યાદ આવે છે :

“They who ought to have succeeded me have gone before me; they who should have been to me as posterity are in the place of ancestors.”†

‡ “સ્મરણ સંહિતા”, ખંડ ૧ કો. ૨, શ્લોક. ૨૫-૨૬-૨૭.

† Burkes' "Letters to a noble Lord."

(Chambers Encyclopædia of English Literature Vol. II p. 549.)

આ પુત્રીનું પુનર્દર્શન કરું

“નનુભાઈ! મ્હને ખેટી કહો”, તણ વધથી પણ ન્હાની, શેશવની મુગ્ધ દશામા, તેજસ્વી નારંગી રંગના સાન્ધ્ય વ્યોમમા બાલશુક્રતારાની પેઠે, વિહરતી પુત્રીનું આરમ્ભમા પ્રત્યક્ષ દર્શન થાયછે તા ચિત્રમા રંગ પૂરવાની જરૂર નથી હૃદયમા એ ચિત્ર પ્રગટ થતા વાત હૃદય જ રંગ પૂરી દેછે હેની પ્રતિબિમ્બમુદ્રા છાપવી અશક્ય છે

આ કરતા પૂર્વે અતિશૈશવ કાળનું ચિત્ર આવેછે મુબાઈમા રાત્રે આન્ડ્રોડ સ્ટેશન ઉપર, અમદાવાદ જવાની મેલટ્રેન સાધનાને હમે જઈએ છિયે, વિક્ટોરિયામા મ્હારી સાથે બેઠેલી હેની માતાના ઉછગમા એ નાલકી સૂતી છે સૂતી સૂતી ઊંચે ઝાડના ડાળી પાંદડાની પાર રહેલા વ્યોમદીપત્રે, રૂપેરી તારાગણ તરફ, વાણીનો ઉચ્ચાર આવડનો નહોતો એવે મૂક લાવે અશુભીનિર્દેશ કરીને હમારુ ધ્યાન તે તરફ દોરેછે હેનો ધ્વનિ શો હશે?

એ તારાગણમાની હુ એક તારાકણી આ માનવનોકમા ઊતરી આવીધુ એ મ્હારી સખીઓનું સૌન્દર્ય જુવો”—આ હેની આત્મકથા હશે?

વાચાશક્તિ પ્રગટ થયેલુ વય આવ્યુ મુબાઈથી શોલાપુર અને શોલાપુરથી મુબાઈ અનેકવાર પ્રયાણ હમારી સાથે બાળક ઊર્મિલાએ કર્યા, તે સમયે આગગાડીના વેગગતિથી લોખડના પાટા ઉપર નૃત્ય કરતા પયડાનો નાદધ્વનિ સાલણીને હેનું અનુકરણ એ બાળકીએ અપૂર્વ જ કર્યું ઉદરનિર્વાહ માટે દૃષ્ટિ રાખનારા, ઘાટ ઉપર રેલવે બધાતી વખતે મજૂરી કામે જનારા, ધાત્રીઓ પોતાના જીવનવ્યવહારને અનુરૂપ અનુકરણ કરેછે ક્યા સાઠી? પોટા સાઠી, ચઢાઢાન્યા ઘાટા સાઠી—એ અનુકરણથી લિલ જ ઊર્મિલાનું અનુકરણ “ફૂક ફૂકમ્હટા, ભપી ભપી ભાડા” હામા અર્થ કશો નહિ, માત્ર નાદધ્વનિનું રૂપાન્તર, પૂર્વાર્ધમા ગાડીના પયડાનો ધ્વનિ, ઉત્તરાર્ધમા એજિનના ફૂફાટાનો ધ્વનિ આ નાદધ્વનિના રૂપમા ફૂ જેવા ઉચ્ચારવિષમ સયુક્તાક્ષર કરતા પણ વધારે વિષમ ‘મ્હટા’ એ સયુક્તાક્ષર ઉપરથી એક સ્મરણ પ્રગટ થાયછે બાત્યકાળથી જ એ બાલિકાના મખ્દોચ્ચારની શુદ્ધિયે સ્વ માધવદાસ રઘુનાથદાસનું ધ્યાન ખેંચેલુ હેમને ધેર હમે અનેકવાર ઊતરતા હેમના દૌહિત્ર બાલકો વિલક્ષણ ગડબડિયા,

સ્ખલન યુક્ત,† ઉચ્ચાર કરતા તે મનમાં હોઈને માધવદાસ બોલતા “આ, બુવો ઊર્મિલા કેવા સૂઠું ઉચ્ચાર કરેછે!” માત્ર એક અપવાદ હતો: મહારો ભત્રીજો, સત્યેન્દ્ર. ઊર્મિલાને માથામાં ટપલો મારતો એટલે કહેતી; “ન્યાપા ફૂટી?” એટલે “માથું ફૂટશે.” ‘માથું’ શબ્દનો ‘ન્યાપુ’ એ શા વાગ્યારને નિયમે વિકાર થયો હશે તે હજી મૂકીને જડ્યું નથી. કેશવલાલ-ભાઈ ધ્રુવને પૂછ્યું પડશે. સત્યેન્દ્ર (હાલ એ પણ પરબૂમિમાં પ્રવેશ કરી ગયોછે, તે) ઊર્મિલા મ્હોટી થયા પછી પણ “ન્યાપા ફૂટી!” એમ કહીને હેને મદુ ભાવે ચીંટવતો તે મધુ દર્શન કદી હુમ નહિં થાય.

એક બીજું ન્હાનું ચિત્ર: ઊર્મિલા પાંચ વર્ષની બાળકી હતી તે વખતે મહારી બદલી કારવાર—કાનડા જિલ્લામાં—થઈ તે માટે આગબોટમાં મુંબાઈથી ઊપડીને હું સકુટુમ્બ કારવાર જતો હતો. શન્ય, વેરાન, સમુદ્રમાં આગબોટ જતી હતી; ડાબી બાજુ કોકણપટ્ટીનો કિનારો છેક અદશ્ય નહિં, છેક સ્પષ્ટ નહિં, એમ સરકતો જતો હતો. જમણી બાજુ કેટલાક ખરેખરી એકલદશા ભોગવતા ખડકો હમારી પાછળ ચાલ્યા જતા હતા. સમય સન્ધ્યાકાળનો; આગબોટ સમુદ્રમાં સરી જતી હોય તે વખતે આ સન્ધ્યા સમય હમેશાં મુનસુનકારભર્યો લાગેછે. આ સમયે પેલા ખડકો તરફ નિર્દેશ કરીને બાલક ઊર્મિલા પૂછેછે: “નનુભાઈ! આ ખડકોને અહિં એકલા કેમ ગમતુ હશે?” *—હમે માનવસંઘમાંથી છૂટાં પડેલાં હતાં તે સ્થિતિની છાયા આ વિચારમાં આડકતરી હશે. પરંતુ હેનું જીવું બીજાં તો માનવજાતિના સમાજજીવી સ્વભાવમાં વિશેષ છે.

આ હૃદયસ્વભાવના તત્ત્વદર્શનનો વિષય; હવે માનસશાસ્ત્ર.

† નહિં ઢ, નહિં ધ, હેવા મિત્ર અધવચ્ચતા ઉચ્ચાર માટે ધ્રુ એમ પ્રતિબિમ્બ હું આ ક્ષેત્રે ચોક્કસ વાણીનું અસામર્થ્ય જાણીતું છે, તેમ વાણીના રૂપ-બિમ્બનું અસામર્થ્ય પણ છે, એ બાબ અનુભવ થાયછે. મુંબાઈમિરાના સંપર્કથી રૂપિત સંસ્કાર સેનારા તાલવ્ય અને દંત્ય રા’ એ બેનું મિત્રણ પણ દેવું જકરેછે.

* “સ્નેહીઓનાં સહજવન” નામના મ્હારા લેખમાં આ બાલક વિચારનો હલ્લેખ નામનિર્દેશ વિના મ્હેં કર્યોછે. ‘વસન્ત’, માસ સં. ૧૯૭૦, પૃ. ૧૫ મું જુરો.

(Psychology) ને અથવા અતિલૌકિક શાસ્ત્ર (Metaphysics) ને સામગ્રી પૂરી પાડનારા બાલવિચારોમાંથી એક નમૂનો 'મુકુર'માં આવેછે: સમય, ઈ. સ. ૧૮૮૬, સ્થળ હૈદરાબાદ (સિંધ); ઊર્મિલા હવે ૯-૧૦ વર્ષની થઈ છે એક વાર કાંઈ પણ પ્રસંગ વિના જ એ પૂછવા લાગી: "નનુભાઈ! આપણે બધાં જનવરોનાં કે કશાનાં નામ કહિયે છિયે, તે મૂળમાં તો ગાયો જ મારેલી કની?" હું સમજ્યો નહિ; ખુલામો પૂછ્યો. ઉત્તર આપ્યો. "ગાય હોય; ત્હેને 'ગાય' એમ નામ પાડ્યું તે પ્રથમ તો ગય મારીને જ કની?" હું હવે સમજ્યો. મિલ્ટને Paradise Lost માં ચિત્ર આપ્યું છે આદમની આગળ યઈને બધાં પ્રાણી ચાત્યાં જાય છે અને પ્રત્યેકને એ જાતિવાચક નામ આપે છે. ભાષાની ઉત્પત્તિ માનવમંડલમાં છે કે કેમ—એ કૂટ પ્રશ્નના આ ખુલાસા છે. બાલક 'ઊર્મિલા'એ પણ ભાષાનું નિદાનદર્શન આદિસંકેતમાં, યદ્યચ્છાકલ્પનમાં, ક્યું. અલબત્ત, એ દર્શન કાંઈ સાસ્ત્રીય પરીક્ષણશક્તિના વ્યાપારથી નહોતું જ; કેવળ ઈશ્વરી પ્રેરણા-રૂપ હતું.

કાલક્રમે ઊર્મિલા મ્હોટી થઈ. કેટલાક હૃદયના આધાતોને પરિણામે હેની હૃદયદશા બદલાઈ. મુંબાઈના "સેવાસદન"માં આઘવિધાધિકાઓમાં સ્થાન લીધું. કેટલીક ગૃહસમજણોને પરિણામે ત્યાંથી મુક્ત થઈને વાંદરામાં સેવાસદન સ્થાપ્યું; ચલાવ્યું;—એ સર્વ વ્યાપૃતિને અંગે કાંઈ યોગ્યતા પ્રાપ્ત કરી. ચિત્રકળામાં નૈસર્ગિક શક્તિને બળે મુન્દર વિજય મેળવ્યો. હેના હાથનાં ત્રણ ચિત્રો મદારા સ્થળના એક ખંડમાં નિલરમારકરૂપે ટંગાયાં છે. ખીણ કળાઓ—ગૂંચણ કામ ઇત્યાદિ—માં પણ હેની ઉચ્ચ કારીગરીના નમૂના સ્મારકરૂપે રાખ્યા છે.† મુંબાઈના સેવાસદનમાં એક આંધળી છોકરીને લેસ ગૂંચતાં શીખવવા માટે ઊર્મિલાએ પોતે પોતાની આંખો બંધ કરીને ગૂંચી; પછી છોકરીના હાથ ઝાલીને શીખવ્યું. સ્વકીય કલ્પનાને વ્યાપાર આમ થયો. સંગીતનું શિક્ષણ બાલ્યકાળમાં આરમ્ભાયલું, પણ પાછળથી પોતાના જ પ્રયાસથી કેળવેલું હતું. સતાર શીખવનાર એક

† આ કારણથી જ હમણાં પચેલા "મગિનીસમાજ"ના પ્રદર્શનમાં Not For Sale 'વેચવાના નથી' એ સંજ્ઞાના કાગળો માં એ નમૂના મૂક્યા હતા.

ગુરુ આવતા હતા, શ્રીકૃષ્ણ નામના, તે ગમે તેમ શીખવતા તે ઉપરાંત ઊર્મિલાએ પોતાની યુદ્ધિથી ગતોનાં પ્રતિબિમ્બ કાગળ ઉપર નવીન પ્રકારથી જ યોજ્યાં હતાં;—એ જોઇને મહારા મિત્ર મેરવાન કારભારી (હાઇ કોર્ટ પ્લીડર)—સંગીતકળામાં નિપુણ છે હેમણે એ યોજનાની અપૂર્વતા વખાણી હતી.

“ઉપાનન્દિની” (“Heifer of the Dawn” નામના Bain ના પુસ્તકનું ભાષાન્તર), ‘કમલિની’ (Mrs. Satyanathan ની ‘કમલા’ નામની વાર્તાનું ભાષાન્તર) એ એ ઊર્મિલાની મુખ્ય કૃતિયો ગુજરાતી વાચક વર્ગની સમક્ષ મૂકાઈ છે. એમાંની એકે પ્રસિદ્ધ થયેલી જોવાને એ રહી નહિં. હેના અવસાન પછી એ માસના અંતરે “ઉપાનન્દિની” પ્રગટ થઈ; “કમલિની” એક વર્ષને અંતરે.

એ ભગિનીને અનુપમ રત્નેદથી મ્હાનારો બન્ધુ નલિન પણ એ સાહિત્ય કૃતિયો પ્રસિદ્ધ મૂકી ગયોછે: ‘નૂરજહાન’ (સરદાર જોગેન્દ્રસિંહની અગ્રેજી વાર્તાનું) અને ‘છન્દુકલા’ (બેઈનના “The Digit of the Moon” નું) ભાષાન્તર. ‘નૂરજહાન’ તો હેના જીવનકાળમાં પ્રગટ થઈ; પણ ‘છન્દુકલા’ હેના અવસાન પછી.

બંનેની અપ્રસિદ્ધ કૃતિયો, ગદ્ય તેમ જ પદ્ય, હજી પડી રહીછે. હેમાં ગુણયુક્ત હશે તે પ્રસિદ્ધિમાં મૂકવાનો મનોરમ ઉધારે સફળ થશે તે હું જાણુતો નથી.

બંને સંતાનોના અવસાન પછી પ્રસિદ્ધ થયેલાં પુસ્તકોની પ્રસ્તાવનાઓ લખવાનો વખત મ્હારે આવ્યો. ‘કમલિની’ માં “ત્રિકાલં સ્વપ્ન” એ કાવ્યદ્વારા હૃદયના તાગ ઉદ્દગાર કાઢ્યા. આમ મ્હારાં પૂર્વજનું સ્થાન લેનારાં અનુભવી ઉત્તરક્રિયા અનેકવિધ મ્હેં કરી.

ફરી મનમાં થાયછે હું એકનો છું? ઉત્તર પૂર્વવત્. અહિં એક વાર્તાનું સ્મરણ થાયછે. એ ક્યાં હતી?—હા, જડી વિવર્તલીલામાં “સાનખાત્રે”† આપીછે, તે જ અહિં આપું: (વંદના એક અપ્રખ્યાત પાત્ર છે.)

“દક્ષિણના એકાન્ત પ્રદેશમાં ચાન્તનીરા સરિતા વહેછે; ત્યાં મ્હાં દષ્ટિ અત્યારે ફરેછે; નદીના પાવમાં એક ન્હાનો એટ જોઉં છું; એટમાં જોય પ્રયંડ આવળનાં જાડની વિથાળ ઘટામાં એક એ ધર્મી તંબૂ જોઉં છું, તંબૂની બદાર એક બાઈ અને હેની દાસી બેઠાંછે; સમય બપોરનો છે, એટમાં સર્વત્ર ગમ્ભીર શાન્તિ છે. જુઓ, સાલજો:

બાઈ:—“સફીના ! આ જાડની ઘટામાં કેટલા બધા હોલા લાગવનાં કે હ...હ ? કે હ...હ...” કરી ગમગિનીના મૂર ખંચતા લાગેછે !”

દાસી: બાઈ સાહેબ ! એ તો એક જુદી માની વાત છે. જાણોહો ! એક જુદીના એ જવાન છોકરા એક પછી એક ગુજરી ગયાં; એક છોકરી અને એક છોકરી. પછી એ જંગલમાં છોકરાંને મોઢતી, પુકારતી ફરવા લાગી. ‘લેકા તું ! લેકી તું !’ ખુદાને હેવા ઉપર રહેમ આવી તેથી એકદમ હેને હોલી જતાવી દીધી; ત્યારથી દુનિયામાં બધાં હોલાં આમ બેઠેછે, ‘લેકા તું ! લેકી તું !’

આટલું બોલી એ વક્તા એકાએક સ્વપ્નદર્શન જુમ થઈ ચમક્યો હોય તેમ જાગૃત થઈ બેઠો:—

“બાઈ ! શું એ દૂર, દૂરતમ, ગયેલું સ્વપ્ન ! ત્યાર પછી લગભગ ત્રણ દાયકા ગયા, અને પ્રભુએ મ્હારાં પ્રિય લેક લેકીને બોલાવી લીધા. આ બે અંકોડા શું વિચિછન ગણશે ? પેલો દૂરતમ અંકોડો તે આ છેવટના અંકોડા જોડે આગામિ સૂચનના સંબન્ધથી જોડાયેલો ન્હોતો ? કશું કહી સકશે ?”

આટલું જ કહી ‘લેકા તું !’ ‘લેકી તું !’ એમ કરુણધ્વનિ કરતો કરતો એ અર્ધ ઉન્મત્તની પેડે ચાલ્યો ગયો. પેલી બાઈ તે હેની પત્ની હતી. કયા આત્મકથા હતી.”

હું પણ લેકા તું ! લેકી તું ! એ ઉદ્ગાર કરતો જીવનના અધુરિષ્ઠમાં જાટકું.

સમાપ્ત.

પાંચો ૪
૨ મોડો ૨
૩૦ ૧૦૧
૨૨૨

શુદ્ધિપત્ર

	પાંખિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૧૬૭૮	૧	તેથી	થતુ તેથી
૧૧૬૭૯	૩	ગાધ	ધગ
૧૧૬૮૦	૧	સુધા	સુધારા
૧૧૬૮૧	છેલ્લેથી ૫ મી	વાઘ	વાઘ
૧૧૬૮૨	૪	ગાણુ છુ. કે	ગાણુ છું કે
૧૧૬૮૩	૧૦	કિસ્તમસ	કિસ્તમસ
૧૧૬૮૪	૧૦	ત્હમને	(એ શબ્દ છેકી નાંખવો)
૧૧૬૮૫	૧૭	મનસુખરા	મનસુખરામ
૧૧૬૮૬	૭	રખૂજત	રખૂત
૧૧૬૮૭	છેલ્લેથી ૬ કી	મંડળી	મંડળ
૧૧૬૮૮	૧૮	પરિપદ્	પરિપદ્
૧૧૬૮૯	૧૩	લ યુ	લક્ષણુ
૧૧૬૯૦	૧૩	ફલણુજી	ફલણુજી
૧૧૬૯૧	૧૩	કુલાવટ	કુલાવટ
૧૧૬૯૨	છેલ્લેથી ૩ જી	પગટાવીને	પ્રગટાવીને
૧૧૬૯૩	૧૨	દાસે	દીમે
૧૧૬૯૪	૭	મનચા	મનમાં
૧૧૬૯૫	૧૪	દય	લક્ષ
૧૧૬૯૬	છેલ્લેથી ૪ થી	વીકાર્ય	સ્વીકાર્ય
૧૧૬૯૭	૨	ઝાકરદીન	ઝાકરુદીન

પૃષ્ઠ	પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૨૫૮	૩	મંગીત પરિપદ્	સંગીતપરિપદ્
"	૯	પરિપદ્માં	પરિપદ્માં
"	"	હિન્દુસ્તાન	હિન્દુસ્તાન
"	૧૦	સર્વોત્તમ	મર્વોત્તમ
૨૬૫	૧૦	અ	અમામર્થ
૨૬૭	૫	ગલ	ગય
૨૬૮	૧૧	તોદ	ફતોદ
૨૭૧	૧૯	લક્ષિત્ય	લાક્ષિત્ય
૨૭૪	૫	ન ની નીચે ૦ ચિહ્ન ન મૂકવું	
૨૭૫	૧૧	'છે' અને 'દ્ર' વચ્ચે	'૧૭' છે તે કાઢી નાંખો
૨૭૬	૪	જુનો	જૂનો
૨૭૮	૧૦	ભિન્નતાને	ભિન્નતાનો
"	૧૮	તાનમાં	તાનનાં
૨૮૧	૬	અમનોક્ષના	અમનોક્ષતા
"	૧૨	ખૂખી	ખૂખી
૨૮૨	૮	"	"
"	છેલ્લેથી ૩ છ	ગયુ	દગયુ
૨૮૩	૧૪	મૂર્તિ	મૂર્ત
"	છેલ્લેથી બીજી	આલ્પ	આલ્પ
૨૮૫	૧૩	ધસાદી	ધસાદિ
૨૮૮	૧	તરણુ	તરણુ
૨૯૧	૧	મ્હારી	એ શબ્દ છેડી નાંખવો
"	૩	હેવી જમી	હેવી મ્હારી જમી
૩૦૦	૧૪	સુશિક્ષા	સુશીક્ષા
૩૦૧	૭	હેમના	હેમાંના
૩૦૩	૧૩	કહેવું	કહેલું.
૩૦૫	૩	કહ્યું?	કહ્યું: